

令和 7（2025）年度ホッケ道北系群の資源評価

水産研究・教育機構

水産資源研究所 水産資源研究センター（森田晶子・濱邊昂平・千葉 悟・
菅野隼人・境 磨・市野川桃子）

参画機関：北海道立総合研究機構稚内水産試験場、北海道立総合研究機構中央水産試験場
北海道立総合研究機構網走水産試験場

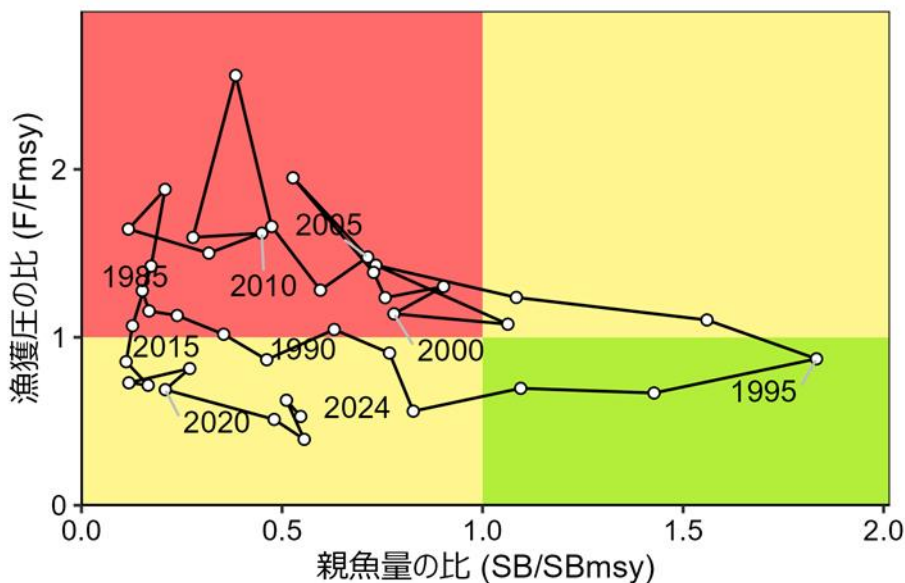
要 約

本系群の資源量について、資源量指標値を考慮した半期別コホート解析により推定した。本系群の資源量は 1995 年には 44.2 万トンでピークに達したが、その後は増減しつつも減少し、2000 年代後半には 30 万トンを下回るようになった。2008 年から 2010 年にかけての急減を経て 2013 年には 10 万トンを下回り、2016 年には 1985 年以降で最低の 4.0 万トンとなった。親魚量も同様に、1995 年の 18.4 万トンから減少して 2007 年には 5 万トンを割り込み、2016 年には過去最低の 1.1 万トンとなった。資源量および親魚量の急減と低迷は、2010 年の加入量が非常に少なく 1 億尾を下回ったこと、およびこれに起因した資源量および親魚量の減少が更なる加入量の低下をもたらしたことが一因と考えられる。2012 年以降、自主管理において特に若齢魚が獲り控えられていることに加え、近年では 2017 年級群、2019 年級群の加入量がそれぞれ 3.6 億尾と 5.6 億尾と良好であったことから、資源量は 2017 年から増加に転じた。しかし、2021 年に 12 万トンを超えて以降は漸減傾向となり、2024 年は 10.1 万トンと推定された。これは、2020 年以降の加入量が 3 億尾を下回る減少傾向であることによる。特に 2023 年級および 2024 年級群は 1.3 億尾程度と連続して少ないことに注意を要する。親魚量は 2022 年以降 5 万トン以上で推移し、2024 年の親魚量は 5.5 万トンと推定された。

令和 4 年 7 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」では、本系群の再生産関係式にはホッケ・スティック型再生産関係（HS）が適用されている。これに基づき推定された最大持続生産量（MSY）を実現できる親魚量（SBmsy）は 10.1 万トンと推定された。この基準に従うと、本系群の 2024 年の親魚量は SBmsy を下回る。また 2024 年の漁獲圧は MSY を実現する水準の漁獲圧（Fmsy）を下回る。親魚量の動向は直近 5 年間（2019～2024 年）の推移から「横ばい」と判断される。

本系群では、管理基準値や将来予測など、資源管理方針に関する検討会の議論をふまえて最終化される項目については管理基準値等に関する研究機関会議において提案された値を暫定的に示した。

要 約 図 表



最大持続生産量(MSY)、親魚量の水準と動向、および ABC	
MSY を実現する水準の親魚量 (SBmsy)	10.1 万トン
2024 年の親魚量の水準	MSY を実現する水準を下回る(0.55 倍)
2024 年の漁獲圧の水準	SBmsy を維持する水準を下回る(0.53 倍)
2024 年の親魚量の動向	横ばい
最大持続生産量(MSY)	12.5 万トン
2026 年の ABC	-
コメント: ・ ABC は、本系群の漁獲管理規則が「資源管理方針に関する検討会」で取り纏められ、「水産政策審議会」を経て定められた後に算定される。 ・ 近年の加入量が再生産関係から期待される平均値を継続して下回っていることに留意する必要がある。	

近年の資源量、漁獲量、漁獲圧、および漁獲割合					
年	資源量 (万トン)	親魚量 (万トン)	漁獲量 (万トン)	F/Fmsy	漁獲割合 (%)
2020	11.8	2.1	3.0	0.69	26
2021	12.1	4.8	3.0	0.51	25
2022	11.6	5.6	2.9	0.39	25
2023	11.4	5.1	2.8	0.63	24
2024	10.1	5.5	2.4	0.53	24
2025	9.6	4.3	2.2	0.53	23
2026	10.0	3.6	—	—	—

2025、2026年の値は将来予測に基づく平均値である。

English title (authors)

Stock assessment and evaluation of Arabesque greenling in the water of northern Hokkaido stock (fiscal year 2025).

(Shoko Morita, Kohei Hamabe, Satoru Chiba, Hayato Kanno, Osamu Sakai, Momoko Ichinokawa)

1. データセット

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり。

データセット	基礎情報、関係調査等
年齢別漁獲尾数	月別体長組成調査(水産機構、北海道) 年別・半期別・年齢別漁獲尾数(北海道)
漁獲量	漁業・養殖業生産統計年報(農林水産省) 主要港漁業種類別水揚げ量(北海道) 北海道沖合底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁)
資源量指標値*	北海道沖合底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁) 小樽根拠の沖合底びき網漁業の漁獲報告(水産機構)
自然死亡係数(M)	年あたり 0.295 を仮定(入江 1983)

*はコホート解析におけるチューニング指数である。

本系群の漁期は1～12月であり、年齢の起算日は1月1日としている。

2. 生態

(1) 分布・回遊

主分布域は、積丹半島付近より北側の北海道日本海側、サハリン南西岸、およびオホーツク海沿岸である(図2-1、ホッケ研究グループ1983)。稚魚・幼魚期に、日本海中央水域からサハリン沿岸や、オホーツク海の表層で生活したのち、生後満1歳となる秋には底生生活に移る。着底後のホッケの大部分は日本海に移動するが、一部はオホーツク海に残って、さらに1～2年間生活する。越冬終了後の魚は、“春ボッケ”として一部の経産卵魚とともに密集して浮上し、活発に索餌する。

(2) 年齢・成長

本系群の2007年、2008年の漁獲物および試験調査船採集物から得られた年齢-体長および体長-体重の関係式を示す(高嶋ほか2013)。

$$\text{雄: } L_t = 292.2 / \{1 + 1.086 \times \exp(-0.955 \times t)\}$$

$$W = 0.469 \times L^{3.612} \times 10^{-6}$$

$$\text{雌: } L_t = 307.0 / \{1 + 1.191 \times \exp(-0.876 \times t)\}$$

$$W = 0.884 \times L^{3.493} \times 10^{-6}$$

ここで、Lは標準体長(mm)、Wは体重(g)、tは満年齢である。この式を用いて推定した満年齢における体長と体重を図2-2に示す。年齢の起算日については、産卵の翌年の1月1日を便宜的に誕生日とし、その後毎年1月1日に加齢した。寿命は8～9歳である。成熟までの成長は比較的早い、成熟後(3歳以降)の成長は頭打ちとなり、年齢による体長の違いを検出することが困難となる。

(3) 成熟・産卵

成熟した魚は、産卵場付近を生活の領域とする“根ボッケ”となって、広い範囲の移動・回遊を行わなくなる。1歳の終わりに一部成熟する個体が出現し、2歳の終わりでほぼすべて

の個体が成熟する（高嶋・三橋 2009）。産卵期は9月中旬～11月上旬で緯度が高いほど早く、利尻・礼文島沿岸および武蔵堆の最浅部などで産卵する。各雌の産卵回数は1産卵期当たり2～4回で、1回に2,800～4,500粒を産卵する。

(4) 被捕食関係

仔魚期には主にカイアシ類を、未成魚期にはヨコエビ類を多く捕食する。岩礁周辺に定着するようになると、魚類、魚卵、イカ類、エビ類、ヨコエビ類、オキアミ類などさまざまな種類の動物を食べる（夏目 2003）。また、海獣類および海鳥の餌生物としても重要である（Goto et al. 2017、Watanuki et al. 2022、大門ほか 2021）。

3. 漁業の状況

(1) 漁業の概要

本系群は、沖合底びき網漁業（以下、沖底）と沿岸漁業（刺網、底建網、定置網など）の双方で漁獲される。各漁業の主漁期、主漁場、および主漁獲対象年齢は漁業種類によって異なる（表 3-1）。現在、沖底による漁獲は、かけまわし船（以下、かけまわし）、オッタートロール船（以下、オッタートロール）によるものである。2014年までは総漁獲量の6割程度を日本海における沖底が、1～3割を日本海における沿岸漁業が、1割程度をオホーツク海における沖底が漁獲していた。オホーツク海における沿岸漁業の漁獲量は1割に満たなかった。2015年以降は日本海およびオホーツク海の沿岸漁業の割合が増え、両者で2017年および2019年は総漁獲量の7割程度を占めた。2018年および2020～2024年は5割前後で推移している。

本系群の資源回復を目標として、2012年下半期以降、漁獲量または漁獲努力量を2008～2010年を基準年として3割削減することを目標とした自主管理が行われている（中央・稚内・網走水産試験場 2025）。

(2) 漁獲量の推移

本系群の海域別、漁業種別漁獲量の推移を図 3-1 と表 3-2 に示す。総漁獲量は、1980年代前半に10万トン前後から3万トン台に減少したが、1990年代前半には10万トン台まで回復した。その後も増加傾向が続き、1998年には20万トンを超えた。2000年代は9.6万～15.1万トンで推移したが、2010年以降激減した。2015～2017年は1.6万～1.7万トンと1985年以降で最も少ない状況であったが2018年以降増加に転じ、2019～2022年は3.0万トン前後で推移した。2024年は前年の2.8万トンより若干減少し、2.4万トンとなった。

沖底による漁獲量は、1980年代は1.7万～5.7万トンであったが、1990、2000年代は10万トン前後で推移した。これまでの最大の漁獲量は1998年の16.8万トンであった（図 3-1、表 3-2）。漁獲量は2008年以降減少が続き、2015年には1万トンを下回り、2017年には過去最小の4,806トンとなった。2020～2023年は1.5万トン前後で推移したが、2024年は減少し1.2万トンとなった。

沿岸漁業による漁獲量は、1980～1981年に5万トン前後であったがその後減少し、1982年は7千トンとなった。1980年代半ばの1.6万トン前後から増加し、1990～2000年代は概ね2万トンを上回る漁獲量で推移した。2003年には4.3万トンに達した。2010年代は2万

トンを下回る年が多く、2014～2016年は1万トンをも下回った（図3-1、表3-2）。その後、漁獲量は増加し、2019年には2.2万トン、2020～2022年は1.5万トン前後で推移していたが、2023～2024年は1.2万トンとなった。

半期別の年齢別漁獲尾数を図3-2に示す。北海道立総合研究機構（以下、道総研）により算出されたホッケ道北系群の海域全体の年齢別漁獲尾数は、下半期（7～12月）では0歳魚、上半期（1～6月）では1歳魚の漁獲が主体となっている（図3-2、中央・稚内・網走水産試験場2025）。下半期において0歳魚は1997～2009年には2億～6億尾が漁獲されていたが、2010年に0.2億尾まで急減した。その後、0歳魚の漁獲尾数は少ない状況が続き、2016年には100万尾まで減少した。近年では増減を繰り返しており、2017年および2019年にはそれぞれ0.6億尾および0.7億尾と多かったが、2020～2023年は213万～797万尾と1千万尾以下となり、2024年は55万尾と1985年以降で最少となった。

（3）漁獲努力量

本系群に対する沖底の漁獲努力量の長期的な傾向として、1985年以降のかけまわしおよびオッタートロールによるホッケを対象とした漁獲の有漁曳網回数（以下、有漁網数）の月別集計値を示した（補足図10-2、補足表10-3）。沿岸漁業の漁獲努力量として、底建網については第2種共同漁業権に含まれるかれい・ひらめ・ほっけ底建網の行使者数を、さけ定置網については北海道農林水産統計の漁労体数（統）およびさけ定置網漁業免許統数を、小定置網については北海道農林水産統計に記載されている漁労体数をそれぞれ示した（補足表10-4）。

沖底の漁獲努力量は長期的には減少傾向にある（補足図10-2、補足表10-3）。日本海におけるかけまわしの有漁網数では、1980年代後半から1990年代後半までは概ね2万網前後で推移していたものが、2000年代は1万網前後、2010年代前半は0.7万～0.8万網程度に減少し、2010年代後半以降はおおむね0.5万網を下回っている。2020～2023年は0.3万～0.4万網で推移している。日本海におけるオッタートロールの有漁網数は、2008年までおよそ0.1万網前後で推移していた。その後は減少し、2022年は11網であったが、2024年は718網に増加した。オホーツク海におけるかけまわしの有漁網数は、日本海と同様1980年代後半と比較して2000年代は減少して1万網前後となり、2016年以降は0.6万～0.7万網程度で推移した。2024年は前年より減少し、0.5万網以下となった。オホーツク海におけるオッタートロールの有漁網数は少なく、2022～2024年は0.1万網であった。

底建網の行使者数は、1990年代後半と比較して2000年代は概ね減少していたが、振興局によって差が見られ、2020年以降はオホーツク、宗谷および後志で増加している（補足表10-4）。定置網の漁労体数は、さけ定置網では、1980年代前半から1990年代半ばにかけて増加したが、2000年代以降は大きな変化は見られていない。小定置網では1980年代前半に高く、1980年代後半に減少したが、1990年代以降、振興局別の集計が行われていた2006年までは大きな変化はみられていない（補足表10-4）。

4. 資源の状態

（1）資源評価の方法

本系群では、上半期（1～6月）と下半期（7～12月）で年齢別の漁獲状況が異なるため（中

央・稚内・網走水産試験場 2025)、2021年度の資源評価より半期別のコホート解析を使用している。これにより、年別・年齢別・半期別の漁獲係数の推定が可能であり、年別のコホート解析に比べて漁獲状況を詳細に把握することが出来る。本年度も、道総研から提供された1985～2024年の半期別・年齢別の漁獲尾数(図3-2、中央・稚内・網走水産試験場 2025)に基づいて、上半期・下半期の資源尾数、資源量、および漁獲係数Fを半期別のコホート解析により推定した(補足資料1、2)。推定にあたり、沖底の漁獲成績報告書に基づく日本海かけまわしデータを用いた標準化CPUEと、小樽沖底の漁獲報告情報に基づく1歳標準化CPUE(補足資料8、9)をチューニング指数として用いた。昨年度評価と同様のモデル設定では、下半期の年齢別漁獲係数に大きなレトロスペクティブパターンが見られたため、本年度の評価では、F値の大きさに応じてペナルティを課して年齢別Fの推定値を安定化させる方法(リッジVPA; Okamura et al. 2017)を適用した。推定した上半期の年齢別資源尾数と年集計の年齢別漁獲尾数に基づき、年別の年齢別漁獲係数Fを計算し、将来予測(補足資料6)に用いた。

チューニング指数には、資源全体の指標として、近年の漁獲量の大半を占める日本海の100トン以上の沖底かけまわし船のデータに基づく標準化CPUEを用いた(補足資料8、詳細はFRA-SA2025-SC14-101を参照のこと)。加入量の指標には、小樽沖底かけまわし船の1歳標準化CPUEを用いた(補足資料9、詳細はFRA-SA2025-SC14-102を参照のこと)。これは、近年の自主管理における0歳魚を獲り控える等の操業変化により、沖底の0歳魚の漁獲情報からは加入状況を反映した指標値を得ることが難しいため、評価最終年から半期先(2025年上半期)までの1歳魚の漁獲情報を、直近年(2024年)までの加入量を反映したチューニング指数として使用するものである。小樽根拠の沖底船から収集した2016(下半期)～2025年(上半期)の漁獲報告情報を漁獲物年齢で分けることで求めた1歳魚のCPUEを標準化し、1歳上半期開始時点の資源量に合うようにチューニングした(補足資料2、9)。なお、小樽根拠の沖底では、2020年以前は9～12月には加入間もない0歳魚の漁獲が多かったが、近年は0歳魚の漁獲を避けており、漁獲は1歳魚以上が主体である。ただし、2021～2023年については高い豊度の2019年級群を反映して2～4歳魚の段階での漁獲も多く見られている。2024～2025年については、2024年級の漁獲は少なく、2023年級および2022年級が多く漁獲されている。

(2) 資源量指標値の推移

当該海域における沖底の有漁CPUE(月別集計)を海域、漁法別に見ると、日本海のかげまわしでは2008年に過去最高値の7.37トン/網であったが2017年には過去最低値の0.73トン/網まで低下した(補足図10-3、補足表10-3)。その後は上昇に転じ2022年は4.41トン/網と2018年以降で最も高い値を示し、2023年も3.93トン/網と直近10年の中では高い値で推移した。しかし、2024年には2.59トン/網と再び低下した。日本海のおッターロールでは、2017～2018年に0.8～0.9トン/網まで低下した後は2019～2020年には1.6トン/網前後に上昇した。2021年は0.61トン/網、2022年は0.41トン/網と再び低下減少したが、2023年は2.94トン/網と急激に上昇し、2024年は2.31トン/網と比較的高い値で推移している。オホーツク海のかげまわしでは、2004年に3.0トン/網を超えた後、低下傾向が続き、2009年以降は1.0トン/網を下回る水準で推移している。2015年には過去最低の0.02トン/網とな

ったが、2018年は0.34トン/網と上昇した。その後は再び低下し、2024年には0.02トン/網と過去最低値となった。オホーツク海のオッターコントロールでは、1998年を除き1.0トン/網以下で推移しており、2013年以降は特に低く、0.0~0.05トン/網で推移している。

チューニング指数のうち、資源量の指標値として用いた沖底の標準化CPUE（図4-1、補足図8-1、10-3、補足表2-4、詳細は補足資料8）は、2008年に1.902まで増加した後に減少し、2017年には2005年以降で最低の0.245となった。その後は、0.381~0.989の範囲で増減しながら推移し、2024年は前年の0.989から減少して0.599となった。加入量の指標値として用いた小樽沖底の漁獲報告に基づく1歳標準化CPUE（2016~2025年）は、2017年に0.016と極めて低い値を示した後は増減しながらも増加傾向を示し、2020年には3.656と高くなった。その後は減少に転じ、2025年は0.357となった（図4-1、補足図9-1、補足表2-4、詳細は補足資料9）。

(3) 資源量と漁獲圧の推移

チューニングVPAによって推定した上半期の年齢別資源尾数および年齢別資源重量を図4-2および4-3に示す。年別の年齢別資源重量は、上半期開始時点の資源尾数と下半期の年齢別体重（0歳は10月1日時点、1歳以上は7月1日時点；補足表2-2）により求めた。親魚量については、年齢別の成熟率（補足表2-1）および成熟の季節を考慮して、前年11月の体重を用いて算出した（補足表2-1、2-3）。資源量と親魚量の推移を図4-4と表4-1に、加入量と再生産成功率、漁獲圧および漁獲割合は図4-5~4-8と表4-1に示す（詳細は補足資料2および補足資料5参照）。

資源量は、1980年代後半から1990年代前半にかけて増加し、1995年には44.2万トンに達した。1996年以降は増減を伴いながら減少し、2000年代後半には30万トンを下回るようになった。2009年に資源量は急減して20万トンを下回った後、2013年には10万トンを下回って減少傾向が続き、2016年には1985年以降最低の4.0万トンになった。その後、2017年級群および2019年級群の比較的高い加入によって資源量は増加したが、2020年以降の加入量の低迷により、2021年に12万トンとなった以降は漸減傾向となり、2024年の資源量は10.1万トンとなった（図4-2、図4-3、図4-4、表4-1）。2021年以降は2~4+歳の資源量が多く、特に直近2年では4+歳以上の資源量が顕著に増加している。これは2019年級群が高齢まで生き残っていることを示している（図4-2、図4-3）。

親魚量も資源量と同様の推移を示しており、1995年に18.4万トンまで増加した後は減少した。2007年には5万トンを下回り、2016年には過去最低の1.1万トンとなった。その後2019年に2万トンを超えて増加に転じ、2022年以降は5万トン以上で推移している。2024年は5.5万トンとなった（図4-4、表4-1）。

1985年級群以降の各年級群の加入量は、1996年までは5億~13億尾で増減しながら推移した（図4-5、表4-1）。1997年に21億尾と最高値を記録した後も2008年まで7億~19億尾で大きく増減しつつ推移していたが、2009年に前年の14億尾から6億尾に急減し、2010年には加入量が1億尾を下回る非常に低い年級群が出現した。2012年以降は2017年の3.6億尾と2019年の5.6億尾を除くと3億尾を超える年級群は出現せず、そのなかでも2016年の加入量は過去最低の3千万尾程度となった。2020年以降は3億尾を下回って減少傾向が続いており、2023年および2024年は1.3億尾程度と2014年の1.1億尾と同程度の少ない加

入量が連続した。なお、資源計算による直近年の0歳魚尾数の推定には不確実性が高いことに注意が必要である。

再生産成功率（RPS）は、1985年に29.8尾/kgを記録した後、1996年には4.4尾/kgまで低下した。1997年から2006年にかけて11.6～25.5尾/kgの範囲で推移し、2008年には37.2尾/kgと一時的に上昇したが、その後は低下傾向が続いた。2010年には、親魚量が4.5万トンと過去3年間（2007～2009年：2.8万～4.8万トン）と比較して少なくなかったものの、加入量が極めて少なく、RPSは2.1尾/kgと著しく低下した。この低いRPSが、2010年以降の資源量減少の一因となったと考えられる。2016年には親魚量が1.1万トンと大幅に減少し、加入量も1985年以降で最低値を記録したことから、RPSは再び2.3尾/kgと低水準となった。一方、2017年は親魚量が1.7万トンと少ないながらも加入量が大きく増加し、RPSは21.4尾/kgと急上昇した。2019年も20.4尾/kgと高水準を維持したが、2020年以降は再び低下傾向に転じた。2022年以降は連続して3.0尾/kgを下回り、2024年には2.4尾/kgと、2010年および2016年に次ぐ低水準となった。これは、親魚量が5.5万トンと比較的多かったにもかかわらず、加入量が約1.3億尾と少なかったことによる（図4-5、表4-1、補足資料5）。

各年齢の漁獲係数Fと漁獲割合の推移を図4-6、4-7、4-8および補足資料5に示す。各年齢の半期別の漁獲係数は、0歳下半期では2014年に大きく低下して以降は0.01～0.23で推移している。また1歳上半期では2013～2017年に低下して以降は0.2以下の低い値で推移しており、若齢魚に対する漁獲圧が抑制されているといえる。1歳の下半期では2018年以降0.13～0.46で推移した。2023年は2022年と比べて上昇し、0.46となったが、2024年は0.18と減少した。2歳の上半期、下半期のFは2012年の自主管理導入以降は増減しながら減少傾向にあるが、2024年は2019年と同程度まで増加した。3歳のFは、近年では2020年に上半期と下半期、2021年に下半期で若干高い値となったが、それ以降は減少している（図4-6、補足資料5）。

半期別コホートで得られた資源尾数と年齢別漁獲尾数より計算した年別の年齢別漁獲係数（補足資料5）を図4-7に示す。漁獲の大半を占める1歳魚に対するFは1985年以降増減を繰り返しながら上昇し、2000年代に入って高い状態が続いていたが、2013年以降は低下し、2017年は2000年以降で最低値となった。2018年以降も低い水準で推移している。一方、2歳魚に対するFは、2008年に高い値を示したのち、増減を繰り返しながら低下傾向を示し、2023年には過去最低となったが、2024年は急上昇した。これは、2歳の漁獲尾数が多い一方で、Fの推定に関わる沖底CPUEが2024年に低下したことにより、2歳のFが高く推定された可能性がある。0歳魚に対するFは、2004～2005年に高かったが、その後は概ね0.5を下回る水準で推移した。2014年以降は0.1を下回る年が多くなっており、自主管理の基準年（2008～2010年）と比較すると漁獲圧が大きく削減されているといえる（図4-7）。

漁獲割合は1995年までは40%を下回って推移していた（図4-8、表4-1）。1990年代後半から2000年代後半にかけて増減しながら増加し、2010年には56%と高い値を示した。2013年以降は減少傾向となり、2017年には25%まで減少した。2018年に30%と増加したが、その後減少し、2023～2024年は24%となった。

昨年度の評価と比べると、2019年以前の資源尾数の推定値に大きな違いはないものの、2020～2022年の0歳の資源尾数（加入量）の下方修正の影響により、2020年以降の資源量や親魚量が下方修正された（補足資料12）。具体的には、2020～2022年級群の加入量がそれ

ぞれ 2.8 億尾から 2.5 億尾、2.4 億尾から 2.2 億尾、1.8 億尾から 1.6 億尾と 0.2~0.3 億尾の下方修正となり、2020~2023 年の資源量がそれぞれ 12.3 万トンから 11.8 万トン、12.7 万トンから 12.1 万トン、12.7 万トンから 11.6 万トン、12.5 万トンから 11.4 万トンと 0.4 万~1.1 万トンの下方修正となった。また、2 歳以上の資源尾数の下方修正により、2023 年の親魚量が 5.9 万トンから 5.1 万トンへと下方修正された。

(4) 加入量当たり漁獲量 (YPR)、加入量当たり親魚量 (SPR) および現状の漁獲圧

選択率の影響を考慮して漁獲圧を比較するため、加入量あたり親魚量 (SPR) を基準に、その漁獲圧が無かった場合との比較を行った。図 4-9 に年ごとに漁獲が無かったと仮定した場合の SPR に対する、漁獲があった場合の SPR の割合 (%SPR) の推移を示す。%SPR は漁獲圧が低いほど大きな値となる。1992~1995 年は 15%を上回って推移したが、2001~2014 年まで 10%を下回って推移した。2015 年以降再び増加し、2024 年は 26.4%と推定された (表 4-1)。現状の漁獲圧として直近 3 年間 (2022~2024 年) の平均 F 値から %SPR を算出すると 25.7%となった。

Fmsy に対する YPR と %SPR を図 4-10 に示す。このとき F の選択率としては、令和 4 年 7 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」において最大持続生産量 MSY を実現する F (Fmsy) の推定に用いた値 (森田ほか 2022) を用いた。年齢別平均体重および成熟割合については Fmsy 算出時の値を使用した。Fmsy は %SPR に換算すると 12.9%に相当する。現状の漁獲圧 (F2022-2024) は Fmsy を下回り、F0.1、F30%SPR を上回る。

(5) 再生産関係

親魚量 (重量) と加入量 (尾数) の関係 (再生産関係) を図 4-11 に示す。上述の「管理基準値等に関する研究機関会議」により、本系群の再生産関係にはホッカー・スティック型関係式が適用された (森田ほか 2022)。ここで、再生産関係のパラメータ推定に使用したデータは、令和 3 (2021) 年度の資源評価に基づく親魚量・加入量である。最適化方法には最小絶対値法を用いている。加入量の残差の自己相関は考慮していない。再生産関係式の各パラメータを補足表 7-1 に示す。直近 4 年 (2021~2024 年) の加入尾数の推定値は再生産関係の 90%予測区間を下回っており、2007 年水準まで親魚資源量が回復しているにもかかわらず、加入量の回復が伴っていない状況となっている。

(6) 現在の環境下において MSY を実現する水準

現在 (1985 年以降) の環境下において最大持続生産量 MSY を実現する親魚量 (SBmsy)、および MSY を実現する漁獲圧 (Fmsy) として、上述の「管理基準値等に関する研究機関会議」 (森田ほか 2022) において示された推定値を補足表 7-2 に示す。

(7) 資源の水準・動向および漁獲圧の水準

MSY を実現する親魚量と漁獲圧を基準にした神戸プロットを図 4-12 に示す。また、2024 年の親魚量と漁獲圧の概要を補足表 7-3 に示した。本系群における 2024 年の親魚量は MSY を実現する親魚量 (SBmsy) を下回っており、2024 年の親魚量は SBmsy の 0.55 倍である。

また、2024年の漁獲圧は、MSYを維持する漁獲圧（Fmsy）を下回っており、2024年の漁獲圧はMSYを維持する漁獲圧の0.53倍である。なお、神戸プロットに示した漁獲圧の比（F/Fmsy）とは、各年のFの選択率の下でFmsyの漁獲圧を与えるFを%SPR換算して求めた値と、各年のF値との比である。親魚量の動向は、直近5年間（2020～2024年）の推移から横ばいと判断される。本系群の親魚量は2000年以降SBmsyを下回って推移しているが、漁獲圧は2012年下半期から自主管理により削減され、2016年以降はFmsyを下回って推移している。

5. 資源評価のまとめ

本系群の資源量は1995年に44.2万トンまで増加したのち減少し、2016年には4.0万トンとなった。その後、豊度が比較的高い2017年級群および2019年級群の加入により2017年から資源量は増加したが、2021年に12万トンを超えて以降は微減傾向となり、2024年は10.1万トンとなった。親魚量は1990年代半ばに18万トンを上回った後減少し、2012～2018年は2013年を除いて2万トンを下回り1.1万～1.7万トンで推移した。2019年以降は増加し、2024年は5.5万トンとなり2000年代中頃の水準まで回復している。一方、比較的豊度が高かった2019年級群以降は豊度の高い加入は見られておらず、2020年以降の加入量は3億尾を下回り、減少傾向にあることに注意が必要である。

2000年以降、親魚量は最大持続生産量を実現する親魚量（SBmsy）よりは低い水準にあるものの、2016年以降増加傾向にある。2024年の親魚量はMSYを実現する水準を下回り、その動向は直近5年間（2020～2024年）の推移から横ばいと判断された。本系群に対する漁獲圧は、1996年以降SBmsyへ回復・維持する水準（Fmsy）を上回る状態が続いていたが、2016年以降はFmsyを下回って推移している。2024年の漁獲圧もFmsyを下回る。

6. その他

2009年以降の加入尾数や資源量が急減した状況を受けて、2012年下半期より沿岸漁業と沖底の漁業者間で資源回復に向けた漁獲量または漁獲努力量の3割減を目標とした自主管理が継続されており（中央・稚内・網走水産試験場 2025）、その基準年（2008～2010年）と比べると漁獲圧（F）は各年齢で減少している（図4-6、4-7、補足資料5）。特に若齢魚保護の取り組みにより、0歳下半期や1歳上半期のFは基準年と比べると大きく削減された結果、親魚量が確保されたことにより2017年級群や2019年級群の高豊度加入へとつながったと考えられる。さらに、これらの年級に対する緊急保護対策を実施したことによって資源量の回復や親魚量の増加につながった（中央・稚内水産試験場 2025）。また、漁獲圧は2016年以降Fmsyを下回っており、資源全体に対する漁獲圧も減少したと考えられる。2021年以降は親魚量が増加したが、2020年級群以降豊度の高い年級群が発生していない。直近2023年級群および2024年級群は1.3億尾程度の低加入と推定され、その翌年の2025年級群も道総研の稚魚採集調査から高豊度の加入ではない可能性が示されている（中央・稚内・網走水産試験場 2025）。今後も低加入が連続した場合には、短期間に資源量や親魚量が急減する可能性があることに注意を要する。

沖底を対象としたアンケート結果（補足資料11）では、中型～大型魚の漁獲が引き続き見られている一方で若齢に関する情報は限られており、2019年級群のような大きな豊度の

年級群は見られていない状況がうかがえる。機械学習を用いたホッケの加入量予測では、特に前年の親魚量や2歳下半期の漁獲圧が加入量の多寡に影響し、親魚量が4万トンを下回ると加入量が大きく減少する予測結果が示された (Okamura et al. 2024)。今後も若齢魚の保護をはじめとする自主管理の継続により、近年の豊度がそれほど高くない若齢の年級群を再生産に寄与させ、親魚量を確保することが資源回復には重要と考えられる。ホッケもマサバ、ゴマサバ、マアジ等の小型浮魚類と同様に若齢段階から漁業利用される資源であり、直近の加入量の推定や2年後までの将来予測における加入量の仮定がABC算定に大きく影響することに注意が必要である。

また、北海道南部海域における水温上昇が産卵場への来遊盛期の遅れや相対的に水温の低い海域への魚群の偏りをもたらす可能性が指摘されているほか (星野ほか 2009)、加入量は水温によって影響を受ける可能性もあるため (森田ほか 2015、森田 2017、森田ほか 2025)、海洋環境についても注意を払う必要がある。本系群の産卵や加入への環境要因の影響などを引き続き検討する必要がある。

7. 引用文献

- 中央・稚内・網走水産試験場 (2022) ホッケ (道央日本海～オホーツク海海域). 2021年度北海道周辺海域における主要魚種の資源評価書, 道総研水産研究本部, p. 94-120. <https://www.hro.or.jp/upload/41790/Hokkaidostockassessment2022.pdf>
- 中央・稚内・網走水産試験場 (2025) ホッケ道央日本海～オホーツク海海域. 2025年度北海道周辺海域における主要魚種の資源評価書, 北海道立総合研究機構水産研究本部, p.104-135. <https://www.hro.or.jp/upload/55333/StockAssessment2025.pdf>
- Goto, Y., A. Wada, N. Hoshino, T. Takashima, M. Mitsunashi, K. Hattori, O. Yamamura (2017) Diets of Steller sea lions off coast of Hokkaido, Japan: An inter-decadal and geographic comparison. *Mar. Ecol.*, **38**, 1-22
- ホッケ研究グループ (1983) 北海道周辺海域のホッケの分布, 回遊, 最近のホッケの調査研究. 北海道立中央水産試験場, 余市, 44-59.
- 星野 昇・高嶋孝寛・渡野邊雅道・藤岡 崇 (2009) 北海道南部沿岸域におけるホッケ資源の年齢構造及び漁獲動向. *北水試研報*, **76**, 1-11.
- 入江隆彦 (1983) 「水産学シリーズ 46 水産資源の解析と評価 その手法と適用例」石井丈夫 (編), 東京, 恒星社厚生閣, 91-103.
- 森田晶子・黒田 寛・坂口健司・鈴木祐太郎 (2015) 近年のホッケ漁獲動向と海洋環境とのかかわり, *水産海洋*, **79**, 333-351
- 森田晶子 (2017) 北海道周辺のホッケの資源の現状. *月刊海洋*, **49**, 481-485.
- 森田晶子・境 磨・千葉 悟・濱津友紀・山下夕帆・市野川桃子・岡村 寛 (2022) 令和4 (2022)年度ホッケ道北系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料(FRA-SA2022-BRP02-01).
- 森田晶子・中川 亨・千葉 悟・境 磨・長谷川夏樹 (2025) ホッケの産卵生態への水温の影響. *東北底魚研究*, **46**
- 夏目雅史 (2003) ホッケ. *漁業生物図鑑 新北のさかなたち* (水島敏博, 鳥澤雅 (監修)), 北

- 海道新聞社, 196-201.
- Okamura, H., Y. Yamashita and M. Ichinokawa (2017) Ridge virtual population analysis to reduce the instability of fishing mortalities in the terminal year. *ICES J. Mar. Sci.*, **74**, 2427-2436.
- Okamura, H., S. Morita, H. Kuroda (2024) Forecasting fish recruitment using machine learning methods: A case study of arabesque greenling. *Fish. Res.*, **278**, 1-8
- 大門純平・伊藤元裕・長谷部真・庄子晶子・林はるか・佐藤信彦・越野陽介・渡辺謙太・桑江朝比呂・綿貫 豊 (2021) 北海道周辺の4つのウトウ繁殖地における餌および雛の体重の違い, *日本鳥学会誌*, **70**, 37-52
- 坂口健司・鈴木祐太郎・秦 安史・浅見大樹・高嶋孝寛 (2018) 北海道北部海域に分布するホッケの資源量減少にともなう体サイズの変化とその親魚量への影響. *北水試研報*, **93**, 51-57.
- 高嶋孝寛・三橋正基 (2009) 1.1.2 ホッケ 平成19年度中央水産試験場事業報告書, 北海道立中央水産試験場, 余市, 21-27.
- 高嶋孝寛・星野 昇・板谷和彦・前田圭司・宮下和士 (2013) 耳石断面観察によるホッケ道北系群の年齢査定法と年齢-サイズ関係. *日水誌*, **79**, 383-393.
- Watanuki, Y., M. Yamamoto, J. Okado, M. Ito, W. Sydeman (2022) Seabird reproductive responses to changing climate and prey communities are mediated by prey packaging. *Mar. Ecol. Prog. Ser.*, **683**, 179-194.

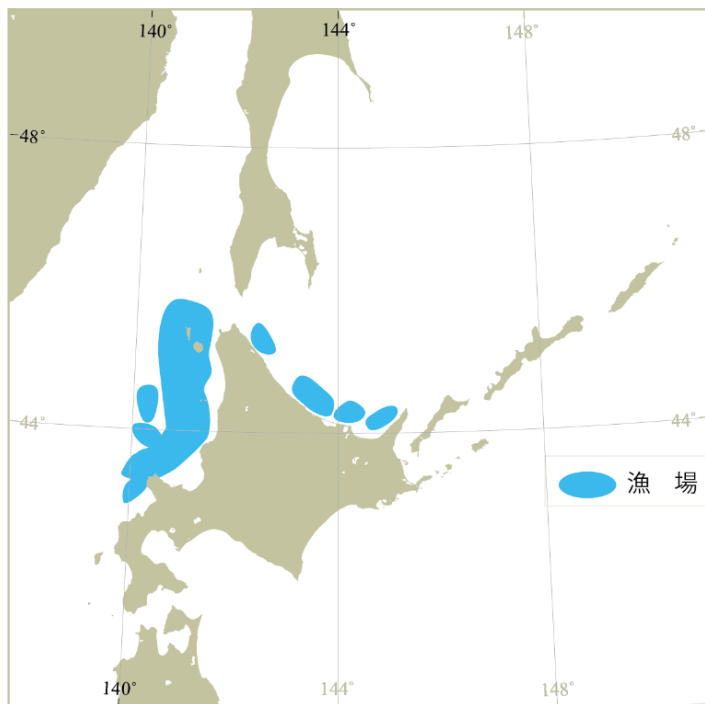


図 2-1. ホッケ道北系群の漁場（ホッケ研究グループ（1983）を改変）

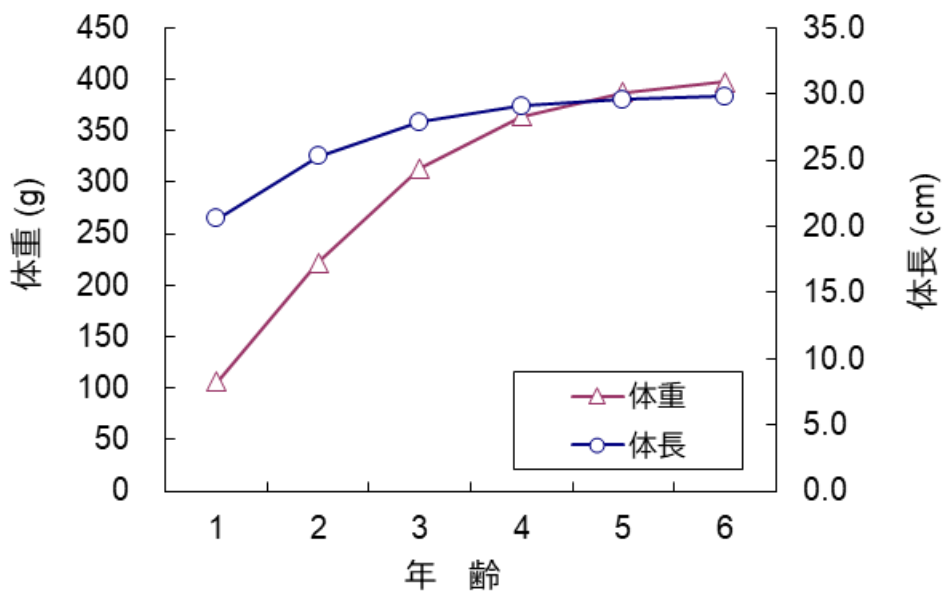


図 2-2. ホッケ道北系群における年齢と平均体長・体重の関係（雌雄の平均値）（高嶋ほか 2013）

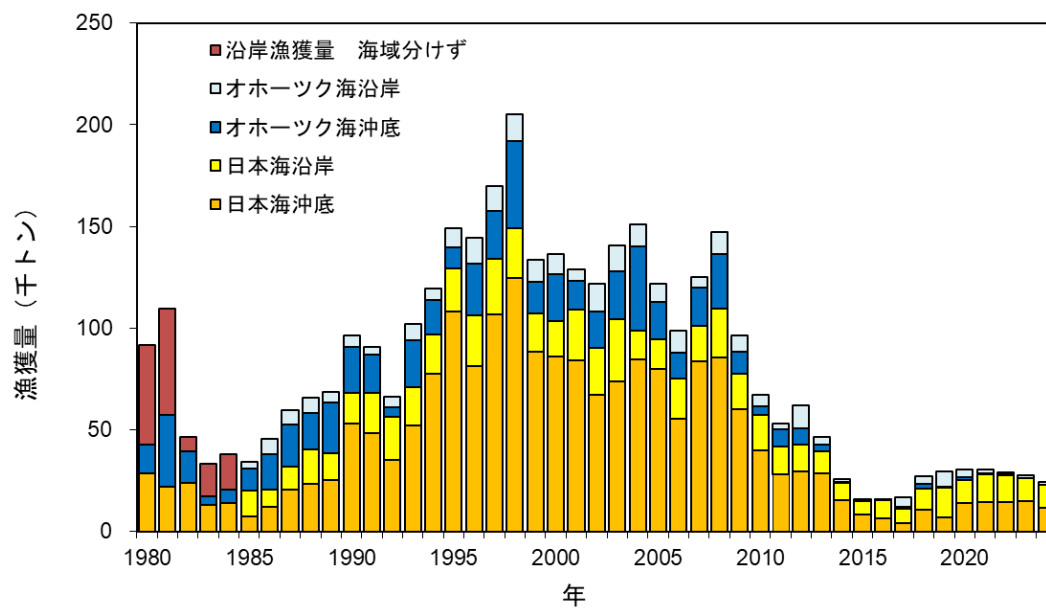


図 3-1. ホッケ道北系群の漁獲量の推移

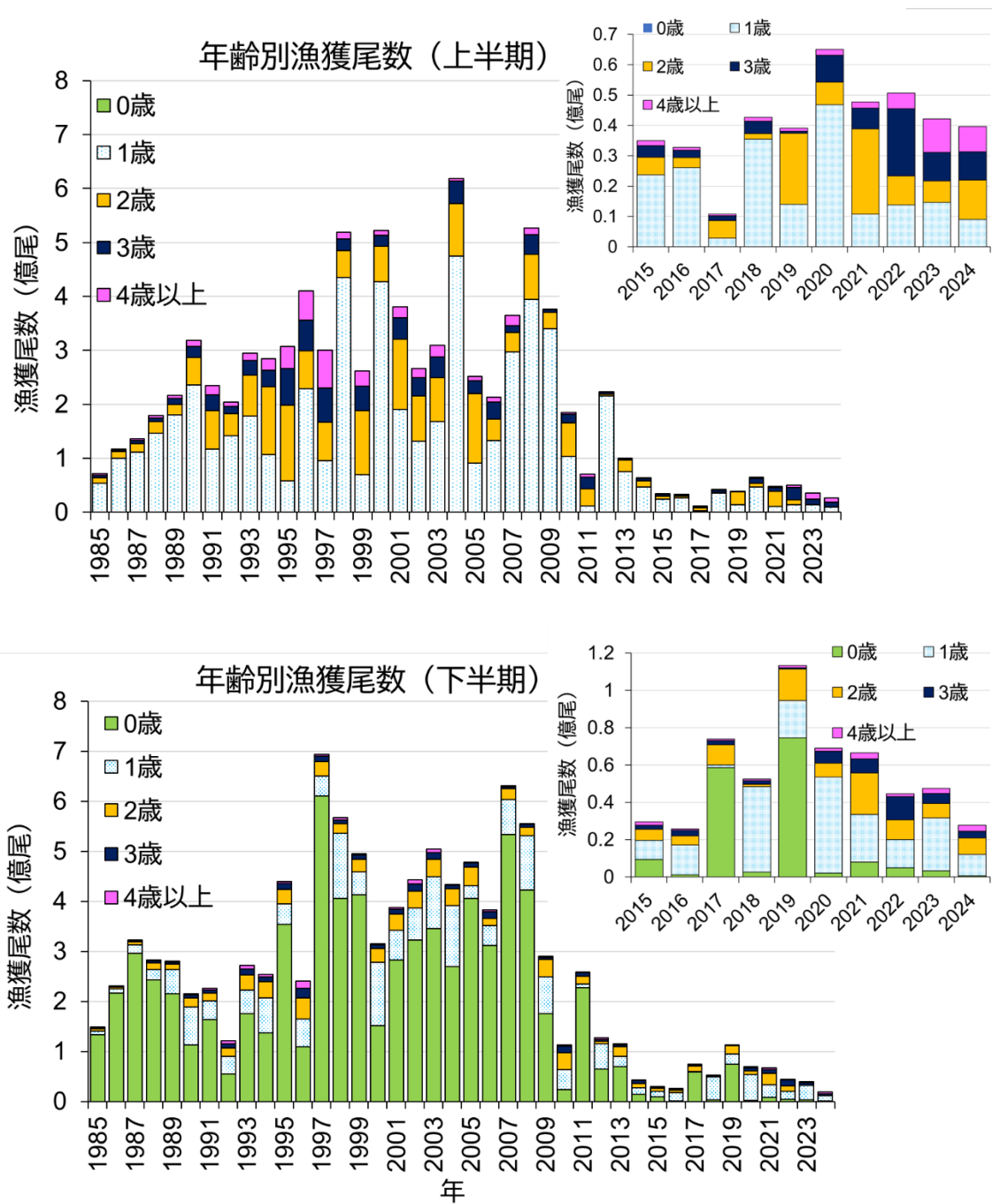


図 3-2. ホッケ道北系群の半期別・年齢別漁獲尾数の推移（中央・稚内・網走水産試験場 2025）

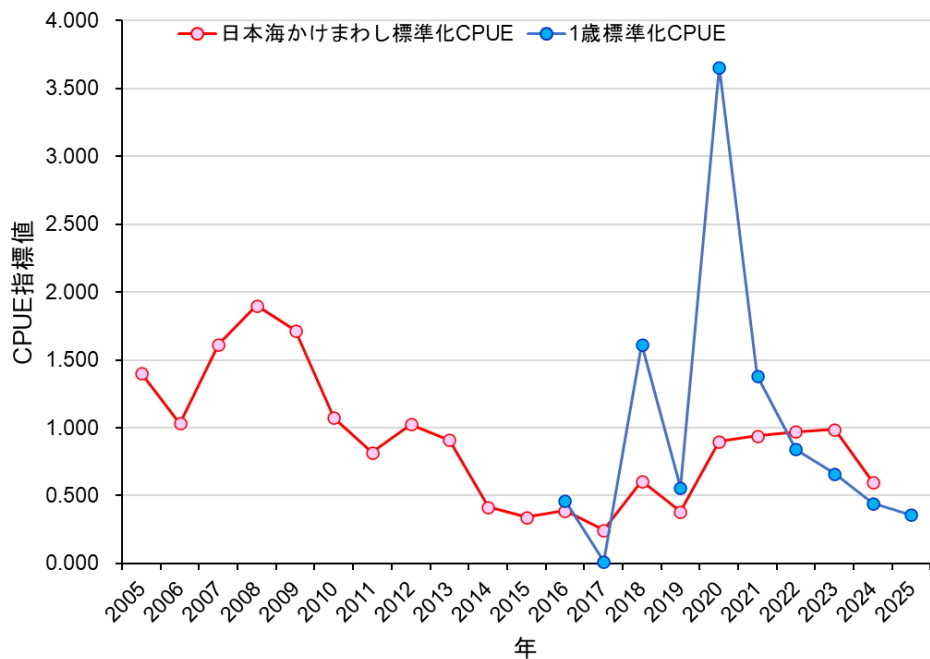


図 4-1. チューニングに用いた沖底標準化 CPUE (0~4 歳のチューニング指標値) (赤線) および小樽沖底の漁獲報告から算出した 1 歳標準化 CPUE (1 歳のチューニング指標値) (青線)

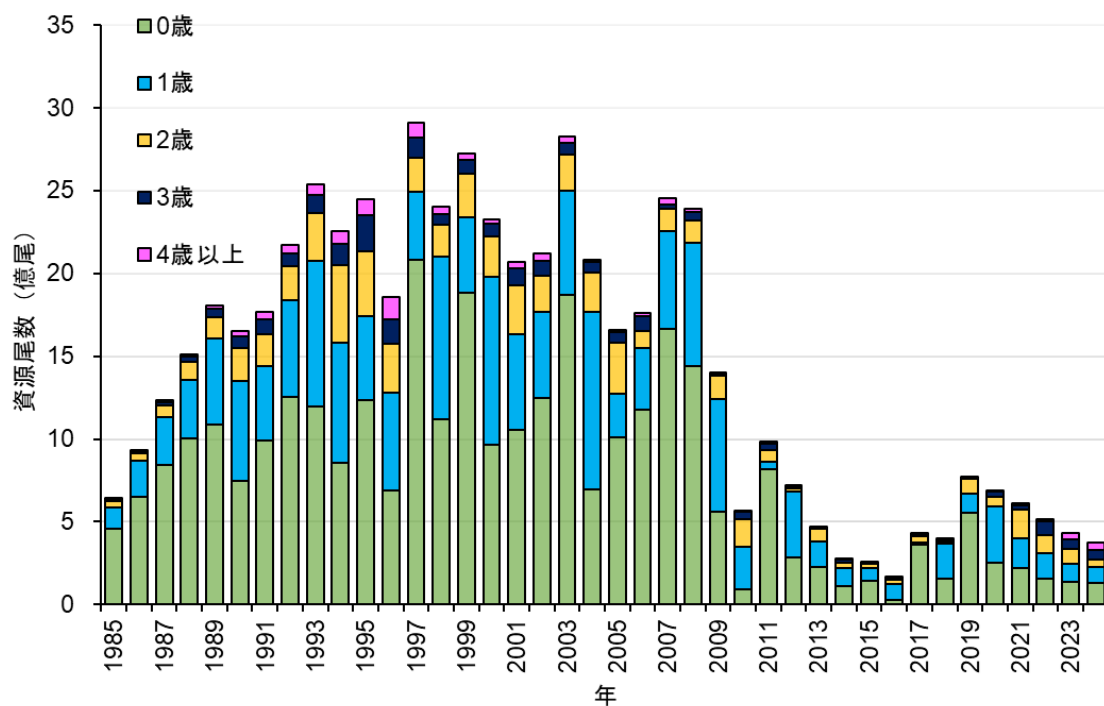
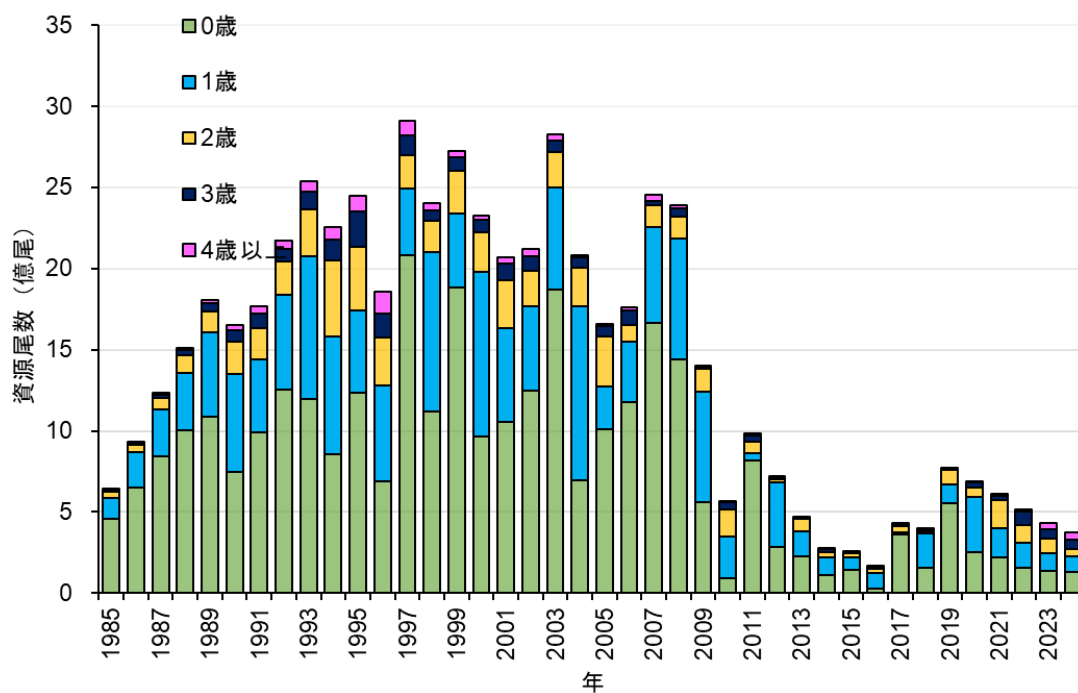


図 4.2. 年齢別資源尾数（上半期）の推移

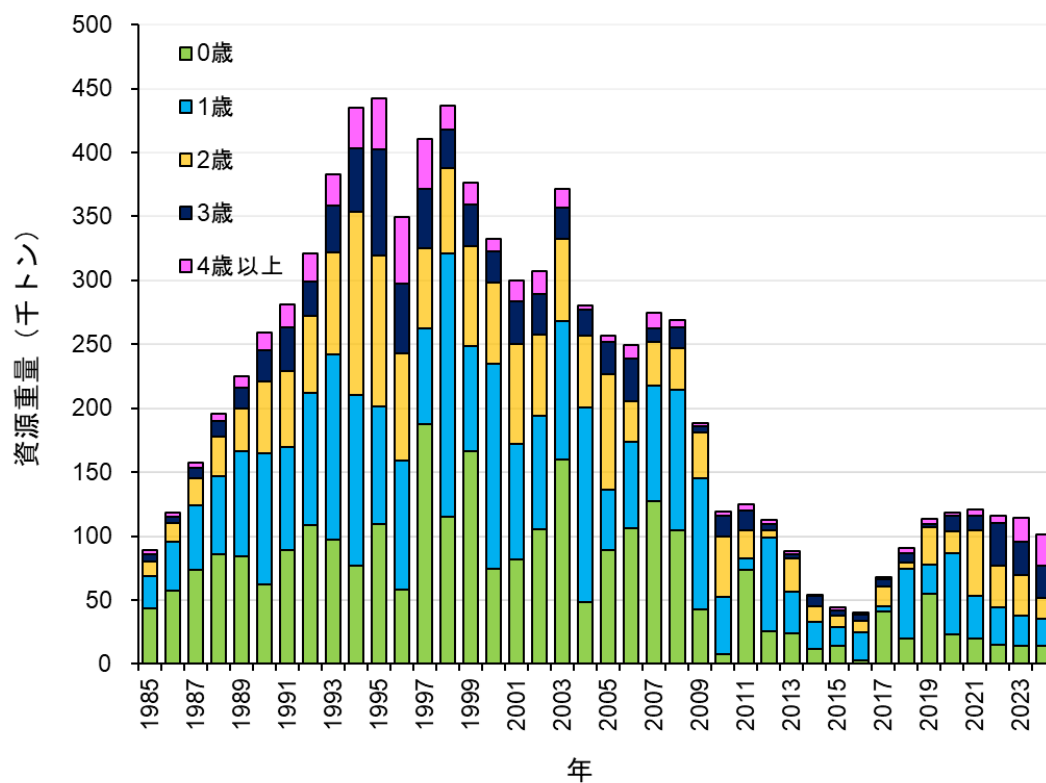


図 4-3. 年 齢 別 資 源 重 量 (上 半 期) の 推 移

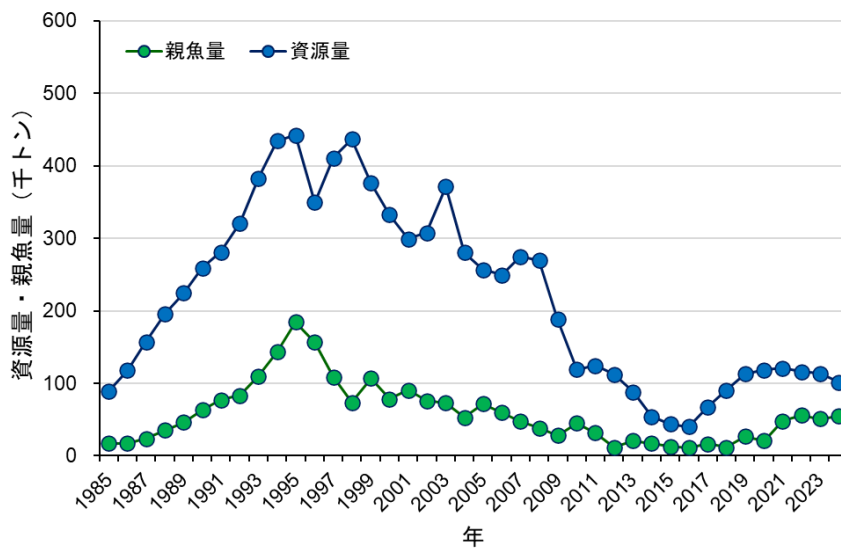


図 4.4. 資源量と親魚量の推移

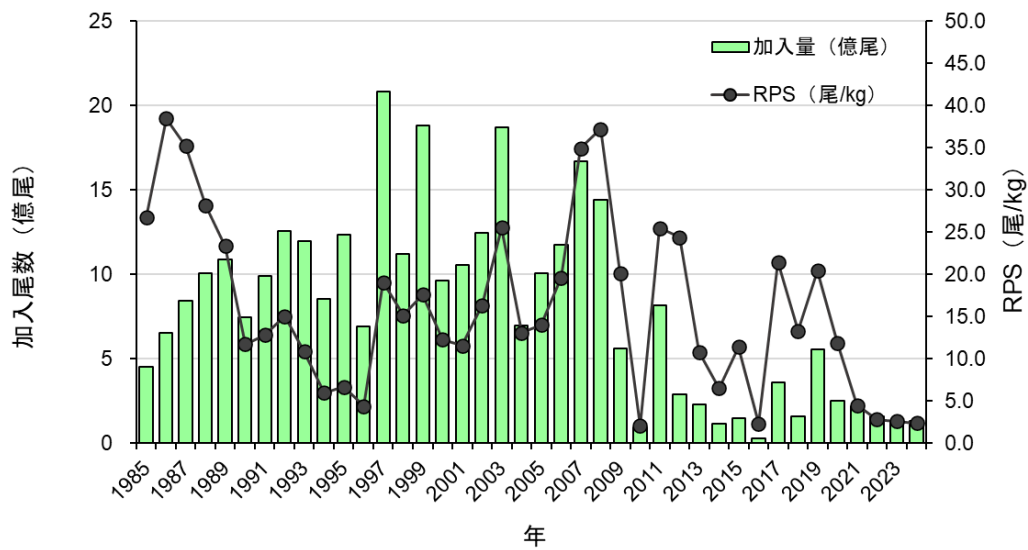


図 4.5. 加入量と再生産成功率 (RPS) の経年推移

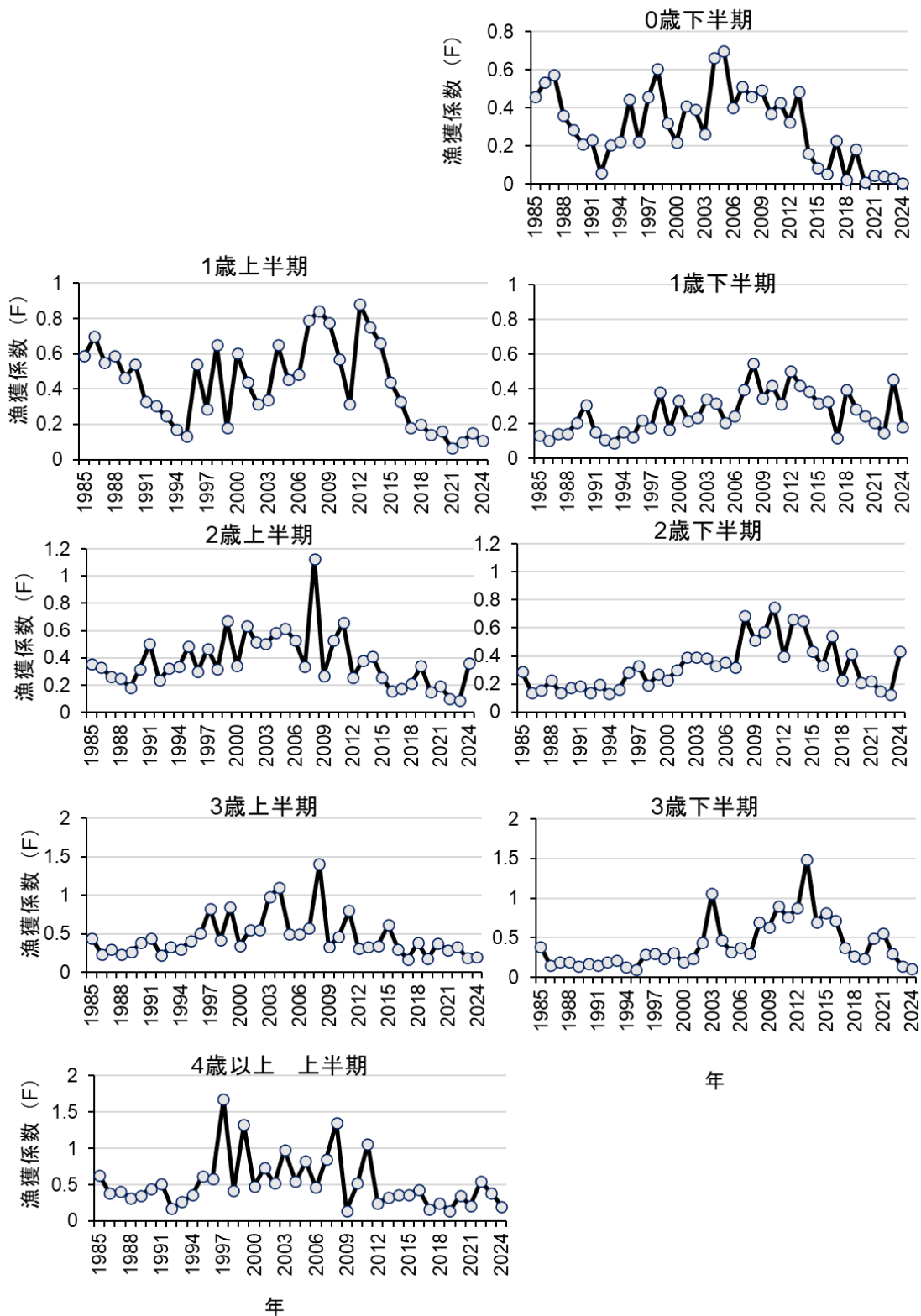


図 4-6. 各年齢の半期別 F 値の経年推移

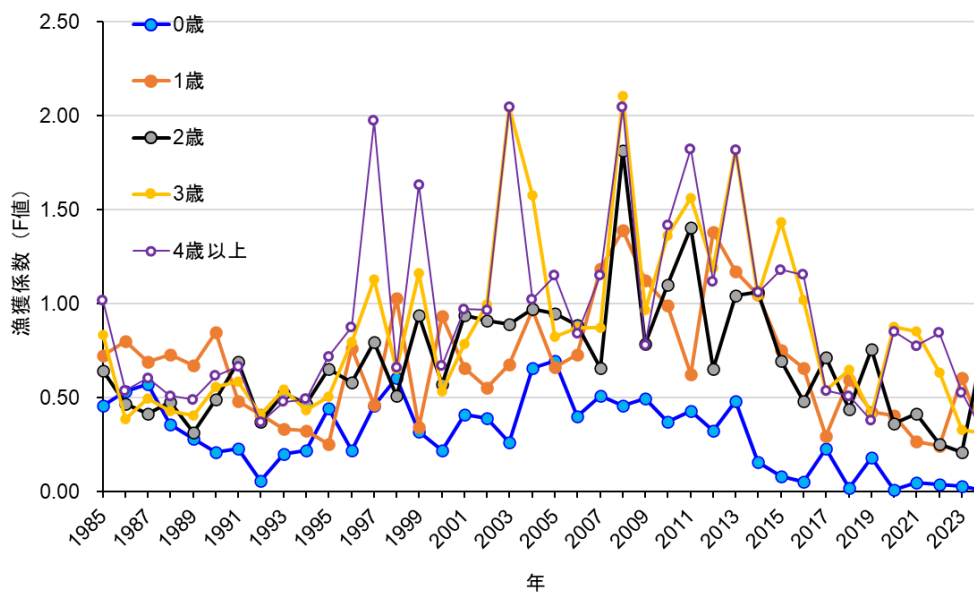


図 4-7. 年集計した漁獲尾数と上半期の資源尾数から計算した各年齢の年別 F 値の推移

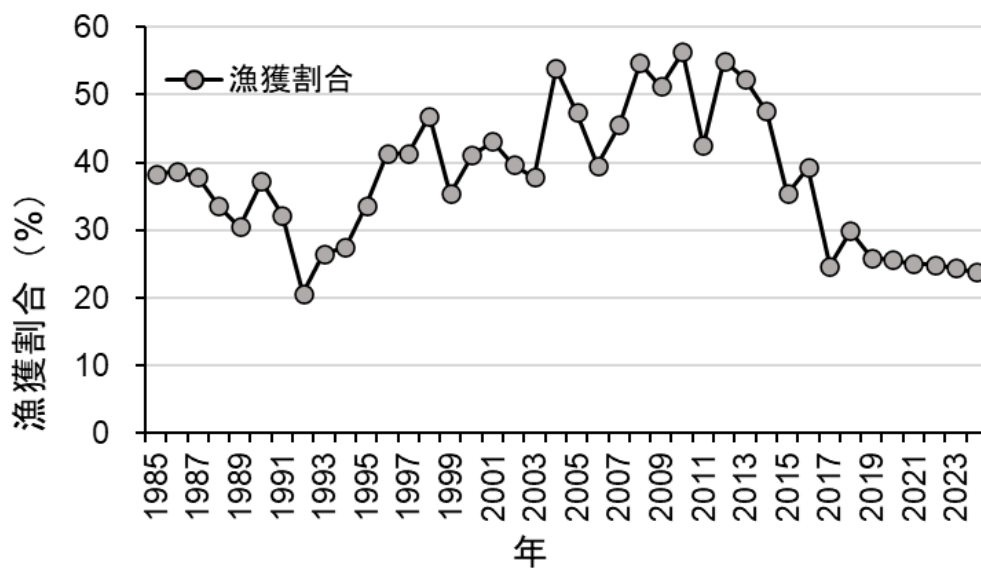


図 4-8. 年集計した漁獲重量と上半期の資源量から計算した漁獲割合の推移

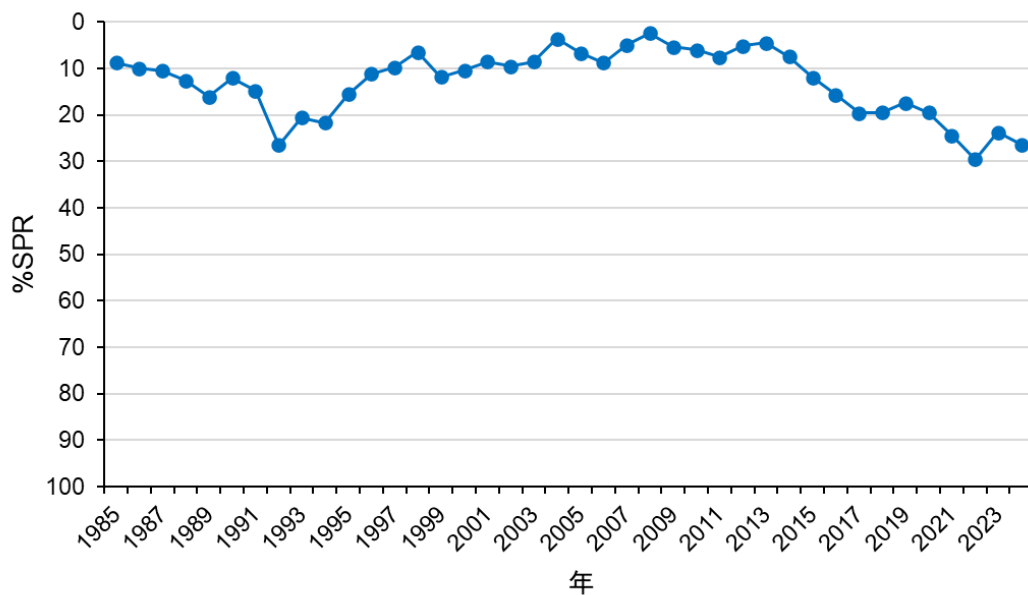


図 4-9. 各年における%SPR 値の経年推移

%SPR は漁獲がないときの親魚量に対する漁獲があるときの親魚量の割合を示し、F が高い（低い）と%SPR は小さく（大きく）なる。

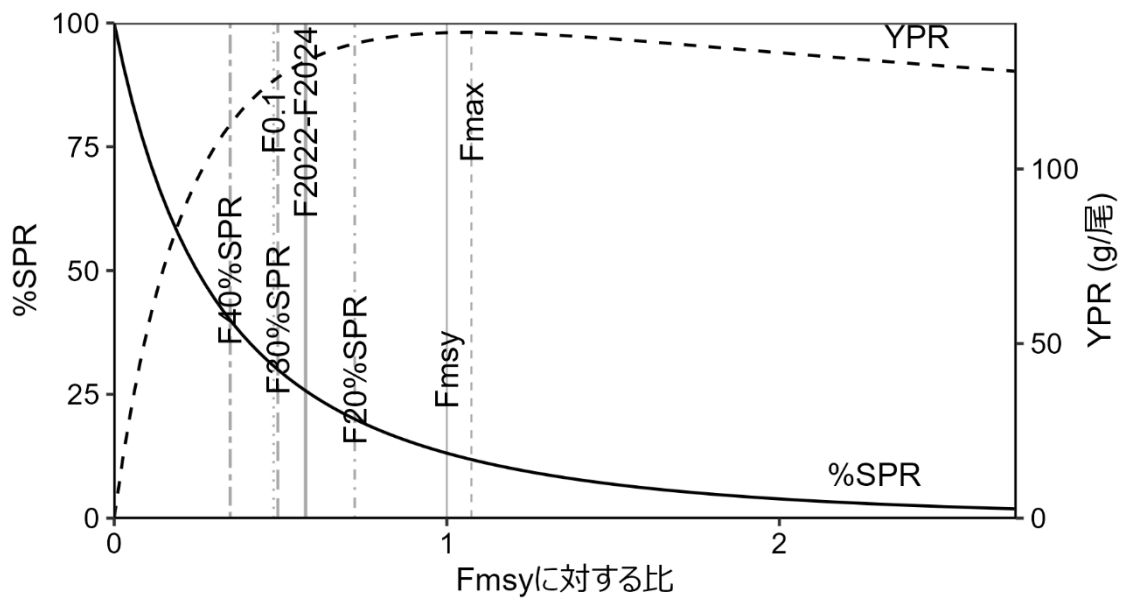


図 4-10. Fmsy に対する YPR と%SPR の関係

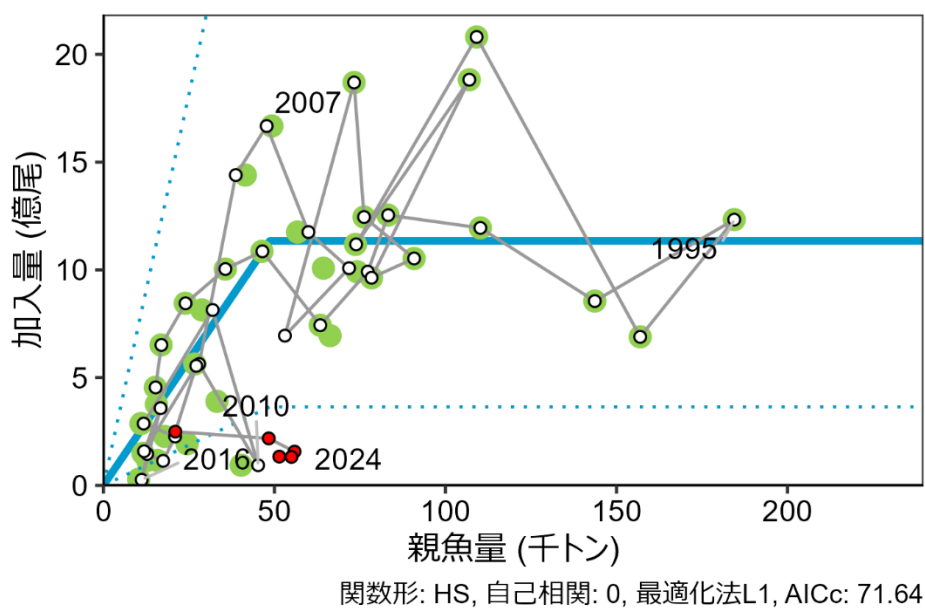


図 4-11. 親魚量と加入量の関係（再生産関係）

緑色の丸および青線は令和 4 年 7 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」で使用された親魚量と加入量および適用された再生産関係式。点線は観察データの 90%が含まれると推定される範囲を示す(森田ほか 2022)。白色の丸(直近 5 年は赤丸)は令和 7 (2025) 年度の資源評価における親魚量と加入量のデータ。本年度の VPA の更新により、2020~2022 年の加入量および 2023 年の親魚量が下方修正となった。

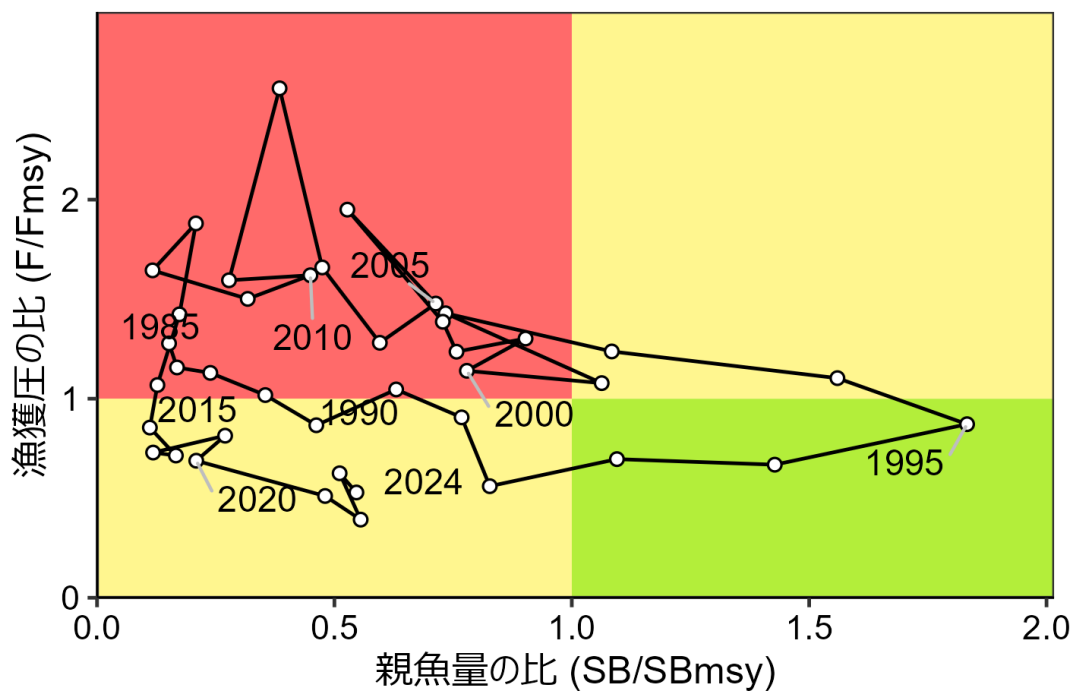


図 4-12. 最大持続生産量 (MSY) を実現する親魚量 (SBmsy) および MSY を維持する漁獲圧 (Fmsy) に対する、親魚量および漁獲圧の関係 (神戸プロット)

表 3-1. ホッケ道北系群の漁業種類、漁獲海域および漁獲対象年齢

漁業種類	海域	漁場	主漁場	主漁期	漁獲対象
沖合底びき網	日本海	石狩湾以北日本海	稚内ノース場、 利礼周辺、 余市沖、雄冬沖	ほぼ周年	0歳以上
	オホーツク海	稚内イース場、 網走湾、 北見大和堆周辺	紋別、 稚内イース場		
刺網	日本海	利礼～島牧	利礼周辺、 武蔵堆周辺	6～10月	1歳以上
	オホーツク海	雄武～斜里	網走～斜里		
底建網	日本海	利礼～島牧	寿都～島牧	3～5月	1歳以上
	オホーツク海	雄武～斜里	紋別～湧別	10～11月	0歳以上
さけ定置網	日本海	利礼～島牧	神恵内～島牧	9～11月	0歳以上
	オホーツク海	雄武～斜里	網走～斜里		

表 3-2. ホッケ道北系群の漁獲量（トン）

年	日本海		オホーツク海		沖底漁獲量 (計)	沿岸漁獲量 (計)	海域計
	沖底 漁獲量	沿岸 漁獲量	沖底 漁獲量	沿岸 漁獲量			
1980	28,703		14,119		42,821	48,826	91,648
1981	22,050		35,269		57,318	52,271	109,589
1982	23,727		15,788		39,515	6,995	46,510
1983	13,025		4,310		17,335	15,897	33,233
1984	14,182		6,315		20,497	17,471	37,968
1985	7,571	12,322	10,814	3,454	18,384	15,777	34,161
1986	12,090	8,270	17,563	7,813	29,654	16,083	45,737
1987	20,452	11,571	20,457	7,041	40,909	18,612	59,521
1988	23,366	17,031	17,909	7,424	41,275	24,455	65,730
1989	25,105	13,326	24,887	5,344	49,992	18,670	68,661
1990	52,984	15,204	22,734	5,646	75,719	20,850	96,569
1991	48,505	19,523	18,846	3,885	67,351	23,408	90,758
1992	35,041	21,206	4,749	5,476	39,790	26,682	66,472
1993	52,199	18,546	23,389	7,693	75,588	26,238	101,827
1994	77,369	19,439	16,865	5,810	94,234	25,249	119,483
1995	108,187	21,141	10,478	9,176	118,665	30,318	148,983
1996	81,310	25,191	25,391	12,571	106,701	37,763	144,464
1997	106,621	27,386	23,657	12,201	130,277	39,587	169,864
1998	124,626	24,450	42,930	13,079	167,556	37,530	205,086
1999	88,431	18,625	15,788	10,546	104,219	29,171	133,390
2000	86,252	17,251	22,985	10,123	109,237	27,374	136,611
2001	84,316	24,788	14,249	5,704	98,565	30,492	129,057
2002	67,324	22,839	17,771	13,941	85,096	36,780	121,876
2003	73,981	30,401	23,492	12,616	97,473	43,017	140,491
2004	84,405	14,566	41,205	11,049	125,610	25,614	151,225
2005	79,775	14,586	18,688	8,745	98,463	23,330	121,794
2006	55,560	19,744	12,557	10,758	68,117	30,502	98,620
2007	83,530	17,811	18,657	5,252	102,187	23,063	125,250
2008	85,689	23,999	26,803	10,755	112,492	34,754	147,246
2009	60,094	17,607	10,532	8,083	70,626	25,690	96,316
2010	39,717	17,533	4,515	5,311	44,231	22,844	67,075
2011	28,281	13,592	8,171	3,038	36,452	16,631	53,083
2012	29,391	13,266	7,859	11,452	37,250	24,717	61,967
2013	28,413	10,861	3,664	3,357	32,077	14,219	46,296
2014	15,317	8,705	504	1,263	15,820	9,968	25,789
2015	8,252	6,769	160	437	8,411	7,207	15,618
2016	6,364	9,004	149	235	6,513	9,238	15,752
2017	4,047	7,264	760	4,705	4,806	11,969	16,775
2018	10,467	10,596	2,292	3,720	12,758	14,316	27,074
2019	7,043	14,256	661	7,363	7,704	21,619	29,323
2020	14,132	11,246	1,359	3,642	15,491	14,888	30,379
2021	14,688	13,437	383	1,782	15,071	15,218	30,290
2022	14,296	13,346	237	1,109	14,533	14,455	28,988
2023	15,147	10,920	267	1,463	15,414	12,383	27,797
2024	11,697	11,233	142	1,113	11,840	12,345	24,185

漁獲量（単位：トン）については試験操業を含む

日本海（沖底）：北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料（中海区：道西、2004年より北海道日本海）。

日本海（沿岸）：漁業生産高報告（北海道水産林務部）（檜山と渡島を除く日本海）。

オホーツク海（沖底）：北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料（中海区：オホーツク、2004年よりオホーツク沿岸（日本海））。

オホーツク海（沿岸）：漁業生産高報告（北海道水産林務部）（根室海峡を除くオホーツク海の沖底漁獲量を除いたもの）。

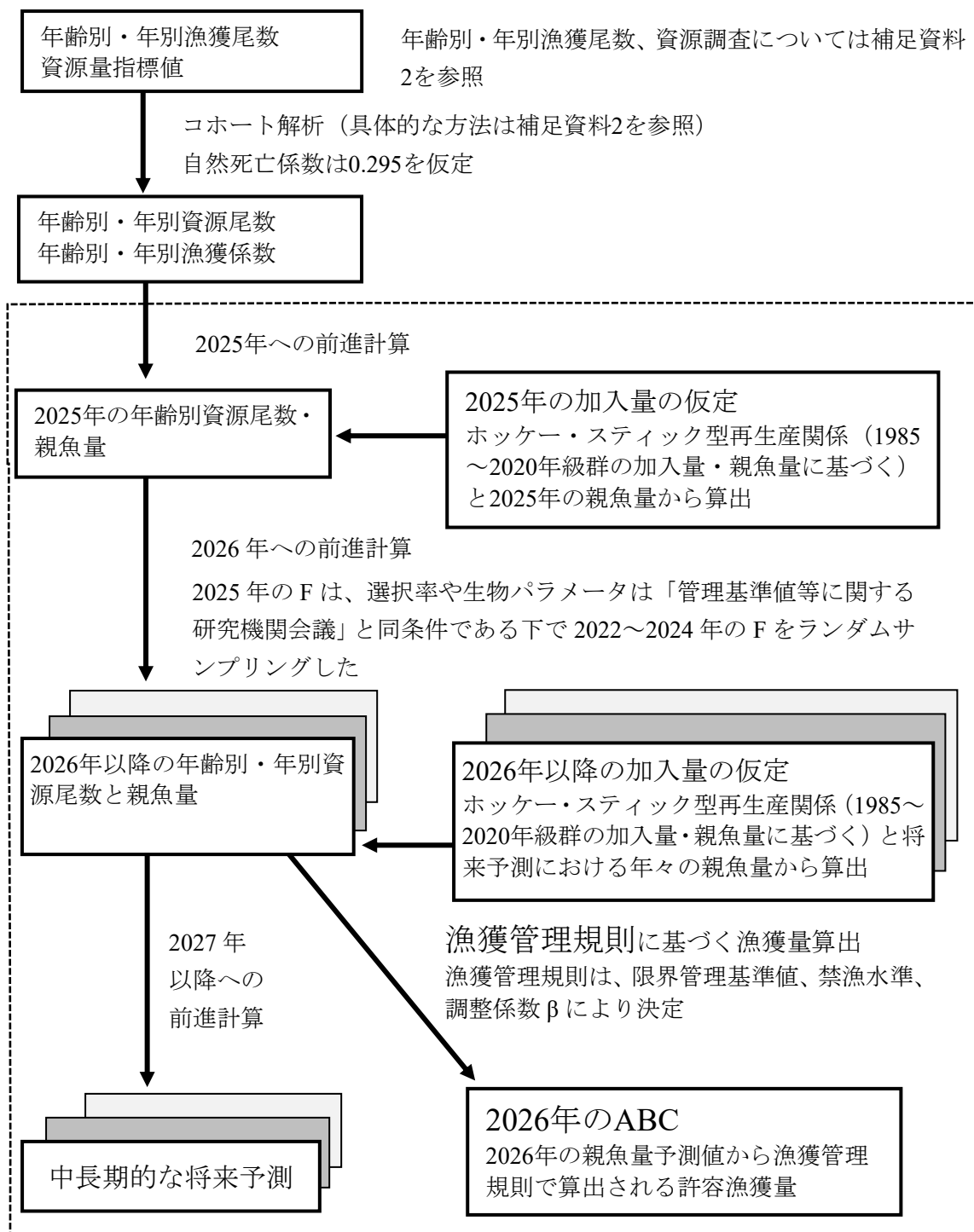
沿岸漁獲量（海域計）：漁業生産高報告（北海道水産林務部）（後志、石狩、留萌、宗谷、オホーツク振興局管内の漁獲量から沖底漁獲量を除いたもの）。

2024年の沿岸漁獲量は北海道水試集計速報値、沖底については確定値。

表 4-1. ホッケ道北系群の資源解析結果

年	漁獲量 (千トン)	資源量 (千トン)	親魚量 (千トン)	加入量 (百万 尾)	漁獲割 合 (%)	%SPR	F/Fmsy	再生産成功 率 (尾/kg)
1985	34	89	15	455	38	8.7	1.28	29.8
1986	46	118	17	652	39	9.9	1.16	38.4
1987	60	157	24	845	38	10.4	1.13	35.2
1988	66	196	36	1,004	34	12.5	1.02	28.1
1989	69	225	46	1,086	31	16.1	0.87	23.4
1990	97	259	63	743	37	12.0	1.05	11.7
1991	91	281	77	992	32	14.8	0.91	12.8
1992	66	321	83	1,254	21	26.4	0.56	15.1
1993	102	383	110	1,195	27	20.6	0.70	10.8
1994	119	435	144	855	27	21.7	0.67	6.0
1995	149	442	184	1,233	34	15.6	0.87	6.7
1996	144	350	157	689	41	11.1	1.10	4.4
1997	170	411	109	2,081	41	9.7	1.24	19.1
1998	205	437	74	1,118	47	6.5	1.43	15.1
1999	133	376	107	1,882	35	11.8	1.08	17.6
2000	137	332	78	963	41	10.4	1.14	12.3
2001	129	299	91	1,053	43	8.5	1.30	11.6
2002	122	307	76	1,245	40	9.5	1.24	16.3
2003	140	372	73	1,870	38	8.5	1.39	25.5
2004	151	280	53	695	54	3.7	1.95	13.1
2005	122	257	72	1,008	47	6.7	1.48	14.0
2006	99	249	60	1,176	40	8.7	1.28	19.6
2007	125	275	48	1,668	46	4.9	1.66	34.9
2008	147	269	39	1,440	55	2.4	2.56	37.2
2009	96	188	28	563	51	5.3	1.59	20.1
2010	67	119	45	94	56	6.0	1.62	2.1
2011	53	125	32	814	43	7.5	1.50	25.5
2012	62	113	12	287	55	5.2	1.64	24.4
2013	46	88	21	227	52	4.4	1.88	10.8
2014	26	54	17	114	48	7.4	1.42	6.5
2015	16	44	13	146	35	11.9	1.07	11.4
2016	16	40	11	26	39	15.6	0.85	2.3
2017	17	68	17	358	25	19.5	0.71	21.4
2018	27	90	12	158	30	19.5	0.73	13.3
2019	29	113	27	555	26	17.4	0.81	20.4
2020	30	118	21	250	26	19.5	0.69	11.9
2021	30	121	48	218	25	24.3	0.51	4.5
2022	29	116	56	157	25	29.6	0.39	2.8
2023	28	114	51	134	24	23.8	0.63	2.6
2024	24	101	55	132	24	26.4	0.53	2.4

補足資料 1 資源評価の流れ



※ 点線枠内は資源管理方針に関する検討会における管理基準値や漁獲管理規則等の議論をふまえて作成される。

補足資料 2 計算方法

資源計算方法

1985～2024 年の 0～4+歳（4 歳以上をまとめて 4+（プラスグループ）と表記する）の半期別の資源尾数、漁獲係数、資源量をコホート解析により推定した。コホート解析には、道総研が求めた半期別の年齢別漁獲尾数を用いた。年齢別成熟率は 1 歳の終わりに 80%程度が産卵するとし、補足表 2-1 の通り仮定した。年齢別体重には各年の漁獲物の年齢別平均体重（補足表 2-2）を用いた。年あたりの自然死亡係数 M は 0.295 と仮定した（入江 1983）。年齢別資源尾数の計算には、Pope（1972）の近似式を用い、プラスグループの資源尾数については、平松（1999）の方法を用いた。沖底から得られた標準化 CPUE（以下沖底 CPUE とする。チューニング対象は 0～4+歳、チューニングに使用した期間は 2005～2024 年：補足表 2-3、補足資料 8）および小樽根拠の沖底船の漁獲報告から算出した 1 歳標準化 CPUE（以下 1 歳 CPUE とする。チューニング対象は 1 歳、チューニングに使用した期間は 2016～2025 年：補足表 2-4、補足資料 9）の 2 つの指標値を用いてチューニングを行った。なお、沖底 CPUE の標準化に使用するデータは近年のオホーツク海側での漁獲量の急減を鑑み、日本海かけまわし漁法のデータを用いている。本年度についても昨年度と同様に日本海かけまわし漁法のデータを用いた（補足資料 8）。沖底 CPUE が各年齢の上半期の資源量に、1 歳 CPUE が上半期開始時点の 1 歳魚資源量と合うよう、最近年の 0 歳～4+歳の年齢別 F を探索的に求めた。

通常 VPA による推定では、下半期の 2 歳の漁獲係数でレトロスペクティブ解析における mohn's rho が 9.35 と非常に大きくなり、計算が収束しなかったことから（補足図 12-2、補足図 12-4）、今年度はリッジ VPA（Okamura et al. 2017）を用いることとした。リッジ VPA のペナルティと共に、沖底 CPUE と 1 歳 CPUE の最適な重みも探索した（補足資料 12）。

半期別年齢別漁獲尾数 ($C_{a,y,h}$) から半期別年齢別資源尾数 ($N_{a,y,h}$) を推定する。上半期の年齢別資源尾数 ($N_{a,y,1}$) は (1) 式により、下半期の年齢別資源尾数 ($N_{a,y,2}$) は (2) 式により計算し、(1)、(2) の計算を交互に繰り返すことによって、全期間全年齢の資源尾数を得た。

$$N_{a,y,1} = N_{a,y,2} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) + C_{a,y,1} \times \exp\left(\frac{M}{4}\right) \quad (1)$$

$$N_{a,y,2} = N_{a+1,y+1,1} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) + C_{a,y,2} \times \exp\left(\frac{M}{4}\right) \quad (2)$$

ここで y は年、 a は年齢とし、上半期と下半期を $h=1, 2$ で区別した。

3 歳下半期および 4+歳下半期はそれぞれ (3) 式と (4) 式で求めた。

$$N_{3,y,2} = \frac{C_{3,y,2}}{C_{3,y,2} + C_{4+,y,2}} \times N_{4+,y+1,1} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) + C_{3,y,2} \times \exp\left(\frac{M}{4}\right) \quad (3)$$

$$N_{4+,y,2} = \frac{C_{4+,y,2}}{C_{3,y,2} + C_{4+,y,2}} \times N_{4+,y+1,1} \times \exp\left(\frac{M}{2}\right) + C_{4+,y,2} \times \exp\left(\frac{M}{4}\right) \quad (4)$$

コホート最終年の下半期の資源尾数は (5) 式により求めた。

$$N_{a,2023,2} = \frac{C_{a,2023,2} \exp\left(\frac{M}{4}\right)}{1 - \exp(-F_{a,2023,2})} \quad (5)$$

ここで、 $F_{a,2023,2}$ は最終年・下半期の a 歳の漁獲係数で資源量指数に適合するように決定されるが、詳細は後述する。 a 歳、 y 年、上下半期の資源重量 ($B_{a,y,h}$) は、上下半期の平均体重を乗じて (6)式により求めた。

$$B_{a,y,h} = N_{a,y,h} \times w_{a,y,h} \quad (6)$$

半年別期の 0~4歳の漁獲係数 F は、チューニングにより推定する最終年以外は (7) 式から求めた。

$$F_{a,y,h} = -\ln\left(1 - \frac{C_{a,y,h} \times \exp\left(\frac{M}{4}\right)}{N_{a,y,h}}\right) \quad (7)$$

ここで、 $F_{a,y,h}$ は上半期または下半期 (上半期 : $h=1$ 、下半期 : $h=2$) の y 年における a 歳の漁獲係数である。また、(3)、(4)式から、 $F_{3,y,2} = F_{4+,y,2}$ が成り立つ。

ここで得られた年齢別 F から (8)式により年齢別選択率 $S_{a,y,h}$ を求めた。

$$S_{a,y,h} = F_{a,y,h} / F_{4+,y,h} \quad (8)$$

各年の年齢別資源重量は (9)式で求めた。

$$B_{a,y} = N_{a,y,1} \times w_{a,y,2} \quad (9)$$

ここで $w_{a,y,2}$ は y 年 a 歳下半期 (0 歳は 10 月 1 日、1 歳以上は 7 月 1 日時点) における漁獲物の年齢別平均体重 (補足表 2-2) である。

一方、各年の親魚量は (10) 式により計算した。

$$SSB_y = \sum_{a=1}^{4+} N_{a+1,y,1} \times m_a \times w_{a,y-1} \quad (10)$$

ここで、 $w_{a,y-1}$ は $y-1$ 年 a 歳 11 月における年齢別平均体重 (補足表 2-3) である。 $N_{4,y}$ は (11) 式より求め、 N_{5+} は $N_{4+,y}$ から $N_{4+,y}$ を差し引いて求めた。なお $N_{4,1985}$ は (12)式より別途求めた。

$$N_{4,y} = N_{3,y-1,2} \times \exp^{-F_{3,y-1,2} - \frac{M}{2}} \quad (11)$$

$$N_{4,1985} = N_{4+,1985,1} \times (1 - \exp^{-F_{4+,1985,1} - F_{4+,1985,2} - M}) \quad (12)$$

チューニングにより、最近年 (2024 年) 下半期の 0 歳、1 歳、2 歳、および 3 歳の漁獲係数を年齢別に推定した。尤度関数で構成される以下の (13)式の目的関数を最小化するもの

とし、その際、プラスグループ（4+歳）の漁獲係数は3歳の漁獲係数と同値と仮定した。

$$obj = (1 - \lambda) \times \sum_{i=1}^2 \beta_i \times 0.5n_i \{ \log(2\pi) + \log(\sigma_i^2) - 1 \} + \lambda \times \sum_{a=0}^4 (F_a)^2 \quad (13)$$

ここで λ はリッジVPAのペナルティの重み、 σ_1 は、0~4歳の指標値として用いた沖底CPUE (CPUE₁) に対する観測値と予測値の残差から計算される最小化すべき量で、後述の(14)~(17)式で定義される。 β_i は指数間で重みを調整するためのパラメータである。 λ および β_i には、親魚量、加入量、資源量、漁獲係数のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho (ρ)を指標とした。 λ が0.6未満の場合は、 β_i の値に関わらずレトロスペクティブパターンが解消されなかったため、 λ を0.6以上とした場合について、それぞれの λ において β_i を変化させて最適な λ と β_i の組み合わせを探索した。その際、 β_1 が8.0~9.5の間は0.1刻みとした。いずれのレトロスペクティブ解析における Mohn's rho も ± 0.2 以下になる組み合わせの中で、特に下半期の2歳以上の漁獲係数の ρ が最小になる値を選択した。最終的に選択されたリッジVPAのペナルティ λ は0.95、指数間の重み β_i として沖底標準化CPUEは8.1、1歳標準化CPUEは1.9である(補足表12-1)。この設定においては、 ρ は全ての項目で15%以下であり、特に下半期2歳以上の漁獲係数の ρ は最小となり(補足表12-1)、年齢別の資源尾数や漁獲係数の ρ も小さい値となった。

2012年下半期以降の本系群での自主管理において、沖底漁業では特に0歳魚の漁獲を抑える動きが広がっており、近年では比較的豊度が高いと考えられた2017年級群(鈴木2017)や2019年級群に対する緊急的な保護対策も実施されている(中央・稚内・網走水産試験場2022)。その影響を考慮するため、沖底の標準化CPUEと資源量とを対応させるチューニングにおいては、年別・半期別・年齢別の日本海沖底の漁獲量が全体漁獲量に占める割合(中央・稚内・網走水産試験場未発表資料)を用いたモデリングを行い、0~4歳の資源量の変動傾向と標準化CPUEの変動傾向が最も合うようにFを求めた。なお、今年度は沖底の指標値として日本海側のデータから得られた標準化CPUEを用いているため、チューニングで使用する沖底の割合(すなわち(15)~(17)式の Ω)を日本海沖底の漁獲量の割合としている。また、加入尾数の推定のために、小樽沖底の漁獲報告を元にした1歳標準化CPUE(2016~2025年)と上半期開始時点の1歳の資源量の変動傾向が最も合うようにFを求めた。

$$\sigma_1 = \sqrt{\left(\frac{1}{n_1} \sum_y r_{1,y}^2 \right)} \quad (14)$$

$$r_{1,y} = \log(\text{CPUE}_{1,y}) - (q_1 + b_1 \times \log(\sum_{a=0}^{4+} \Omega_{a,y,1} S_{a,y,1} B_{a,y,1})) \quad (15)$$

$$b_1 = \frac{\text{cov}(\log(\text{CPUE}_{1,y}), \log(\sum_{a=0}^{4+} \Omega_{a,y,1} S_{a,y,1} B_{a,y,1} / \sum_{a=0}^{4+} \Omega_{a,y,1} S_{a,y,1}))}{\text{var}(\log(\sum_{a=0}^{4+} \Omega_{a,y,1} S_{a,y,1} B_{a,y,1} / \sum_{a=0}^{4+} \Omega_{a,y,1} S_{a,y,1}))} \quad (16)$$

$$q_1 = \exp\left(\frac{1}{n_1} \sum_y \log(\text{CPUE}_{1,y}) - \frac{b_1}{n_1} \sum_y \log(\sum_{a=0}^{4+} \Omega_{a,y,1} S_{a,y,1} B_{a,y,1}) \right) \quad (17)$$

ここで、 $\Omega_{a,y,1}$ はy年a歳上半期の漁獲量に対する上半期の日本海の沖底漁獲量の割合、 $S_{a,y,1}$

は y 年 a 歳の上半期漁獲に対する選択率である。 n_1 は時系列の長さ、 q_1 は $CPUE_1$ と資源量との関係を表す係数、 b_1 は $CPUE_1$ と資源量の非線形性の程度を表すパラメータ (Okamura et al. 2017, Hashimoto et al. 2018) である。

同様に、 σ_2 は、1 歳の指標値として用いた漁獲報告 1 歳 $CPUE$ ($CPUE_2$) に対する観測値と予測値の残差から計算される最小化すべき量で以下の (18) ~ (21) 式で定義される。

$$\sigma_2 = \sqrt{\left(\frac{1}{n_2} \sum_y r_{2,y}^2\right)} \quad (18)$$

$$r_{2,y} = \log(CPUE_{2,y}) - (q_2 + b_2 \times \log(B_{1,y,1})) \quad (19)$$

$$b_2 = \frac{\text{cov}(\log(CPUE_{2,y}), \log(\sum_y B_{1,y,1}))}{\text{var}(\log(\sum_y B_{1,y,1}))} \quad (20)$$

$$q_2 = \exp\left(\frac{1}{n_2} \sum_y \log(CPUE_{2,y}) - \frac{b_2}{n_2} \sum_y \log(\sum_y B_{1,y,1})\right) \quad (21)$$

$CPUE_{2,y}$ の予測値は、 y 年上半期の 1 歳資源重量である $B_{1,y,1}$ と対応させることとし、 $B_{1,2024,1}$ は (22) 式より求めた。

$$B_{1,2024,1} = \exp(-F_{0,2023,2} - 0.5M) \times N_{0,2023,2} \times \tilde{w}_{1,2024,1} \quad (22)$$

ここで、 $\tilde{w}_{1,2024,1} = (1/5) \sum_{y=2016}^{2023} w_{1,y,1}$ とした。

n_2 は時系列の長さ、 q_2 は $CPUE_2$ と資源量との関係を表す係数、 b_2 は $CPUE_2$ と資源量の非線形性の程度を表すパラメータである。

前述の通り、2024 年下半期の各年齢の $F_{a,2024,2}$ は (13) 式を最小とするように探索的に求めた。プラスグループ (4+歳) の漁獲係数は 3 歳の漁獲係数と同値と仮定したため、 $F_{4+,2024,2}$ のみは下記 (23) 式とした。

$$F_{3,2024,2} = F_{4+,2024,2} \quad (23)$$

なお、年別年齢別漁獲尾数および半期コホート計算で得られた資源尾数に対し (24) 式に基づく (25) 式を用いて年別年齢別の平均漁獲係数を計算し、将来予測の計算に用いた。

$$\begin{aligned} N_{a+1,y+1,1} &= N_{a,y,1} \exp(-F_{a,y} - M) \\ &= N_{a,y,1} \exp(-M) - C_{a,y,1} \exp(-3M/4) - C_{a,y,2} \exp(-M/4) \\ &= N_{a,y,1} \exp(-M - F_{a,y,1} - F_{a,y,2}) \end{aligned} \quad (24)$$

$$F_{a,y} = -\ln\left(1 - \frac{C_{a,y,1} \exp(M/4) + C_{a,y,2} \exp(3M/4)}{N_{a,y,1}}\right) = F_{a,y,1} + F_{a,y,2} \quad (25)$$

すべての計算は、MS-Excel および統計言語 R のパッケージ RVPA (市野川・岡村 2014) を半期 VPA 用に拡張したものを使用して行った。なお、レトロスペクティブ解析においてデータを遡る年数は、近年の範囲として 5 年を用いた。p は最新データを i 年分落とした場合の最終年 (Y-i 年) における推定値と全年のデータに基づく Y-i 年の推定値との相対偏差の平均値 (Mohn 1999) である。

「令和 7(2025)年度 資源評価におけるモデル診断の手順と診断結果の提供指針 (FRA-SA2025-ABCWG02-03)」(水産研究・教育機構 2025) に従って、本系群の評価に用いた VPA の統計学的妥当性や仮定に対する頑健性について診断した。各チューニング指標値 (補足表 2-4) と予測値との残差プロットは補足図 2-1 に示した。それぞれにおいて問題のある残差傾向は見られないと判断し、指標値と予測値との関係はべき乗関係を仮定して問題ないと考えられた。b₁, b₂, q₁, q₂, σ₁, σ₂ の推定結果および obj の値については補足表 2-5 に示した。チューニング後のコホート解析による資源解析結果の詳細は、補足資料 5 に示した。レトロスペクティブ解析結果から、加入量および漁獲圧の推定結果に問題はないと判断した (補足図 2-2 および 2-3、補足表 2-6)。

引用文献

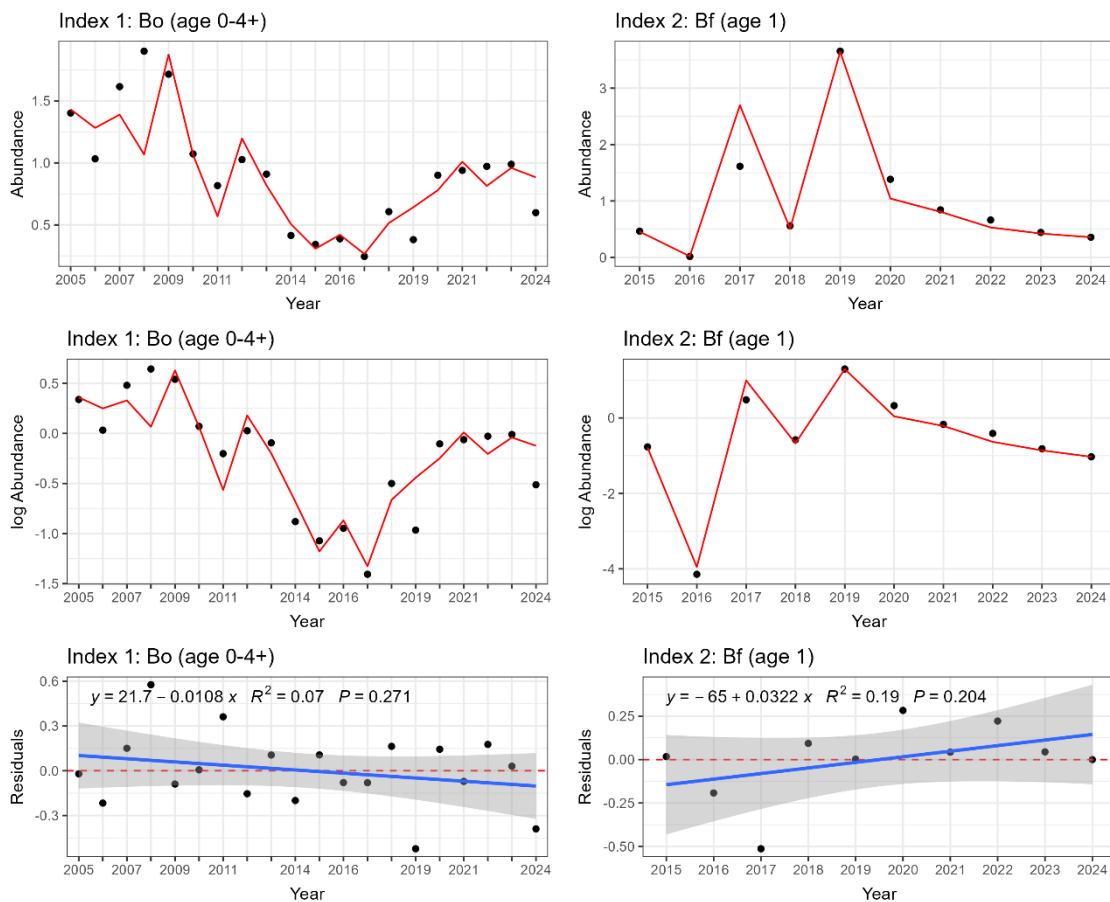
- 中央・稚内・網走水産試験場 (2022) ホッケ (道央日本海～オホーツク海海域). 2021 年度水産資源管理会議評価書, 道総研水産研究本部, p. 94-120
<https://www.hro.or.jp/upload/41790/Hokkaidostockassessment2022.pdf>
- 中央・稚内・網走水産試験場 (2025) ホッケ道央日本海～オホーツク海海域. 2025 年度北海道周辺海域における主要魚種の資源評価書,北海道立総合研究機構水産研究本部, p.104-135. <https://www.hro.or.jp/upload/55333/StockAssessment2025.pdf>
- Hashimoto, M., H. Okamura, M. Ichinokawa, K. Hiramatsu and T. Yamakawa (2018) Impacts of the nonlinear relationship between abundance and its index in a tuned virtual population analysis. *Fish. Sci.*, **84**, 335-347.
- 平松一彦 (1999) VPA の入門と実際. 水産資源管理談話会報, **20**, 9-28.
- 入江隆彦 (1983) 「水産学シリーズ 46 水産資源の解析と評価 その手法と適用例」石井丈夫 (編), 東京, 恒星社厚生閣, 91-103.
- 市野川桃子・岡村 寛 (2014) VPA を用いた我が国水産資源評価の統計言語 R によると統一的検討. *水産海洋研究*, **78**, 1-10.
- 森田晶子・境 磨・千葉 悟・濱津友紀・山下夕帆・市野川桃子・岡村 寛 (2022) 令和 4 (2022) 年度ホッケ道北系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. FRA-SA2022-BRP02-01.
- Okamura, H., Y. Yamashita and M. Ichinokawa (2017) Ridge virtual population analysis to reduce the instability of fishing mortalities in the terminal year. *ICES J. Mar. Sci.*, **74**, 2427-2436.
- 岡村 寛・森田晶子・市野川桃子 (2022) 個体数に影響を受ける体重の予測モデル-ホッケ

道北系群の場合. FRA-SA2022-BRP02-03.

Pope, J.G. (1972) An investigation of the accuracy of virtual population using cohort analysis. Res. Bull. inst. Comm. Northw. Atlant. Fish., **9**, 65-74.

水産研究・教育機構 (2025) 令和 7 (2025) 年度 資源評価におけるモデル診断の手順と診断結果の提供指針. FRA-SA2025-ABCWG02-03, 水産研究・教育機構, 横浜, 24pp.
https://abchan.fra.go.jp/references_list/FRA-SA2025-ABCWG02-03.pdf

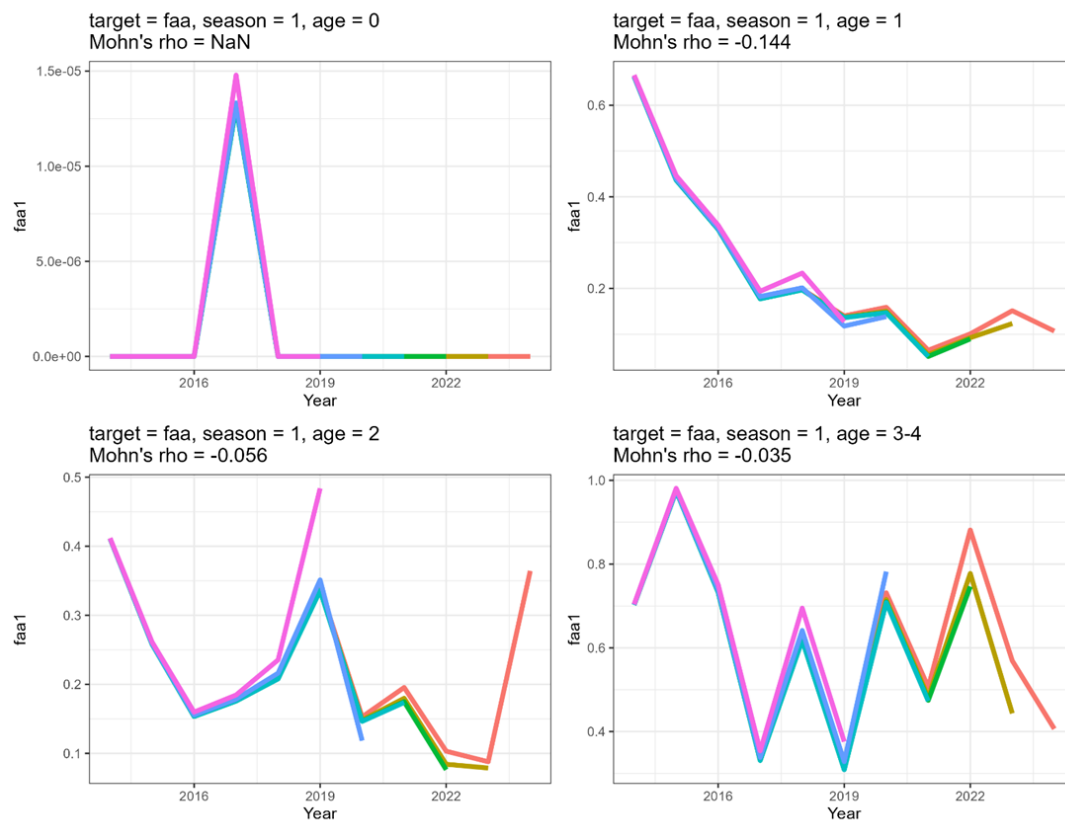
鈴木祐太郎 (2017) 2017年に北海道沖合で採集されたホッケ仔稚魚について. 試験研究は今, 833, <https://www.hro.or.jp/upload/41331/ima833.pdf>



補足図 2-1. 各チューニング指標値(左:沖底標準化 CPUE、右:漁獲報告 1 歳標準化 CPUE)の予測値と観測値 (上)、対数変換した予測値と観測値 (中) および対数変換された予測値と観測値の残差プロット (下)

a)

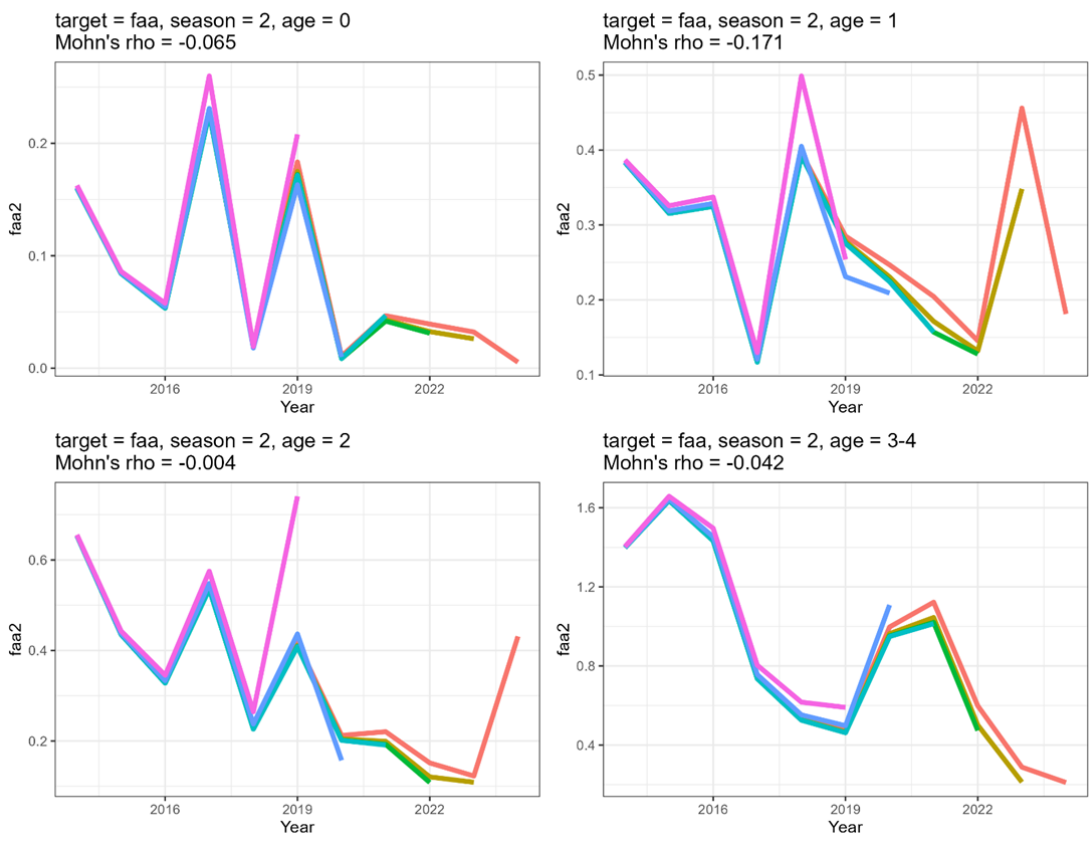
Season 1: Retrospective Fishing Mortality (F)



補足図 2-2 a). リッジ VPA による上半期における年齢別 F のレトロスペクティブ解析結果 (λ 0.95、指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE = 8.1 : 1.9 とした)

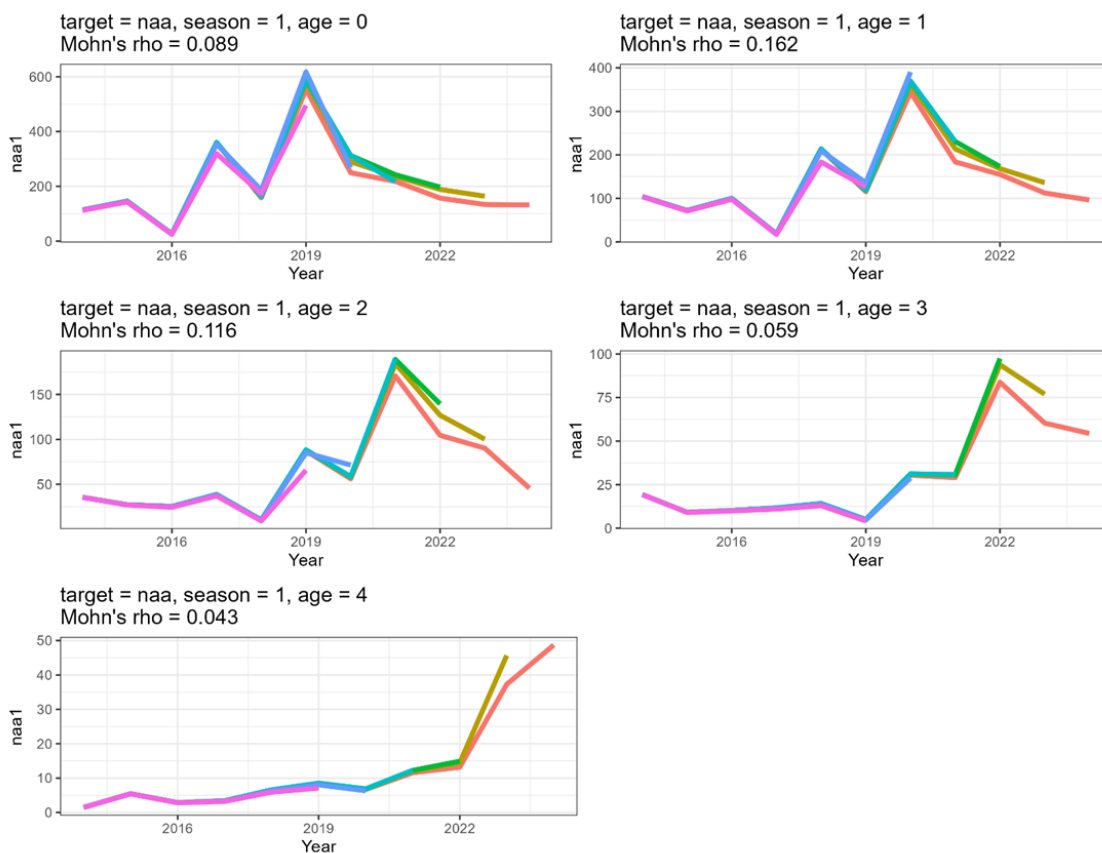
b)

Season 2: Retrospective Fishing Mortality (F)



補足図 2-2 b). リッジ VPA による下半期における年齢別 F のレトロスペクティブ解析結果 (λ 0.95、指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE = 8.1 : 1.9 とした)

Season 1: Retrospective Abundance (N)



補足図 2-3. リッジ VPA による下半期における年齢別資源尾数のレトロスペクティブ解析結果 ($\lambda 0.95$ 、指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE = 8.1 : 1.9 とした)

補足表 2-1. ホッケ道北系群の年齢別成熟率 (%) (中央・稚内・網走水産試験場 2025)

年	年齢別体重(g)				
	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳以上
1985	0	80	100	100	100
1986	0	80	100	100	100
1987	0	80	100	100	100
1988	0	80	100	100	100
1989	0	80	100	100	100
1990	0	80	100	100	100
1991	0	80	100	100	100
1992	0	80	100	100	100
1993	0	80	100	100	100
1994	0	80	100	100	100
1995	0	80	100	100	100
1996	0	80	100	100	100
1997	0	80	100	100	100
1998	0	80	100	100	100
1999	0	80	100	100	100
2000	0	80	100	100	100
2001	0	80	100	100	100
2002	0	80	100	100	100
2003	0	54	100	100	100
2004	0	94	100	100	100
2005	0	94	100	100	100
2006	0	75	100	100	100
2007	0	69	100	100	100
2008	0	85	100	100	100
2009	0	96	100	100	100
2010	0	100	100	100	100
2011	0	98	100	100	100
2012	0	98	100	100	100
2013	0	98	100	100	100
2014	0	99	100	100	100
2015	0	99	100	100	100
2016	0	99	100	100	100
2017	0	85	100	100	100
2018	0	72	100	100	100
2019	0	48	100	100	100
2020	0	86	100	100	100
2021	0	95	100	100	100
2022	0	70	100	100	100
2023	0	91	100	100	100
2024	0	91	100	100	100

補足表 2-2. 漁獲物の年齢別体重 (g)

年	上半期の年齢別体重(g)					年	下半期の年齢別体重(g)				
	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳以上		0歳	1歳	2歳	3歳	4歳以上
1985	32	125	262	369	429	1985	95	228	347	418	451
1986	30	116	243	343	398	1986	88	211	322	387	419
1987	29	115	240	339	393	1987	87	209	318	383	414
1988	29	112	235	331	384	1988	85	204	311	375	405
1989	26	102	214	302	350	1989	78	186	284	341	369
1990	28	110	229	324	376	1990	83	200	305	366	396
1991	30	118	246	347	403	1991	89	214	326	393	424
1992	29	114	239	337	391	1992	87	208	317	381	412
1993	27	107	223	315	366	1993	81	195	296	357	385
1994	30	119	248	350	407	1994	90	216	329	396	428
1995	30	117	245	346	401	1995	89	213	325	391	422
1996	28	111	232	327	380	1996	84	202	308	370	400
1997	30	119	248	350	406	1997	90	216	329	396	427
1998	35	136	284	401	465	1998	103	247	377	453	489
1999	30	117	243	344	399	1999	89	212	323	389	420
2000	26	102	213	301	350	2000	78	186	283	340	368
2001	26	102	213	301	350	2001	78	186	283	341	368
2002	28	111	232	328	381	2002	84	202	308	371	401
2003	29	112	235	331	385	2003	85	204	311	375	405
2004	24	92	193	272	316	2004	70	168	256	308	332
2005	30	116	242	342	397	2005	88	211	321	386	417
2006	30	118	248	350	406	2006	90	216	329	395	427
2007	26	100	210	296	344	2007	76	183	278	335	362
2008	24	96	200	282	328	2008	73	174	265	319	345
2009	25	99	206	291	338	2009	75	180	274	329	356
2010	29	112	234	330	383	2010	85	204	310	373	403
2011	31	120	250	353	410	2011	91	218	332	399	431
2012	30	119	249	351	408	2012	90	217	330	397	429
2013	35	138	288	407	473	2013	105	251	383	461	498
2014	34	133	279	394	457	2014	101	243	370	445	481
2015	33	129	270	382	443	2015	98	235	359	432	466
2016	36	142	297	420	488	2016	108	259	395	475	513
2017	39	151	315	445	517	2017	115	275	419	504	544
2018	43	167	348	492	571	2018	127	303	462	556	601
2019	33	130	272	384	446	2019	99	237	361	434	469
2020	31	120	251	354	411	2020	91	219	333	401	433
2021	30	118	247	348	405	2021	90	215	328	394	426
2022	31	123	257	362	421	2022	93	224	341	410	443
2023	35	137	285	403	468	2023	104	249	379	456	492
2024	36	142	296	418	485	2024	108	258	393	473	511
2025	33	128	267	377	438	2025	97	233	355	427	461

年齢-体長および体長-体重の関係式（高嶋ほか 2013）から下半期の年齢別体重（0歳は10月1日時点、1歳以上は7月1日時点）を求め、年齢別漁獲尾数と乗じた和が各年の漁獲量に合うよう計算で求められた値。この値を資源量および将来予測の産卵資源量の計算に用いている（右表）。漁獲報告の1歳標準化において（補足資料9）、2025年の値は直近5年間（2020～2024年）の平均値を用いた。一方、左表の1歳上半期体重を用いて上半期の1歳資源量を算出し、漁獲報告の1歳標準化 CPUE を用いた1歳のチューニングに使用した。その際、2025年の値は直近5年間（2020～2024年）の平均値を用いた。

補足表 2-3. 資源計算において親魚量の計算に用いた体重

年	年齢別体重(g)				
	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳以上
1985	105	239	355	422	460
1986	97	222	329	391	427
1987	96	219	325	387	422
1988	94	215	318	378	412
1989	86	196	290	345	376
1990	92	210	311	370	403
1991	98	225	334	396	432
1992	96	218	324	384	419
1993	89	204	303	360	393
1994	99	227	337	400	436
1995	98	224	332	394	430
1996	93	212	315	374	408
1997	99	227	336	399	435
1998	114	259	385	457	499
1999	98	223	330	393	428
2000	85	195	289	344	375
2001	85	195	289	344	375
2002	93	212	315	374	408
2003	94	215	318	378	413
2004	77	176	261	310	339
2005	97	221	328	390	425
2006	99	226	336	399	435
2007	84	192	284	338	368
2008	80	183	271	322	351
2009	83	189	280	333	363
2010	94	214	317	377	411
2011	100	229	339	403	439
2012	100	228	338	401	437
2013	115	264	391	465	507
2014	112	255	378	450	490
2015	108	247	367	436	475
2016	119	272	404	479	523
2017	126	288	428	508	555
2018	139	318	472	561	612
2019	109	249	369	438	478
2020	100	230	341	405	441
2021	99	226	335	398	434
2022	103	235	348	414	451
2023	114	261	387	460	502
2024	119	271	402	477	521

年齢-体長および体長-体重の関係式（高嶋ほか 2013）から下半期の年齢別体重（0歳は10月1日時点、1歳以上は7月1日時点）を求め、年齢別漁獲尾数と乗じた和が各年の漁獲量に合うよう計算で求められた値（補足表 2-2）を用い、ホッケの成熟期にあたる11月1日時点の体重に換算したものを。

補足表 2-4. 沖底標準化 CPUE (CPUE1 : 0~4 歳のチューニング指標値) および小樽沖底の漁獲報告から算出した 1 歳標準化 CPUE (CPUE2 : 1 歳のチューニング指標値)

		資源量指標値									
CPUE1	年	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		1.403	1.033	1.616	1.902	1.716	1.073	0.817	1.027	0.910	0.415
CPUE1	年	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
		0.342	0.388	0.245	0.607	0.381	0.901	0.940	0.972	0.989	0.599
CPUE2	年	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
		0.464	0.016	1.615	0.560	3.656	1.385	0.843	0.663	0.442	0.357

補足表 2-5. CPUE1 および CPUE2 における係数 b 、 q 、 σ および p の推定結果、それぞれの指数に対して任意に与えた重み (β_i) および目的関数 obj の推定結果

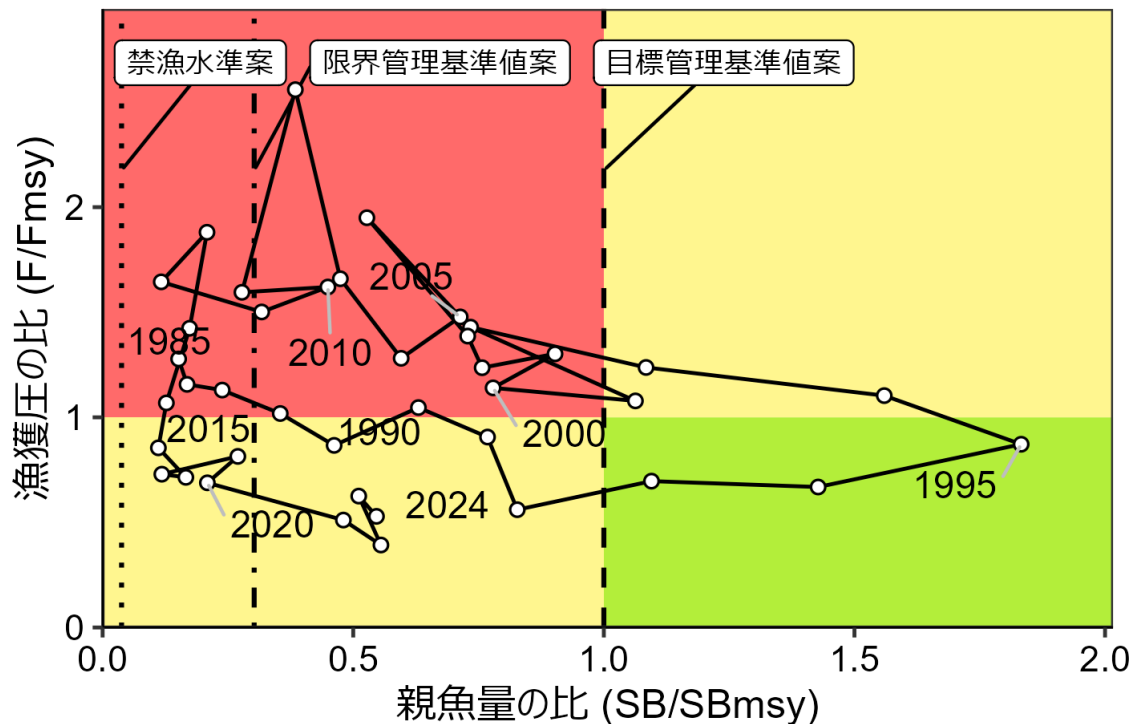
	b	q	σ	β_i
CPUE1	0.880	0.070	0.240	8.1
CPUE2	1.947	0.003	0.210	1.9
obj	0.015			

補足資料 3 管理基準値案と禁漁水準案等

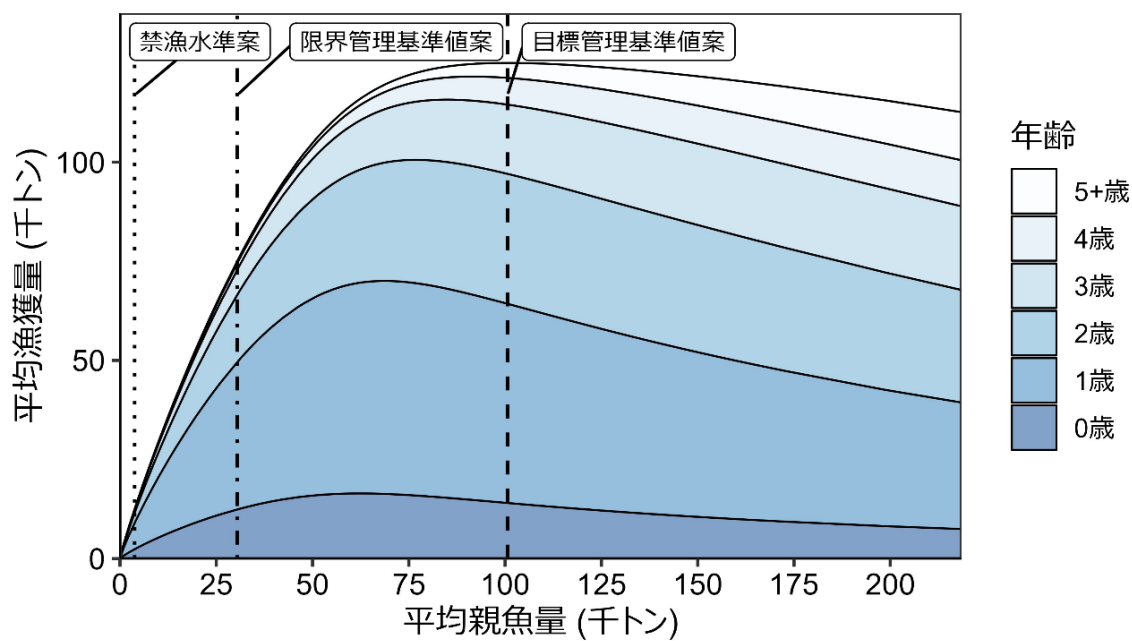
令和 4 年 7 月に開催された「管理基準値に関する研究機関会議」により、目標管理基準値 (SBtarget) 案には MSY を実現する親魚量 (SBmsy: 10.1 万トン)、限界管理基準値 (SBlimit) 案には MSY の 60% の漁獲量が得られる親魚量 (SB0.6msy : 3.0 万トン)、禁漁水準 (SBban) 案には MSY の 10% の漁獲量が得られる親魚量 (SB0.1msy : 0.4 万トン) を用いることが提案されている (森田ほか 2022、補足表 7-2)。

目標管理基準値案と、MSY を維持する漁獲圧 (F) を基準にした神戸プロットを補足図 3-1 に示す。コホート解析により得られた 2024 年の親魚量 (SB2024 : 55 千トン) は目標管理基準値案を下回るが、限界管理基準値案および禁漁水準案は上回る (補足表 7-2、7-3)。本系群に対する漁獲圧 (F) は、1996~2015 年においては Fmsy を上回っていたが、2016 年以降の漁獲圧は Fmsy を下回っていると判断される。

平衡状態における平均親魚量と年齢別平均漁獲量との関係を補足図 3-2 に示す。平均親魚量が限界管理基準値案以下では 0 歳および 1 歳魚が漁獲量の殆どを占める。しかし、親魚量が増加するにつれて漁獲量に占める高齢魚の比率が高くなる傾向がみられる。



補足図 3-1. 管理基準値案と親魚量・漁獲圧との関係 (神戸プロット)



補足図 3-2. 平衡状態における平均親魚量と年齢別平均漁獲量との関係（漁獲量曲線）

補足資料 4 漁獲管理規則案に対応した将来予測

(1) 将来予測の設定

資源評価で推定した 2024 年の資源量から、コホート解析の前進法を用いて 2025～2026 年の将来予測計算を行った。将来予測における加入量は、各年漁期の親魚量から予測される値を再生産関係式から与えた。

令和 4 年 7 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」において、本系群の再生産関係式における加入量の残差は、2010 年以降は観測値が予測値よりも低く、負に偏る傾向が見られた（補足図 4-1a）。特に 2010 年および 2016 年は非常に低い加入であり、近年についても負の残差が続く傾向にある。また、2022 年以降の加入尾数は 2 億尾を下回る低い推定値が継続しており、今後も同様の低加入が発生する可能性には十分留意する必要がある。そのため、将来予測では加入量の残差には 5～10 年程度は類似した低加入の傾向が継続することを想定したシナリオを用いた。なお、親魚量と残差の関係は、親魚量が少ない時に残差のばらつきは大きくなるものの、全体としては明瞭な傾向は認められなかった（補足図 4-1b）。

低加入の傾向が 5～10 年程度継続するシナリオでは、将来の加入量は、HS 型再生産関係からの予測値に過去の観測値の残差をランダムにリサンプリングして与えた。リサンプリングするデータは 5 年単位に区切り、低加入を仮定した 5 年ブロックのバックワード・リサンプリング（5 年を 1 ブロックとし、将来 5 年までは直近の過去 5 年の残差からリサンプリング、将来 6～10 年は過去 5 年もしくは 6～10 年の残差をリサンプリングというように 5 年ごとに過去に遡った残差を選択する方法）を実施した（補足図 4-2）。

- ・ 将来予測の 1～5 年（2025～2029 年）：過去 1～5 年（2020～2024 年）の残差から重複を許してリサンプリングした。
- ・ 将来予測の 6～10 年（2030～2034 年）：過去 1～5 年（2020～2024 年）もしくは過去 6～10 年（2015～2019 年）の残差のいずれかをランダムに選び、選んだ方の 5 年分の残差から重複を許してリサンプリングした。
- ・ 将来予測の 11 年目（2035 年）以降：上記の手順で 5 年区切りの残差をリサンプリングする範囲を追加した。

補足図 4-2 では、5 年ずつに区切ったリサンプリング単位を青灰色の破線で示した。このようリサンプリングのやり方により、短期的には直近の低加入トレンドを反映するような加入を想定し、中長期的にはそれ以前の過去の条件を反映するような加入を想定した。なお、バックワード・リサンプリングによる残差の平均値は年数が経過するにつれて 0 に近づく（補足図 4-3）。

再生産関係に従い、低加入を仮定したバックワード・リサンプリングによる将来予測として 10,000 回の繰り返し計算を行った。2025 年の漁獲量は、予測される資源量と現状の漁獲圧から仮定した。ここでの現状の漁獲圧は、2022～2024 年の年齢別漁獲係数を年齢ごとにランダムサンプリングしたものである。2026 年以降の漁獲圧には、各年に予測される親魚量をもとに下記の漁獲管理規則案で定められる漁獲圧を用いた。なお、将来予測の計算方法は補足資料 6 に示した。

(2) 漁獲管理規則案

漁獲管理規則案は、目標管理基準値案以上に親魚量を維持・回復する達成確率を勘案して、親魚量に対応した漁獲圧 (F) 等を定めたものである。「令和 7 (2025) 年度漁獲管理規則および ABC 算定のための基本指針 (FRA-SA2025-AWCWG02-01)」では、親魚量が限界管理基準値を下回った場合には禁漁水準案まで直線的に漁獲圧を削減するとともに、親魚量が限界管理基準値以上にある場合には F_{msy} に調整係数 β を乗じた値を漁獲圧の上限とするものを提示している。補足図 4-4 に本系群の「管理基準値等に関する研究機関会議」により提案された漁獲管理規則を示す。10 年後の親魚量が 50%以上の確率で目標管理基準値を上回る調整係数 β は 0.4 となったため、ここでは β が 0.4 の場合を例として示した。なお、研究機関会議提案では「調整係数 β が 0.7 以下であれば 10 年後の親魚量は 50%以上の確率で目標管理基準値案を上回ると予測された。適用すべき真の再生産関係がリッカー (RI) 型再生産関係であった場合でも、調整係数 β が 0.6 以下であれば 10 年後に真の目標管理基準値案を 50%以上の確率で上回ると考えられた。なお、これらの将来予測では、近年の低加入が短期的に継続することを仮定した (バックワード・リサンプリングによる低加入シナリオ、補足表 4-3)」とされている。令和 4 年度よりも目標管理基準値を 50%以上の確率で上回る時の β が小さくなったのは、2021 年~2024 年の加入が再生産関係で予測されるよりも低い加入が続いたために、バックワードリサンプリングで低い残差がリサンプリングされる将来の期間が長くなり、同じ漁獲管理規則に則った漁獲のもとでも、令和 4 年度の予測よりも資源の回復速度が遅くなったためである。

(3) 2026 年の予測値

再生産関係に従い低加入を仮定したバックワード・リサンプリングによる将来予測を行った結果、漁獲管理規則案に従い計算された 2026 年の漁獲量の平均値は、研究機関会議で提案された β が 0.7 の場合は 2.8 万トン、 β が 0.6 の場合は 2.5 万トン、 β が 0.4 の場合は 1.7 万トンとなる。(補足表 4-2、7-4)。なお、 β が 0.7 の時の漁獲量の平均値 2.8 万トンのうち、再生産関係から仮定した年級群 (0 歳および 1 歳) は 48%を占めており、2025 年以降の加入尾数に左右される部分が大きく、不確実性が高いことに注意が必要である。2026 年に予測される親魚量はいずれの繰り返し計算でも 91%以上の確率で限界管理基準値案を上回り、平均 3.6 万トンと見込まれた (補足表 4-2)。

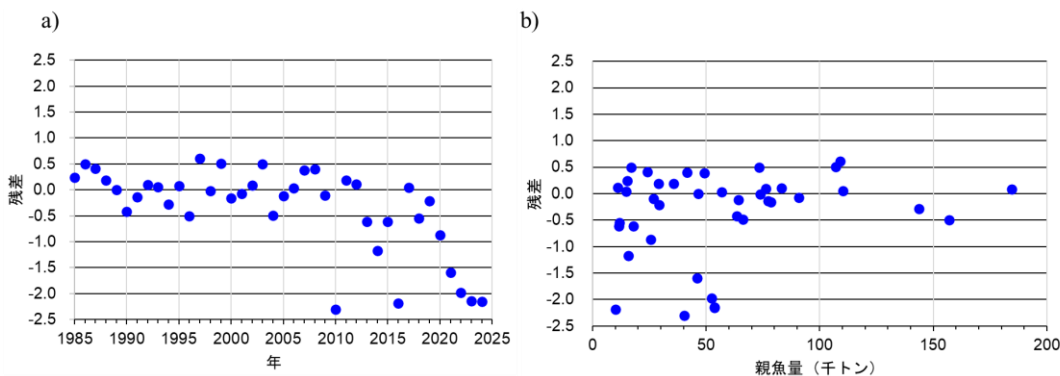
(4) 2027 年以降の予測

2027 年以降も含めた将来予測の結果を補足図 4-5 および補足表 4-1~4-2 に示す。令和 4 (2022) 年度の研究機関会議では、 β が 0.7 以下であれば今後低加入が続いた場合でも 10 年程度で 50%以上の確率で親魚量が目標管理基準値案まで回復すると示された。更新したデータを用い、漁獲管理規則案に基づく管理を 10 年間継続した場合、研究機関会議で提案された β が 0.7 の場合は、10 年後 (2036 年) の親魚量の予測値は 7.1 万トン (90%予測区間は 2.2 万~14.2 万トン) であり、目標管理基準値案を上回る確率は 29%と推定される (補足表 7-5)。 β が 0.6 の場合は親魚量の予測値は 8.6 万トン (2.6 万~16.7 万トン) であり、予測値が目標管理基準値案を上回る確率は 40%と推定される。 β が 0.4 の場合は、10 年後 (2036

年)の親魚量の予測値は13.0万トン(90%予測区間は4.8万~23.6万トン)であり、目標管理基準値案を上回る確率は56%と推定される。 β が1.0の場合、親魚量の予測値は4.2万トン(90%予測区間は1.6万トン~8.7万トン)であり、目標管理基準値案を上回る確率は1%と推定される。現状の漁獲圧(2022~2024年のFのランダムサンプリング)を継続した場合の2036年の親魚量の予測値は9.4万トン(90%予測区間は2.5万トン~19.2万トン)であり、目標管理基準値案を上回る確率は42%、限界管理基準値案を上回る確率は90%である。本系群では2010年および2016年に極端に低い加入量の年級が2度発生し、2022年以降の加入尾数は2億尾を下回り、2010年および2016年に迫る最低水準の加入量および再生産成功率が継続している。2019年以降、漁獲割合は25%前後で推移しており、%SPRも15%以上とそれ以前と比べて低くないにも関わらず、ホッキー・スティック再生産関係で期待される値よりも大きく負に偏る年が4年連続して発生しており(図4-11、補足図4-1)、今後も同様の低加入が発生する可能性には十分留意する必要がある。漁獲管理規則に用いる β については、令和4(2022)年度の研究機関会議での提案書にあるように、この状況が今後も継続する可能性を考慮した予防的な値をとることが推奨される。

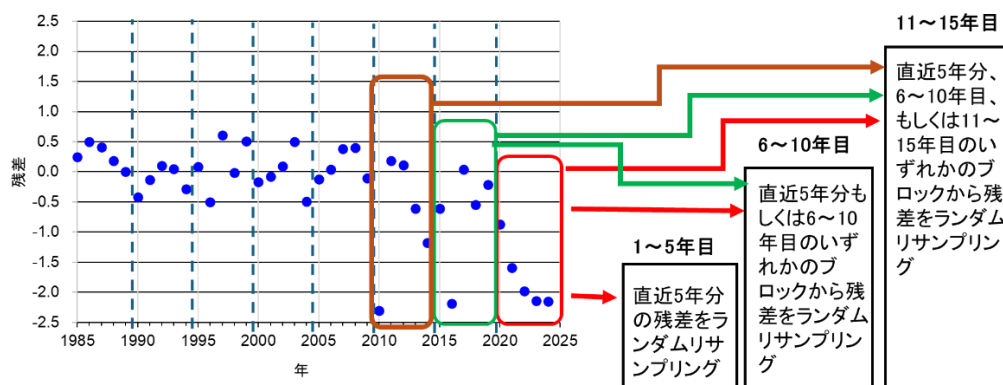
引用文献

水産研究・教育機構(2025) 令和7(2025)年度漁獲管理規則およびABC算定のための基本指針. FRA-SA2025-ABCWG02-01, 水産研究・教育機構, 横浜, 25pp.
https://abchan.fra.go.jp/references_list/FRA-SA2025-ABCWG02-01.pdf

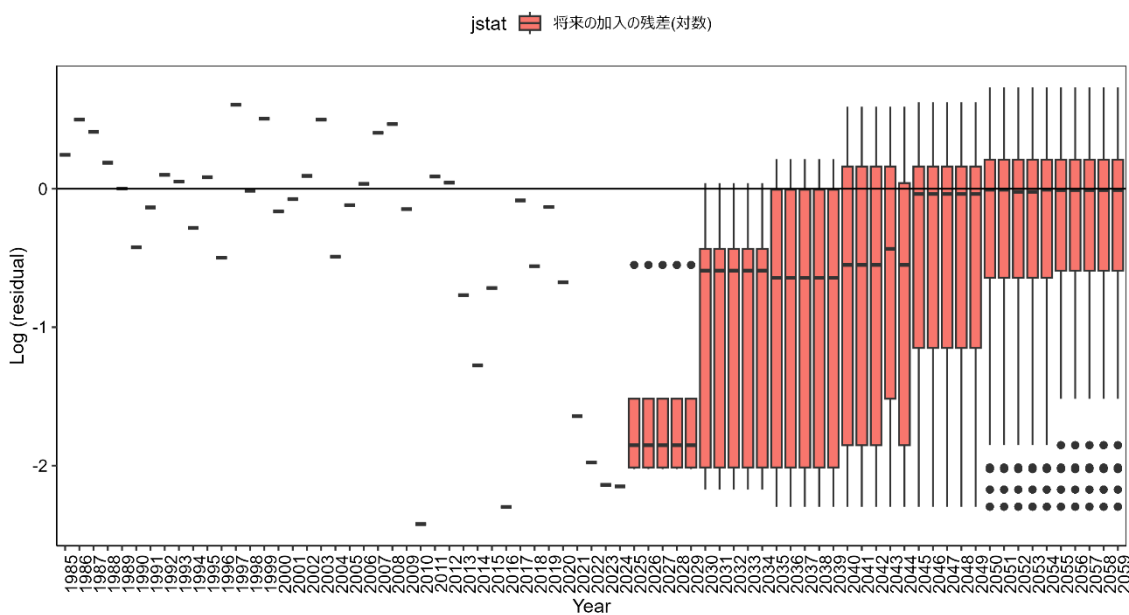


補足図4-1. ホッキー・スティック再生産関係からの残差 (log(予測値/観測値))

左図 a) では横軸を年で表し、右図 b) では横軸を親魚量とした。

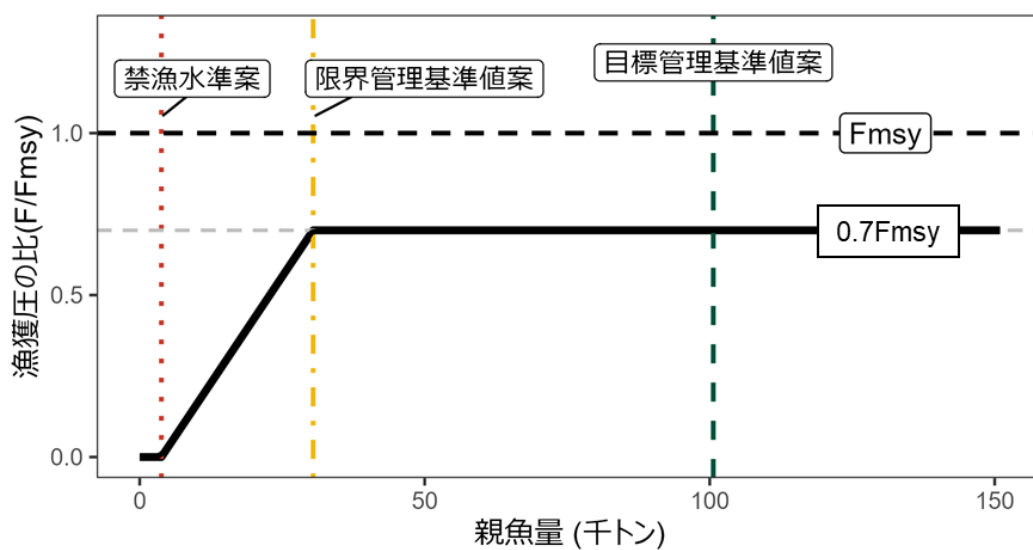


補足図 4-2. 近年の加入がホッケー・スティック再生産関係の予測値を下回る状況を考慮した低加入シナリオにおけるバックワード・リサンプリングの概念図

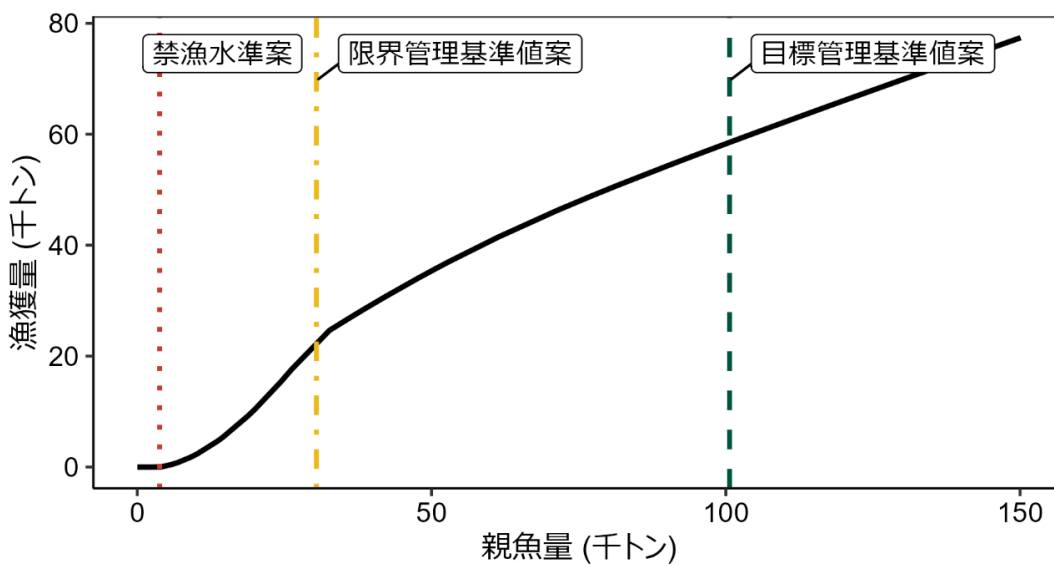


補足図 4-3. ホッケー・スティック型再生産関係式を最小絶対値法で当てはめた場合の加入量の予測値に対する観測値の残差（1985～2024年）と将来予測において用いた残差
令和4年7月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」において示された残差リサンプリングの結果と比べ、低加入の期間はやや長くなる。これは各ブロックでリサンプリングされる年の設定が異なるためであり、1ブロック目は2020～2024年となり、2021～2024年の低い加入の影響を受ける。非常に低加入であった2016年は2ブロック目のリサンプリング対象となる。

a) 縦軸を漁獲圧にした場合

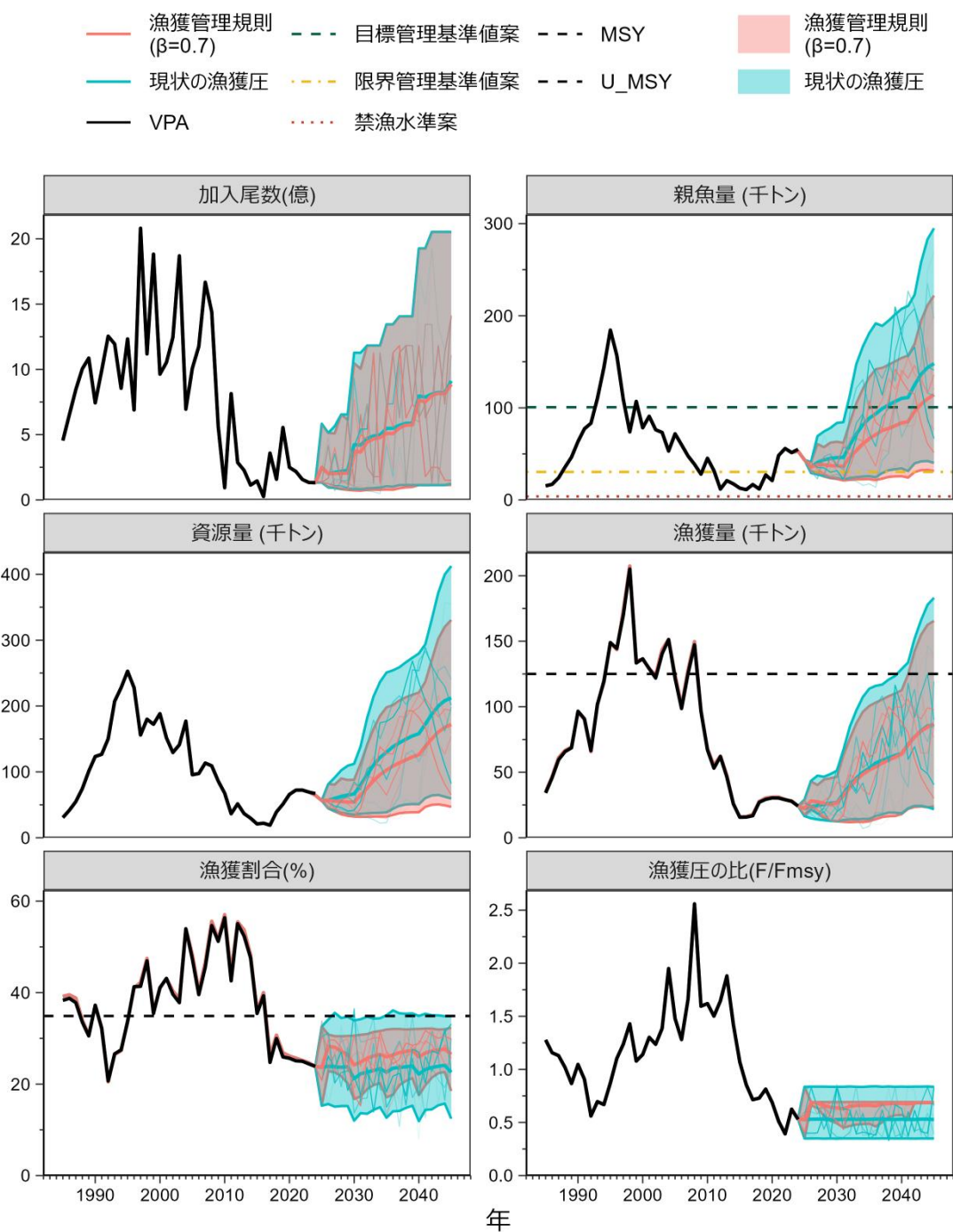


b) 縦軸を漁獲量にした場合



補足図 4-4. 漁獲管理規則案

調整係数 β に 0.7 を用いたものを例示した。



補足図 4-5. 漁獲管理規則案を用いた場合 (赤線) と現状の漁獲圧での将来予測 (青線)
 太実線は平均値、網掛けはシミュレーション結果の 90%が含まれる予測区間、細線は 5
 通りの将来予測の例示である。親魚量の図の緑破線は目標管理基準値案、黄破鎖線は限
 界管理基準値案、赤点線は禁漁水準案を示す。漁獲量の図の破線は MSY を、漁獲割合
 の図の破線は U_{msy} を示す。漁獲管理規則案での調整係数 β には 0.7 を用いた。

補足表 4-1. 将来の親魚量が目標・限界管理基準値案を上回る確率

a) 目標管理基準値案を上回る確率 (%)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	
1.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
0.9			0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6	7
0.8			0	0	0	0	0	0	0	1	5	11	17	14
0.7			0	0	0	0	0	0	1	6	14	23	29	27
0.6			0	0	0	0	0	0	4	16	27	35	40	42
0.5			0	0	1	1	2	15	30	40	45	48	56	56
0.4			0	1	3	5	7	29	46	52	55	56	69	69
0.3			0	4	9	16	23	49	62	67	69	68	80	80
0.2			0	7	18	36	45	71	78	80	81	81	90	90
0.1			0	22	45	57	64	84	91	94	96	95	98	98
0.0			0	29	50	72	89	99	100	100	100	100	100	100
現状の漁獲圧					0	0	1	1	1	10	22	32	38	42

b) 限界管理基準値案を上回る確率 (%)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
1.0	100	91	28	36	29	24	23	48	51	53	56	56	69
0.9			40	37	40	32	29	55	59	60	61	61	76
0.8			60	42	48	48	41	63	67	68	69	68	82
0.7			81	59	54	59	59	74	77	78	79	77	87
0.6			94	83	75	74	73	85	88	89	90	89	94
0.5			99	98	96	95	92	96	97	98	98	98	99
0.4			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.3			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.2			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.1			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.0			100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
現状の漁獲圧					86	80	78	78	77	86	89	90	91

β を 0~1.0 で変更した場合の将来予測の結果を示す。2025 年の漁獲量は 2022~2024 年の漁獲係数をランダムサンプリングした値で仮定した。2026 年から漁獲管理規則案による漁獲とした。比較のため現状の漁獲圧として 2022~2024 年の漁獲係数のランダムサンプリングでの漁獲（平均的には $\beta = 0.53$ に相当）で漁獲を続けた場合の結果も示した。

補足表 4-2. 将来の平均親魚量および平均漁獲量

a) 将来の平均親魚量 (万トン)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037		
1.0	4.3	3.6	3.1	2.9	2.7	2.5	2.4	3.1	3.3	3.6	4.0	4.2	4.6		
0.9			3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	3.5	3.8	4.2	4.7	5.0	5.3		
0.8			3.6	3.4	3.3	3.2	3.1	4.0	4.4	5.0	5.5	5.9	6.3		
0.7			3.8	3.8	3.7	3.7	3.6	4.6	5.4	6.1	6.7	7.1	7.5		
0.6			4.1	4.3	4.3	4.3	4.3	5.6	6.6	7.5	8.2	8.6	9.2		
0.5			4.4	4.8	5.0	5.2	5.3	6.8	8.2	9.3	10.1	10.5	11.2		
0.4			4.7	5.3	5.8	6.3	6.5	8.4	10.3	11.6	12.4	13.0	13.8		
0.3			5.0	6.0	6.8	7.6	8.1	10.3	12.6	14.2	15.3	15.9	16.8		
0.2			5.4	6.7	8.0	9.2	10.0	12.5	15.2	17.2	18.6	19.4	20.6		
0.1			5.7	7.6	9.4	11.1	12.2	15.1	18.4	21.0	22.9	24.2	25.7		
0.0			6.1	8.5	11.0	13.3	14.9	18.5	22.6	26.0	28.7	30.6	32.7		
現状の漁獲圧					4.1	4.4	4.5	4.6	4.6	6.0	7.2	8.1	8.9	9.4	9.9

b) 将来の平均漁獲量 (万トン)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
1.0	2.2	3.7	2.9	2.5	2.3	2.2	2.5	3.3	3.8	4.2	4.6	4.7	5.2
0.9		3.4	2.9	2.6	2.4	2.4	2.7	3.5	4.0	4.5	4.8	5.0	5.4
0.8		3.1	2.9	2.6	2.5	2.5	3.0	3.6	4.2	4.7	5.0	5.2	5.5
0.7		2.8	2.7	2.6	2.6	2.6	3.2	3.8	4.4	4.8	5.2	5.4	5.7
0.6		2.5	2.5	2.6	2.6	2.7	3.3	4.0	4.5	4.9	5.2	5.5	5.8
0.5		2.1	2.3	2.4	2.5	2.7	3.4	4.0	4.5	4.9	5.2	5.5	5.7
0.4		1.7	2.0	2.2	2.4	2.6	3.2	3.8	4.3	4.6	4.9	5.2	5.4
0.3		1.4	1.6	1.9	2.1	2.3	2.8	3.4	3.8	4.1	4.3	4.6	4.8
0.2		0.9	1.2	1.4	1.6	1.8	2.2	2.6	3.0	3.2	3.4	3.6	3.8
0.1		0.5	0.6	0.8	0.9	1.0	1.3	1.5	1.7	1.9	2.0	2.2	2.3
0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
現状の漁獲圧		2.4	2.5	2.5	2.6	2.7	3.4	4.0	4.6	5.0	5.3	5.7	5.9

β を 0~1.0 で変更した場合の将来予測の結果を示す。2025 年の漁獲量は 2022~2024 年の漁獲係数をランダムサンプリングした値で仮定した。2026 年から漁獲管理規則による漁獲とした。比較のため現状の漁獲圧として 2022~2024 年の漁獲係数のランダムサンプリングでの漁獲 ($\beta = 0.53$ に相当) で漁獲を続けた場合の結果も示した。

補足表 4-3. 漁獲シナリオに対応する将来予測の年齢別詳細情報

年齢別平均資源尾数（百万尾）

年齢/年	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
0	249	201	201	205	205	375	367	442	468	477	510	508	551
1	98	180	133	133	136	136	249	243	292	309	315	337	336
2	54	50	86	63	64	66	66	123	118	140	148	150	163
3	15	27	24	40	30	31	32	32	58	55	66	69	71
4	30	8	12	11	18	14	14	14	14	26	25	29	31
5	27	25	14	12	10	13	12	12	12	12	17	19	22

2026 年以降は調整係数 β を 0.7 とした漁獲管理規則で漁獲する場合の将来予測結果。数値は 10000 回の繰り返し計算の平均値である。

将来の漁獲の予測にあたり、2025 年は 2022～2024 年の漁獲係数をランダムサンプリングした値で仮定した。2026 年から漁獲管理規則による漁獲とした。

補足資料 5 資源解析結果の詳細 (1985~2024 年)

半期別・年齢別漁獲量 (千トン)

年齢	期	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
0歳	上半期	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	下半期	12.7	19.1	25.8	20.7	16.7	9.4	14.6	4.8	14.3	12.3	31.5	9.3	55.0
1歳	上半期	10.4	17.9	19.8	25.4	28.4	39.9	21.1	25.1	29.4	19.6	10.6	39.1	17.5
	下半期	1.4	1.5	3.0	3.6	7.8	12.8	6.7	6.1	7.7	12.8	7.4	9.3	7.3
2歳	上半期	3.3	3.7	4.5	6.2	5.2	14.2	21.7	11.8	20.6	38.2	42.1	20.2	21.6
	下半期	1.7	1.0	1.9	3.9	2.8	5.2	4.8	4.9	8.2	10.0	8.7	12.3	8.8
3歳	上半期	1.9	1.0	2.0	2.5	3.6	7.3	11.3	4.9	9.4	11.9	25.7	20.0	24.6
	下半期	1.0	0.5	0.9	1.4	1.3	2.1	2.5	3.0	4.1	3.6	4.2	6.6	4.2
4歳以上	上半期	1.4	0.8	1.3	1.4	2.4	4.6	6.8	3.3	5.2	8.9	17.1	21.7	29.4
	下半期	0.5	0.2	0.4	0.6	0.6	1.1	1.2	2.5	2.9	2.2	1.6	5.9	1.5
計		34.2	45.7	59.5	65.7	68.7	96.6	90.8	66.5	101.8	119.5	149.0	144.5	169.9

半期別・年齢別資源尾数 (百万尾)

年齢	期	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
0歳	上半期	455	652	845	1,004	1,086	743	992	1,254	1,195	855	1,233	689	2,081
	下半期	392	562	729	866	937	641	856	1,082	1,031	738	1,064	595	1,795
1歳	上半期	130	214	284	355	522	609	449	586	883	726	510	589	411
	下半期	62	92	141	169	283	307	279	373	596	527	385	296	266
2歳	上半期	37	47	72	106	127	198	194	206	290	471	390	294	205
	下半期	22	29	48	71	91	124	101	141	180	290	207	188	111
3歳	上半期	14	14	22	35	49	69	90	72	106	128	220	151	122
	下半期	8	10	14	24	32	40	50	50	66	82	127	79	46
4歳以上	上半期	7	7	10	14	23	35	43	54	64	75	96	134	92
	下半期	3	4	6	9	14	19	22	39	42	45	45	64	15
計 (上半期)		643	934	1,233	1,514	1,808	1,655	1,768	2,173	2,536	2,255	2,449	1,858	2,911

半期別・年齢別漁獲係数

年齢	期	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
0歳	上半期	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	下半期	0.46	0.53	0.57	0.36	0.28	0.21	0.23	0.06	0.20	0.22	0.44	0.22	0.46
1歳	上半期	0.59	0.70	0.55	0.59	0.46	0.54	0.33	0.30	0.25	0.17	0.13	0.54	0.29
	下半期	0.13	0.10	0.14	0.14	0.21	0.31	0.15	0.11	0.09	0.15	0.12	0.22	0.18
2歳	上半期	0.36	0.33	0.26	0.25	0.18	0.32	0.51	0.24	0.33	0.34	0.49	0.30	0.47
	下半期	0.29	0.14	0.15	0.23	0.13	0.17	0.18	0.14	0.20	0.13	0.16	0.28	0.33
3歳	上半期	0.45	0.23	0.30	0.24	0.27	0.38	0.44	0.22	0.33	0.30	0.40	0.51	0.83
	下半期	0.39	0.15	0.19	0.19	0.14	0.17	0.15	0.19	0.22	0.13	0.10	0.29	0.30
4歳以上	上半期	0.63	0.38	0.41	0.32	0.35	0.45	0.51	0.18	0.26	0.36	0.62	0.58	1.68
	下半期	0.39	0.15	0.19	0.19	0.14	0.17	0.15	0.19	0.22	0.13	0.10	0.29	0.30

年齢別漁獲係数

年齢	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
0歳	0.46	0.53	0.57	0.36	0.28	0.21	0.23	0.06	0.20	0.22	0.44	0.22	0.46
1歳	0.72	0.80	0.69	0.73	0.67	0.85	0.48	0.41	0.33	0.33	0.25	0.76	0.46
2歳	0.64	0.47	0.42	0.48	0.32	0.49	0.69	0.37	0.52	0.47	0.65	0.58	0.80
3歳	0.83	0.39	0.50	0.43	0.41	0.56	0.59	0.41	0.54	0.44	0.50	0.80	1.13
4歳以上	1.02	0.54	0.60	0.51	0.49	0.62	0.67	0.37	0.48	0.49	0.72	0.87	1.97
単純平均	0.73	0.55	0.56	0.50	0.43	0.54	0.53	0.32	0.42	0.39	0.51	0.65	0.96
%SPR	8.7	9.9	10.4	12.5	16.1	12.0	14.8	26.4	20.6	21.7	15.6	11.1	9.7

年齢別資源量と親魚量 (千トン) および再生産成功率RPS (0歳魚尾数/親魚量, 尾/kg)

年齢	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
0歳	43.3	57.5	73.7	85.6	84.5	62.0	88.7	108.8	97.0	77.2	109.8	58.1	187.5
1歳	25.1	38.4	50.3	61.3	82.3	103.1	81.4	103.1	145.4	132.9	92.0	100.8	75.1
2歳	11.9	14.0	21.2	30.6	33.4	56.0	58.7	60.5	79.6	143.7	117.4	84.0	62.3
3歳	5.7	5.4	8.1	12.8	16.2	24.4	34.3	26.7	36.5	49.1	83.2	54.2	46.9
4歳以上	3.3	2.7	4.1	5.6	8.5	13.7	18.2	21.9	24.1	31.7	39.9	52.7	38.9
資源量	89.2	118.0	157.5	195.9	224.9	259.3	281.3	321.1	382.7	434.6	442.2	349.8	410.7
親魚量	15.3	17.0	24.0	35.7	46.5	63.4	77.3	83.2	110.2	143.7	184.4	156.9	109.1
RPS	29.8	38.4	35.2	28.1	23.4	11.7	12.8	15.1	10.8	6.0	6.7	4.4	19.1

補足資料5 (続き)

半期別・年齢別漁獲量 (千トン)

年齢	期	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0歳	上半期	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	下半期	41.9	36.6	11.8	22.0	27.3	29.5	18.9	35.7	28.1	40.7	30.8	13.2	2.0
1歳	上半期	91.2	12.5	67.3	30.0	22.5	29.0	67.5	16.2	24.4	46.0	58.1	51.8	17.8
	下半期	27.1	8.3	19.8	9.1	10.9	17.9	17.3	4.5	7.2	10.8	15.9	11.2	6.9
2歳	上半期	17.1	35.5	17.0	34.2	23.9	23.7	23.1	38.5	11.9	9.2	20.5	7.7	18.1
	下半期	6.8	7.6	7.3	8.6	9.8	10.1	8.0	11.0	4.4	5.4	4.2	8.6	9.7
3歳	上半期	9.5	17.2	6.8	13.1	12.3	14.1	12.6	9.1	12.1	4.1	11.3	1.3	5.9
	下半期	3.4	2.9	2.5	3.3	5.2	4.8	2.0	3.4	5.2	1.2	1.6	1.4	5.0
4歳以上	上半期	6.0	11.7	3.4	7.5	6.9	8.6	1.3	2.8	3.6	6.7	4.2	0.3	1.0
	下半期	2.1	1.0	0.8	1.3	3.1	2.9	0.6	0.5	1.7	1.1	0.6	0.7	0.8
計		205.1	133.4	136.6	129.1	121.9	140.5	151.2	121.8	98.6	125.2	147.2	96.3	67.1

半期別・年齢別資源尾数 (百万尾)

年齢	期	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0歳	上半期	1,118	1,882	963	1,053	1,245	1,870	695	1,008	1,176	1,668	1,440	563	94
	下半期	965	1,624	831	909	1,074	1,613	599	870	1,014	1,439	1,242	486	81
1歳	上半期	982	455	1,018	576	521	627	1,071	267	373	586	745	679	256
	下半期	442	328	481	320	327	386	483	146	198	229	277	270	125
2歳	上半期	193	261	240	298	222	223	237	303	103	134	133	138	164
	下半期	121	115	147	136	114	117	114	141	52	83	37	91	84
3歳	上半期	69	86	76	101	87	67	68	67	88	32	52	16	47
	下半期	39	32	46	50	43	22	20	35	46	15	11	10	25
4歳以上	上半期	39	42	26	43	46	37	10	13	25	35	18	6	7
	下半期	22	10	14	18	24	12	5	5	14	13	4	5	3
計 (上半期)		2,400	2,727	2,324	2,071	2,122	2,824	2,080	1,658	1,764	2,454	2,388	1,403	567

半期別・年齢別漁獲係数

年齢	期	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0歳	上半期	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	下半期	0.60	0.32	0.22	0.41	0.39	0.26	0.66	0.70	0.40	0.51	0.46	0.49	0.37
1歳	上半期	0.65	0.18	0.60	0.44	0.32	0.34	0.65	0.45	0.49	0.79	0.84	0.78	0.57
	下半期	0.38	0.16	0.33	0.22	0.23	0.34	0.32	0.21	0.24	0.40	0.55	0.35	0.42
2歳	上半期	0.32	0.67	0.34	0.64	0.52	0.50	0.58	0.62	0.53	0.34	1.13	0.27	0.53
	下半期	0.19	0.27	0.23	0.30	0.39	0.39	0.39	0.33	0.36	0.32	0.68	0.51	0.57
3歳	上半期	0.42	0.85	0.35	0.55	0.55	0.98	1.10	0.50	0.49	0.57	1.41	0.33	0.47
	下半期	0.24	0.31	0.19	0.24	0.44	1.06	0.48	0.33	0.38	0.30	0.69	0.64	0.90
4歳以上	上半期	0.42	1.32	0.48	0.73	0.52	0.98	0.55	0.82	0.46	0.85	1.35	0.14	0.52
	下半期	0.24	0.31	0.19	0.24	0.44	1.06	0.48	0.33	0.38	0.30	0.69	0.64	0.90

年齢別漁獲係数

年齢	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0歳	0.60	0.32	0.22	0.41	0.39	0.26	0.66	0.70	0.40	0.51	0.46	0.49	0.37
1歳	1.03	0.34	0.93	0.66	0.55	0.68	0.97	0.66	0.73	1.19	1.39	1.12	0.99
2歳	0.51	0.94	0.57	0.94	0.91	0.89	0.97	0.95	0.89	0.66	1.81	0.79	1.10
3歳	0.66	1.16	0.54	0.79	1.00	2.04	1.58	0.83	0.87	0.87	2.11	0.97	1.36
4歳以上	0.66	1.63	0.67	0.97	0.97	2.04	1.02	1.15	0.84	1.15	2.05	0.78	1.42
単純平均	0.69	0.88	0.59	0.75	0.76	1.18	1.04	0.86	0.75	0.88	1.56	0.83	1.05
%SPR	6.5	11.8	10.4	8.5	9.5	8.5	3.7	6.7	8.7	4.9	2.4	5.3	6.0

年齢別資源量と親魚量 (千トン) および再生産成功率RPS (0歳魚尾数/親魚量, 尾/kg)

年齢	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
0歳	115.4	166.7	74.7	81.7	105.2	159.6	48.7	88.7	105.8	127.1	104.6	42.3	8.0
1歳	205.4	81.8	160.1	90.7	89.2	108.6	152.1	47.7	68.2	90.5	109.8	103.3	44.1
2歳	67.2	78.3	63.0	78.2	63.5	64.5	56.1	90.2	31.3	34.6	32.7	35.1	47.3
3歳	30.1	32.4	25.0	33.3	31.2	24.2	20.3	25.0	33.5	10.2	16.0	5.1	16.9
4歳以上	18.9	17.2	9.5	15.6	18.3	14.8	3.3	5.4	10.5	12.6	6.2	2.3	2.7
資源量	436.9	376.4	332.4	299.5	307.5	371.7	280.4	257.0	249.3	275.0	269.3	188.1	119.0
親魚量	73.9	107.0	78.4	90.8	76.2	73.3	53.1	71.8	59.9	47.7	38.7	28.0	45.2
RPS	15.1	17.6	12.3	11.6	16.3	25.5	13.1	14.0	19.6	34.9	37.2	20.1	2.1

補足資料 5 (続き)

半期別・年齢別漁獲量 (千トン)

年齢	期	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0歳	上半期	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	下半期	20.6	5.8	7.3	1.4	0.9	0.1	6.7	0.3	7.4	0.2	0.7	0.5	0.4	0.1
1歳	上半期	2.2	39.5	16.1	9.6	4.7	5.7	0.7	9.1	2.8	8.7	2.0	2.6	3.1	2.0
	下半期	1.4	9.5	4.3	2.8	2.0	3.5	0.3	11.7	4.0	9.5	4.6	2.9	6.0	2.5
2歳	上半期	9.7	1.2	7.7	3.8	1.9	1.2	2.2	0.8	7.8	2.3	8.5	3.0	2.5	4.7
	下半期	4.8	1.2	7.0	3.1	2.0	1.8	4.2	0.6	5.7	2.3	6.8	3.4	2.7	3.2
3歳	上半期	8.1	1.2	0.9	2.2	1.6	1.1	0.8	2.2	0.3	3.5	2.6	8.8	4.2	4.3
	下半期	3.0	1.7	1.5	2.4	0.9	1.4	1.2	1.0	0.3	2.5	2.8	4.9	2.4	1.6
4歳以上	上半期	2.6	0.6	0.6	0.2	0.7	0.5	0.3	0.8	0.5	0.8	0.9	2.2	5.4	4.2
	下半期	0.6	1.2	1.0	0.2	0.8	0.4	0.4	0.6	0.6	0.6	1.3	0.7	1.3	1.6
計		53.1	62.0	46.3	25.8	15.6	15.8	16.8	27.1	29.3	30.4	30.3	29.0	27.8	24.2

半期別・年齢別資源尾数 (百万尾)

年齢	期	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0歳	上半期	814	287	227	114	146	26	358	158	555	250	218	157	134	132
	下半期	702	248	196	98	126	23	309	137	479	215	188	135	115	114
1歳	上半期	48	395	154	104	72	100	18	212	116	344	184	155	112	96
	下半期	30	141	63	46	40	62	13	150	87	253	149	121	83	75
2歳	上半期	71	19	74	36	27	25	39	10	87	56	171	105	90	46
	下半期	32	13	44	20	18	19	28	7	54	42	121	81	71	27
3歳	上半期	41	13	7	19	9	10	12	14	5	30	29	84	60	54
	下半期	16	8	5	12	4	6	8	8	4	18	19	52	43	38
4歳以上	上半期	10	8	5	1	5	3	3	7	8	7	12	13	37	49
	下半期	3	5	3	1	3	2	2	4	6	4	8	7	22	34
計 (上半期)		984	722	467	274	260	164	430	402	771	687	613	513	434	377

半期別・年齢別漁獲係数

年齢	期	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0歳	上半期	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	下半期	0.43	0.33	0.48	0.16	0.08	0.05	0.23	0.02	0.18	0.01	0.05	0.04	0.03	0.01
1歳	上半期	0.31	0.88	0.75	0.66	0.44	0.33	0.18	0.20	0.14	0.16	0.06	0.10	0.15	0.11
	下半期	0.31	0.50	0.42	0.38	0.32	0.33	0.12	0.40	0.29	0.25	0.20	0.15	0.46	0.18
2歳	上半期	0.66	0.26	0.38	0.41	0.26	0.15	0.18	0.21	0.34	0.15	0.20	0.10	0.09	0.36
	下半期	0.75	0.40	0.66	0.65	0.44	0.33	0.54	0.23	0.42	0.21	0.22	0.15	0.12	0.43
3歳	上半期	0.80	0.31	0.33	0.34	0.61	0.30	0.17	0.38	0.17	0.38	0.29	0.34	0.18	0.20
	下半期	0.76	0.88	1.49	0.70	0.82	0.72	0.37	0.27	0.24	0.50	0.56	0.30	0.14	0.11
4歳以上	上半期	1.06	0.24	0.33	0.36	0.36	0.43	0.17	0.24	0.14	0.35	0.21	0.55	0.39	0.20
	下半期	0.76	0.88	1.49	0.70	0.82	0.72	0.37	0.27	0.24	0.50	0.56	0.30	0.14	0.11

年齢別漁獲係数

年齢	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0歳	0.43	0.33	0.48	0.16	0.08	0.05	0.23	0.02	0.18	0.01	0.05	0.04	0.03	0.01
1歳	0.62	1.38	1.17	1.05	0.75	0.66	0.30	0.59	0.43	0.41	0.27	0.25	0.61	0.29
2歳	1.41	0.65	1.05	1.06	0.69	0.48	0.72	0.44	0.76	0.37	0.42	0.25	0.21	0.80
3歳	1.56	1.19	1.82	1.04	1.43	1.02	0.54	0.65	0.41	0.88	0.85	0.64	0.33	0.31
4歳以上	1.82	1.12	1.82	1.06	1.18	1.15	0.54	0.51	0.38	0.85	0.78	0.84	0.53	0.31
単純平均	1.17	0.93	1.27	0.87	0.83	0.67	0.46	0.44	0.43	0.50	0.47	0.40	0.34	0.34
%SPR	7.5	5.2	4.4	7.4	11.9	15.6	19.5	19.5	17.4	19.5	24.3	29.6	23.8	26.4

年齢別資源量と親魚量 (千トン) および再生産成功率RPS (0歳魚尾数/親魚量, 尾/kg)

年齢	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0歳	74.0	26.0	23.8	11.5	14.3	2.8	41.1	20.1	54.9	22.8	19.6	14.7	13.9	14.2
1歳	8.9	72.6	32.8	21.4	14.4	21.9	4.3	54.5	23.2	63.7	33.5	29.3	23.7	21.0
2歳	21.7	5.9	26.2	12.2	9.1	9.2	14.9	4.4	29.2	17.4	51.8	33.0	31.7	16.6
3歳	15.8	5.0	3.3	8.3	3.8	4.7	5.7	7.5	2.1	11.8	11.1	33.3	26.6	24.9
4歳以上	4.3	3.2	2.3	0.7	2.5	1.5	1.8	3.9	3.9	2.9	4.9	5.8	18.1	24.6
資源量	124.7	112.6	88.4	54.2	44.1	40.1	67.8	90.4	113.1	118.5	120.8	116.0	113.9	101.3
親魚量	31.9	11.8	21.0	17.5	12.8	11.2	16.7	11.9	27.1	21.0	48.3	55.9	51.4	55.0
RPS	25.5	24.4	10.8	6.5	11.4	2.3	21.4	13.3	20.4	11.9	4.5	2.8	2.6	2.4

補足資料 5 (続き)

1985～2018 年の年齢別漁獲尾数は、我が国周辺水域資源調査・評価推進委託事業以外の予算により把握された情報も含まれるため、データの作成および提供者である道総研の申し入れにより数値表を掲載しないこととした。

年齢別漁獲尾数 (百万尾)

年	0 歳	1 歳	2 歳	3 歳	4 歳以上	計
2019	75	34	40	1	2	153
2020	2	98	15	15	3	134
2021	8	36	50	14	5	117
2022	5	29	20	35	7	95
2023	3	43	15	15	14	90
2024	1	21	22	13	11	67

補足資料 6 将来予測の方法

将来予測における各種設定には補足表 6-1 の値を用いた。資源尾数や漁獲量の予測は、統計ソフトウェア R (version 4.5.1) 用計算パッケージ frasyr (コミット番号: 2.5.0.0) を用いて実施した。

令和 7 (2025) 年度ホッケ道北系群の資源評価 (補足資料 2) では 1985~2024 年の半期別・年齢別漁獲尾数を用いて半期単位のコホート解析を行ったが、将来予測では年単位のコホート解析の前進法を用いた ((1) 式)。漁獲尾数の計算をする際には、Baranov の漁獲方程式 ((2) 式) を使用した。なお資源評価ではプラスグループを 4+歳としたが、後述の親魚量計算では 4 歳と 5+歳に年齢別資源尾数を分ける必要があるため、将来予測でのコホートの前進計算では 5+歳をプラスグループとして計算した。5+歳のプラスグループの資源尾数は、前年の 4 歳と 5+歳の和から前進させた。5+歳の年齢別漁獲係数 F 、自然死亡係数、および成熟率は 4 歳と同じ値とした (補足表 6-1)。

$$N_{a+1,y+1} = N_{a,y} \exp(-F_{a,y} - M) \quad (1)$$

$$C_{a,y} = F_{a,y} / (F_{a,y} + M) \times N_{a,y} (1 - \exp(-F_{a,y} - M)) \quad (2)$$

各年の年齢別資源重量は (3) 式で求めた。

$$B_{a,y} = N_{a,y} \times w_{a,y}^{Jul} \quad (3)$$

ここで、 $w_{a,y}^{Jul}$ は y 年 a 歳の 7 月に相当する年齢別平均体重の予測値 (0 歳は 10 月相当) である。資源評価 (FRA-SA2022-SC09-1) において、0 歳の体重として 10 月の値を、1~4+歳の体重として 7 月の値を用いているため、将来予測にでも同様に、0 歳には 10 月時点に相当する体重を、1 歳以上は 7 月時点に相当する体重を予測モデルから与えた。予測モデルは、年齢別資源尾数と年齢別体重の負の非線形関係を考慮して、資源尾数から体重を予測するものである (FRA-SA2022-BRP02-03)。

また、各年の親魚量は (4) 式により計算した。

$$SSB_y = \sum_{a=1}^{4+} N_{a+1,y} \times m_a \times w_{a,y-1}^{Nov} \quad (4)$$

ここで m_a は a 歳における成熟率 (補足表 2-1) であり、2015~2024 年の平均値を用いた。 $w_{a,y-1}^{Nov}$ は a 歳 $y-1$ 年の 11 月時点に相当する平均体重について前述のモデルから予測したものである。ホッケの産卵期は漁期末にあたるため、親魚量に対応する前年の漁期末の資源尾数は当年の 1 月 1 日の資源尾数と同等であると仮定している (補足資料 2)。

補足表 6-1. 将来予測計算に用いた各種設定

	選択率	Fmsy	F2022-2024	資源量・漁獲量の計算に用いた平均重量 (最小-最大)*1	親魚量の計算に用いた平均重量 (最小-最大)*2	自然死亡係数	成熟割合*3
	(注 1)	(注 2)	(注 3)	(g)	(g)		
0 歳	0.24	0.17	0.03	92 (89-98)	95 (91-105)	0.295	0.0
1 歳	0.89	0.65	0.38	174 (168-186)	209 (201-231)	0.295	0.844
2 歳	0.91	0.67	0.42	286 (276-306)	326 (314-362)	0.295	1.0
3 歳	1.01	0.74	0.42	362 (350-387)	386 (371-428)	0.295	1.0
4 歳	1.00	0.73	0.56	400 (385-427)	406 (390-450)	0.295	1.0
5 歳以上	1.00	0.73	0.56	401 (385-427)	-	0.295	1.0

注 1： 令和 4 年度研究機関会議で MSY を実現する水準の推定の際に使用した選択率（すなわち、令和 3 年度資源評価での $F_{current}$ の選択率）。

注 2： 令和 4 年度研究機関会議で推定された F_{msy} （すなわち、令和 3 年度資源評価での $F_{current}$ に $F_{msy}/F_{current}$ を掛けたもの）。

注 3： 将来予測では、上記の選択率の下で、今回の資源評価で推定された 2020～2024 年の年齢別 F 値をランダムサンプリングして用いた。ここで示した F 値はその平均値である。

*1 漁獲量および資源量の計算に用いた、予測モデルに基づく体重の平均値および範囲（0 歳は 10 月、1 歳以上は 7 月の体重に相当）

*2 親魚量の計算に用いた、予測モデルに基づく体重の平均値および範囲（11 月の体重に相当）

*3 親魚量の計算に用いた年齢別成熟率（中央・稚内水産試験場 2025）のうち、直近 10 年（2015～2024 年）の平均値を用いた。

補足資料 7 各種パラメータと評価結果の概要

補足表 7-1. 再生産関係式のパラメータ

再生産関係式	最適化法	自己相関	a	b (トン)	S.D.	ρ
ホッケー・スティック型	最小絶対値法	無	0.0233	48,640	0.690	0

a と b は各再生産関係式の推定パラメータ、S.D.は加入量の標準偏差、ρ は自己相関係数である。

補足表 7-2. 管理基準値案と MSY

項目	値	説明
SBtarget 案	10.1 万トン	目標管理基準値案。最大持続生産量 MSY を実現する親魚量 (SBmsy)
SBlimit 案	3.0 万トン	限界管理基準値案。MSY の 60%の漁獲量が得られる親魚量 (SB0.6msy)
SBban 案	0.4 万トン	禁漁水準案。MSY の 10%の漁獲量が得られる親魚量 (SB0.1msy)
Fmsy	最大持続生産量 MSY を維持する漁獲圧 (漁獲係数 F) (0 歳, 1 歳, 2 歳, 3 歳, 4 歳, 5 歳以上)=(0.17, 0.65, 0.67, 0.74, 0.73, 0.73)	
%SPR (Fmsy)	12.9%	Fmsy に対応する %SPR
MSY	12.5 万トン	最大持続生産量 MSY

補足表 7-3. 直近年の親魚量と漁獲圧

項目	値	説明
SB2024	5.5 万トン	2024 年の親魚量
F2024	2024 年の漁獲圧(漁獲係数 F) (0 歳, 1 歳, 2 歳, 3 歳, 4 歳, 5 歳以上) =(0.01, 0.29, 0.80, 0.31, 0.31, 0.31)	
U2024	24%	2024 年の漁獲割合
%SPR (F2024)	26.4%	2024 年の%SPR
%SPR (F2022-2024)	25.7%	現状(2022~2024 年)の漁獲圧に対応する%SPR*
管理基準値案との比較		
SB2024/ SBmsy (SBtarget)	0.55	最大持続生産量を実現する親魚量(目標管理基準値案)に対する 2024 年の親魚量の比
F2024/ Fmsy	0.53	最大持続生産量を維持する漁獲圧に対する 2024 年の漁獲圧の比*
親魚量の水準	MSY を実現する水準を下回る(0.55 倍)	
漁獲圧の水準	SBmsy を維持する水準を下回る(0.53 倍)	
親魚量の動向	横ばい	

* 2024 年の選択率の下で Fmsy の漁獲圧を与える F を%SPR 換算して算出し求めた比率。

補足表 7-4. 予測漁獲量と予測親魚量

2026 年の親魚量(予測平均値):36 千トン				
項目	2026 年漁期の 漁獲量 予測平均値 (万トン)	90% 予測区間 (万トン)	現状の漁獲圧に 対する比 (F/F2022-2024)	2026 年漁期の 漁獲割合(%)
$\beta=1.0$	37	28 - 56	0.98	65
$\beta=0.9$	34	26 - 52	0.88	60
$\beta=0.8$	31	24 - 48	0.79	55
$\beta=0.7$	28	21 - 43	0.69	49
$\beta=0.6$	25	19 - 38	0.59	44
$\beta=0.5$	21	16 - 33	0.49	37
$\beta=0.4$	17	13 - 27	0.39	31
$\beta=0.3$	13	10 - 21	0.29	24
$\beta=0.2$	9	7 - 14	0.20	16
$\beta=0.1$	5	4 - 7	0.10	8
$\beta=0.0$	0	0 - 0	0.00	0
F2022-2024*	23	15 - 43	0.53	42

*2022～2024 年の漁獲係数のランダムサンプリングでの漁獲を続けた場合の結果。

補足表 7-5. 異なる β を用いた将来予測結果

考慮している不確実性: 加入量					
項目	2036年 の親魚量平 均予測値 (千トン)	90% 予測区間 (千トン)	2036年に親魚量が以下の 管理基準値案を上回る確率(%)		
			SBtarget 案	SBlimit 案	SBban 案
$\beta=1.0$	42	16 – 87	1	56	100
$\beta=0.9$	50	17 – 103	6	61	100
$\beta=0.8$	59	19 – 121	17	68	100
$\beta=0.8$	71	22 – 142	29	77	100
$\beta=0.6$	86	26 – 167	40	89	100
$\beta=0.5$	105	35 – 198	48	98	100
$\beta=0.4$	130	48 – 236	56	100	100
$\beta=0.3$	159	61 – 283	68	100	100
$\beta=0.2$	194	77 – 342	81	100	100
$\beta=0.1$	242	100 – 418	95	100	100
$\beta=0.0$	306	133 – 518	100	100	100
F2022-2024*	94	25 – 192	42	90	100

*2022～2024年の漁獲係数のランダムサンプリングでの漁獲を続けた場合の結果。

補足資料 8 沖合底びき網漁業の標準化 CPUE

近年はオホーツク海での漁獲の減少が大きく、日本海とオホーツク海では漁獲量が大きく異なることを考慮し、日本海とオホーツク海での漁獲状況の詳細な把握を行った上で、日本海のかげまわしのデータを用い、デルタ 2 段階モデル (Lo et al. 1992) を標準化に使用している。本年度についても昨年度と同様に 2 段階デルタ型一般化線形混合モデル (GLMM) により標準化 CPUE を得る方法を用いた。その際、CPUE モデルでは昨年度評価の説明変数に加えて新たに「年×根拠地」を含めたフルモデルを構築し、10-folds クロスバリデーションによる予測性能の比較を行った結果、フルモデルが支持されたため、本年度の評価では「年×根拠地」を加えたモデルを採用した。(標準化の詳細な説明は FRA-SA2025-SC14-101 参照のこと)。

フルモデルの説明変数として、第1段階、第2段階とも年 (Year)、月 (Month)、船 (Ship)、根拠地 (Chiki) および漁区 (FA) データを用い、主効果について AICc を用いた変数選択を行い、最終的なモデルとした。なお、年、月、海域、根拠地、船および漁区はカテゴリカル変数として用いた。また、第1段階および第2段階では、漁区、船、年と月、年と船、年と根拠地、年と船、月と漁区、船と漁区の交互作用についてランダム効果とした。

最終的に選択されたモデル

第1段階 : Caught or not \sim Intercept+ Year +Month + Chiki+ (Ship) + (FA) + (Year×Month) + (Year×FA) + (Year×Ship) + (Month×FA) + (Ship×FA) +binomial error

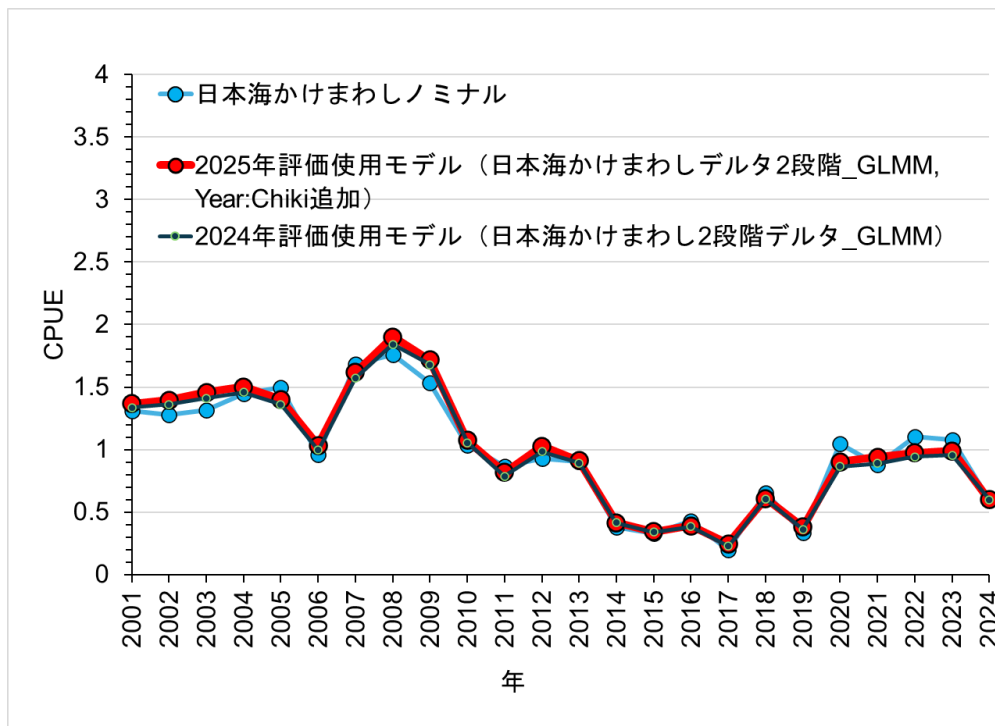
第2段階 : CPUE \sim (log) Intercept+ Year + Month + Chiki +(FA) + (Ship) + (Year×Month) + (Year×FA) + (Year×Chiki) + (Year×Ship) + (Month×FA) + (FA×Ship) + gamma error

ここで、() がついたものはランダム効果として扱ったもので、モデル選択の対象としなかった。

資源計算過程では、全年齢 (0~4 歳) の沖底の漁獲割合を用いる事により近年の自主管理における沖底での若齢魚への獲り控えの影響を考慮することとした(補足資料 2)。なお、標準化 CPUE を算出する際には日本海の沖底データを使用しているため、チューニングで用いる沖底の漁獲割合についても日本海沖底の漁獲量が全体の漁獲量に占める割合を用いた。先述のとおり、沖底では 0 歳魚を獲り控える等の操業変化が大きい。したがって、沖底 CPUE のみを用いたチューニングでは推定される直近数年の 0 歳魚の F および資源尾数に実態を反映させることが困難であるため、別途 1 歳の資源量指標値として小樽沖底船の漁獲記録 (2016 年 9 月~2025 年 6 月まで) から得られた 1 歳標準化 CPUE (補足資料 9) を用いてチューニングを行った。

引用文献

Lo, N.C., L.D. Jacobson and J. L. Squire (1992) Indices of relative abundance from fish spotter data based on delta-lognormal models, Can. J. Fish. Aquat. Sci., **49**, 2515-2526.



補足図 8-1. 本年度評価においてチューニングに用いた標準化 CPUE (日本海かけまわしデルタ 2 段階 GLMM モデル) と昨年度使用した標準化 CPUE (日本海かけまわしデルタ 2 段階 GLMM モデル) およびノミナル CPUE の推移
 比較のため、それぞれの CPUE について 2001～2024 年の平均値で除し、規格化した値を示した。なお、チューニングには 2005～2024 年の標準化 CPUE を用いた。

補足資料 9 小樽根拠の沖底漁獲報告をもとにした 1 歳標準化 CPUE

前述の通り、2012 年下半期以降自主規制が行われており、近年の漁獲はその影響を受けていることが考えられる。特に沖底漁業における自主管理では 0 歳魚の漁獲を控える動きが広がっており、獲り控えられた 0 歳魚への漁獲圧を把握するために加入に関わるチューニング指標値の使用が不可欠となっている。

小樽根拠の沖底漁船に詳細な漁獲報告の提出および水温・水深を 30 分ごとに記録するよう設定したデータロガー（DST-milli、STAR ODDI 社）の漁具への取り付けを依頼し、2016 年下半期漁期（9 月）から 2025 年漁期終了（6 月）までのデータを得た。漁獲報告に記載された操業データ（緯度・経度、漁区、漁獲水深、網数、ホッケの漁獲量、ロガー番号）とデータロガーから抽出した水深、水温データを合わせることで、各船の操業ごとの位置、水深、水温、ホッケの漁獲量および努力量を得た。このデータをもとに評価最終年から半期先（2025 年上半期）までの 1 歳標準化 CPUE を以下の手順により算出し、加入量のチューニング指数として用いた。標準化における詳細は、標準化 CPUE に関する文書（FRA-SA2024-SC15-102）を参照のこと

(1) 年別・半期別（2016～2024 年）・月別（2025 年）の 1 歳魚の漁獲割合を用いた操業ごとの 1 歳魚漁獲量の抽出

- ・ 年別に半期別（2016～2024 年）および月別（2025 年）の小樽沖底年齢別漁獲尾数と年齢別体重を用い、半期別の年齢別漁獲尾数と年齢別体重（補足表 2-2 の右表）を掛け合わせることで各年齢の漁獲重量を算出し、1 歳の漁獲量と合計漁獲量から半期別（2024 年については月別）の 1 歳魚の割合を計算した。なお、ここで用いている年齢別体重（2016～2024 年）は、年齢-体長および体長-体重の関係式（高嶋ほか 2013）を用いて各年齢で基準となる 7 月 1 日（0 歳については 10 月 1 日）の体重を求め、年齢別漁獲尾数と年齢別体重を乗じた和がその年の漁獲量と合うように計算されたものであり、資源量および産卵親魚量の計算にも用いられているものである。
- ・ 2016～2024 年については、半期別の小樽沖底年齢別漁獲尾数（中央・稚内・網走水産試験場未発表資料）および年別の漁獲物の年齢別体重（補足表 2-2 の右表）を用い、年別・半期別 1 歳魚の占める割合を求めた。
- ・ 2025 年の上半期については、水研機構で収集した漁獲物および道総研からの提供資料（未発表資料）より、各月の漁獲物の年齢、体重、銘柄別漁獲量および 1～6 月の沖底漁獲量を用い、高嶋（2016）の方法に従い月別・年齢別漁獲尾数を推定した。2025 年の年齢別体重は、補足表 2-2 に示した年齢別体重の直近 5 年（2020～2024 年）の平均体重を用いた。月別・年齢別漁獲尾数と年齢別体重（補足表 2-2 の右表）から月別・年齢別漁獲量を算出し、2025 年の月ごとの 1 歳魚の占める割合を求めた。
- ・ 操業ごとの漁獲量と上記で求めた半期別（2016～2024 年）および月別（2025 年）の 1 歳魚の占める割合を乗じることで、その操業の 1 歳漁獲量を便宜的に抽出し、標準化の元データとした。

(2) 1歳標準化 CPUE の算出について

- ・ 小樽根拠の沖底船は時期により漁獲主体となる魚種が異なる。そのため、操業によりゼロキャッチが生じる場合があるため、デルタ型 2 段階モデル (Lo et al. 1992) を標準化に使用する。これは第一段階としてゼロキャッチデータの割合について二項分布を用いた一般化線形混合モデル (GLMM) により推定し、次に第 2 段階として非ゼロキャッチデータに対してガンマ分布を仮定した GLMM を適用し、最終的に非ゼロキャッチデータの割合と非ゼロキャッチ部分の応答変数 (有漁 CPUE) を掛け合わせることで標準化 CPUE を得る方法である。
- ・ フルモデルの説明変数として、第 1 段階、第 2 段階とも年 (Year)、月 (Month)、船 (Ship)、漁区 (FA)、水深 (depth)、水温 (temp) データを用い、主効果および交互作用について AIC を用いた変数選択を行い、最終的なモデルとした。なお、年、月、船、漁区はカテゴリカル変数として用いた。また、第 1 段階では、漁区および年と月の交互作用についてランダム効果とし、第 2 段階では、年と月、年と漁区、年と船、月と漁区および月と船についてランダム効果とした。

(3) 最終的に選択されたモデル

第 1 段階 : Caught or not \sim Intercept+ Year+ Month+ Ship + (FA) + (Year×Month) + (Ship×FA) + binomial error

第 2 段階 : CPUE \sim Intercept+ Year + Month + depth + temp² + Ship + (Year×Month) + (Year×FA) + (Year×Ship) + (Month×FA) + (Month×Ship) + (Ship×FA) + gamma error

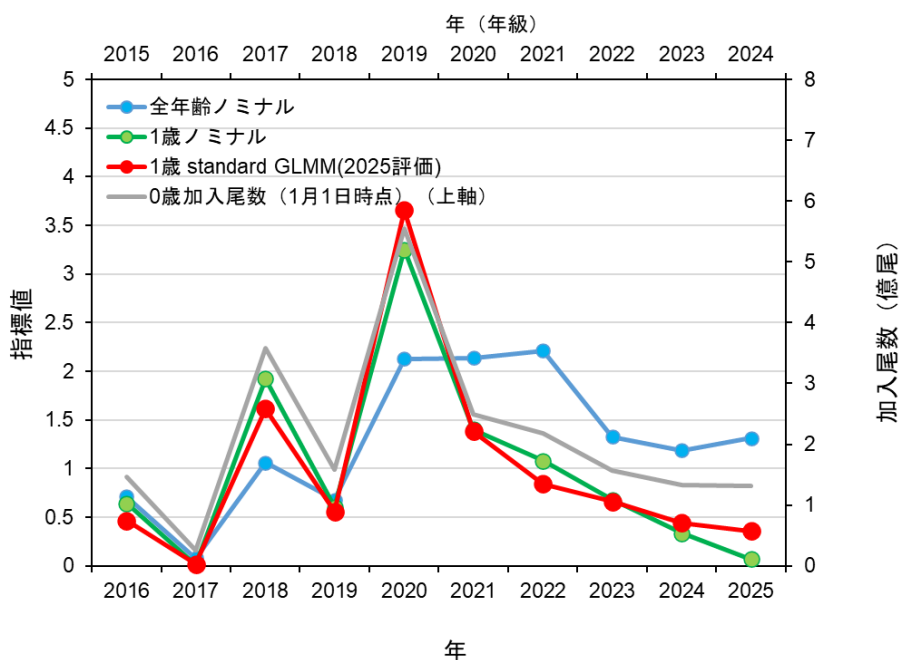
ここで、() がついたものはランダム効果として扱ったもので、モデル選択の対象としなかった。

チューニングに用いた 1 歳標準化 CPUE は、0 歳加入尾数と変動傾向は似ている。一方で、全年齢ノミナル CPUE が 2020 年～2022 年まで横ばい傾向で 2023 年は減少したのに対し、1 歳ノミナル CPUE および 1 歳標準化 CPUE では 2020 年に増加、2021 年以降は減少傾向である (補足図 9-1)。

参考として、上記の年 (2016 年と 2025 年はそれぞれ下半期と上半期) に該当する北海道沖合底びき網漁業漁獲成績報告書 (日別・漁区別・船別データ) から集計した小樽根拠の沖底漁船による漁獲量、努力量および CPUE と、漁獲報告から得られた 1 歳の標準化 CPUE (1 歳チューニング指数) を補足表 9-1 に示す。

引用文献

- Lo, N.C., L.D. Jacobson and J. L. Squire (1992) Indices of relative abundance from fish spotter data based on delta-lognormal models, *Can. J. Fish. Aquat. Sci.*, **49**, 2515-2526.
- 高嶋孝寛・星野 昇・板谷和彦・前田圭司・宮下和士 (2013) 耳石断面観察によるホッケ道北系群の年齢査定法と年齢 - サイズ関係. *日水誌*, **79**, 383-393.
- 高嶋孝寛 (2016) ホッケ道北系群資源の評価手法構築に関する研究. 博士論文, 北海道大学.



補足図 9-1. チューニングに用いた 1 歳標準化 CPUE (赤)、全年齢ノミナル CPUE および 1 歳ノミナル CPUE の推移 (2016~2025 年) と推定された 0 歳加入尾数 (2015~2024 年、上軸)

補足表 9-1. 小樽根拠の沖底漁船による漁獲量 (トン)、努力量 (網数)、CPUE (トン/網数) および 1 歳標準化 CPUE

年	集計期間	漁獲量 (トン)	網数	CPUE (トン/網数)	1歳標準化 CPUE *
2016	下半期	1,295	678	1.911	0.464
2017	年	624	2,189	0.285	0.016
2018	年	4,480	2,259	1.983	1.615
2019	年	3,934	2,263	1.739	0.560
2020	年	10,004	2,184	4.580	3.656
2021	年	11,286	2,185	5.165	1.385
2022	年	10,362	1,988	5.212	0.843
2023	年	7,593	1,940	3.914	0.663
2024	年	5,469	2,045	2.674	0.442
2025	上半期	2,880	1,215	2.370	0.357

*チューニング VPA で 1 歳魚の資源量指標値として用いた値

補足資料 10 漁業の詳細

(1) 北海道および全国における長期的なホッケの漁獲量推移

本系群の漁獲量は 1998 年以降減少して 1980 年以降で最低となっているが、1980 年以前の漁獲状況を推し量るものとして 1956 年以降の全国および北海道全域におけるホッケの長期的な漁獲量の推移を参考として示す（補足表 10-1）。全国の漁獲量は、1960 年代には 8.2 万～20.4 万トンで推移し、1970 年代後半に 20 万トンを超えたが、1980 年代前半に全国で 5 万トン台に減少した。その後は 1998 年に再び 20 万トンを超えたが以後減少した。2015～2017 年は 1.7 万トン程度で推移したが、2018 年の 3.4 万トンから 2021 年の 4.5 万トンと増加した。2022 年以降は減少し、2024 年は 2.8 万トンとなった。2011 年以降は北海道と全国の漁獲量に大きな差はなく、長期的な動向の中で見ると近年は非常に少ない漁獲量で推移している。

(2) 定置・底建網および刺網の振興局別漁獲量

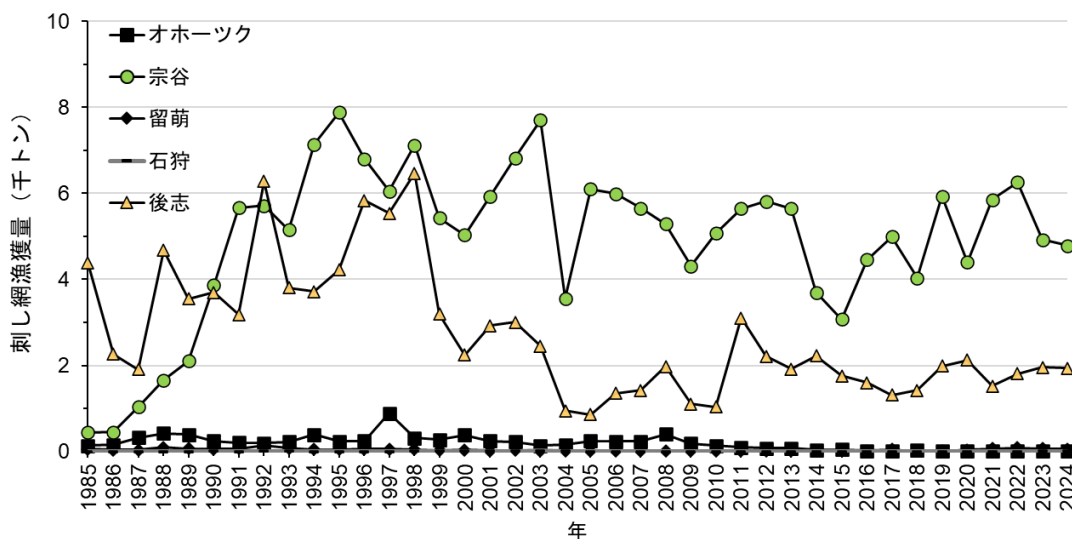
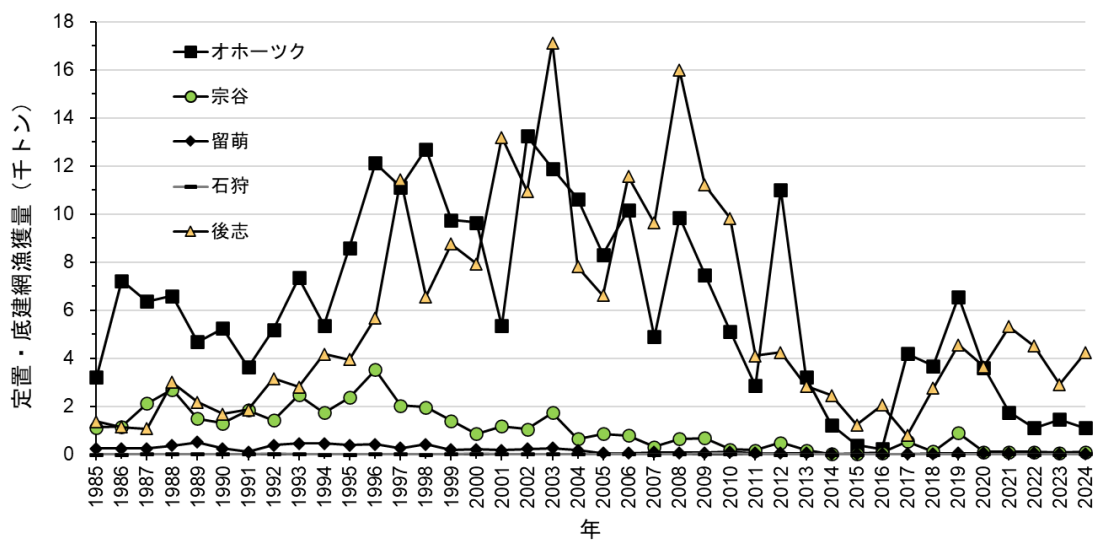
補足図 10-1 および補足表 10-2 に沿岸漁業による漁獲の 5～6 割を占める定置・底建網および刺網の振興局別漁獲量を示した。定置・底建網の漁獲量は、オホーツク総合振興局（オホーツク）および後志総合振興局（後志）が多い。両振興局の漁獲量とも、1990 年代に増加し、2000 年代前半にかけて 1 万～1.7 万トン程度の高い値で推移した。2008 年以降は減少傾向が見られ、2017 年は後志で 8 百トンとなった。近年は増加し 2022 年は 0.5 万トンとなり、2024 年も 0.4 万トンと比較的高い値で推移している。オホーツクでは 2016 年の 2 百トンから 2017 年に 0.4 万トンに急増し、2018 年も 0.4 万トン程度で推移し、2019 年に 0.7 万トン程度まで増加したが、2020 年以降にふたたび減少し 2024 年は 0.1 万トンとなった。刺網の漁獲量は、宗谷総合振興局（宗谷）において最も多く、1990 年代から 2000 年代前半には 0.7 万トンを超える年もみられたが、2013 年までは 0.5 万トン前後で推移した。2014～2015 年は減少して 0.3 万トンとなったが、それ以降は 0.4～0.6 万トン程度で増減しながら推移し、2024 年は 0.5 万トンとなった。後志では、1998 年まで 0.2 万～0.6 万トンで推移していたがその後減少し、2004 年には 0.1 万トン未満となった。2011 年には 0.3 万トンを超える漁獲となったが、2017～2024 年は 0.1 万～0.2 万トンで推移している。

(3) 沖底および沿岸漁業の漁獲努力量

沖底における月別集計の操業種類別（かけまわしおよびオッタートロール）の努力量（ホッケ有漁曳網回数）を補足図 10-2 および補足表 10-3 に示す。日本海におけるかけまわしの有漁網数は、2 万網前後で推移していた 1980 年代後半と比べると 2000 年代は減少傾向にある。2009 年以降は 1 万網を下回り、2015 年以降は 0.4 万～0.5 万網で推移していた。2021 年～2024 年は 0.3～0.4 万網で推移している（補足図 10-2、補足表 10-3）。オッタートロールの有漁網数は、およそ 0.1 万網前後で推移していたが、その後は減少し、2018～2020 年は 2 百～3 百網、2022 年は 11 網であったが、2024 年は 7 百網に増加した。オホーツク海におけるかけまわしの有漁網数は、日本海と同様 1980 年代後半から 1990 年代後半まで 0.9 万～2.4 万網で推移し、2000 年以降は 1 万網前後で推移している。2012 年には 0.8 万網と減少したが、2013 年はホッケ以外にスルメイカなどへの操業が増加し、1 万網となった。2015 年～

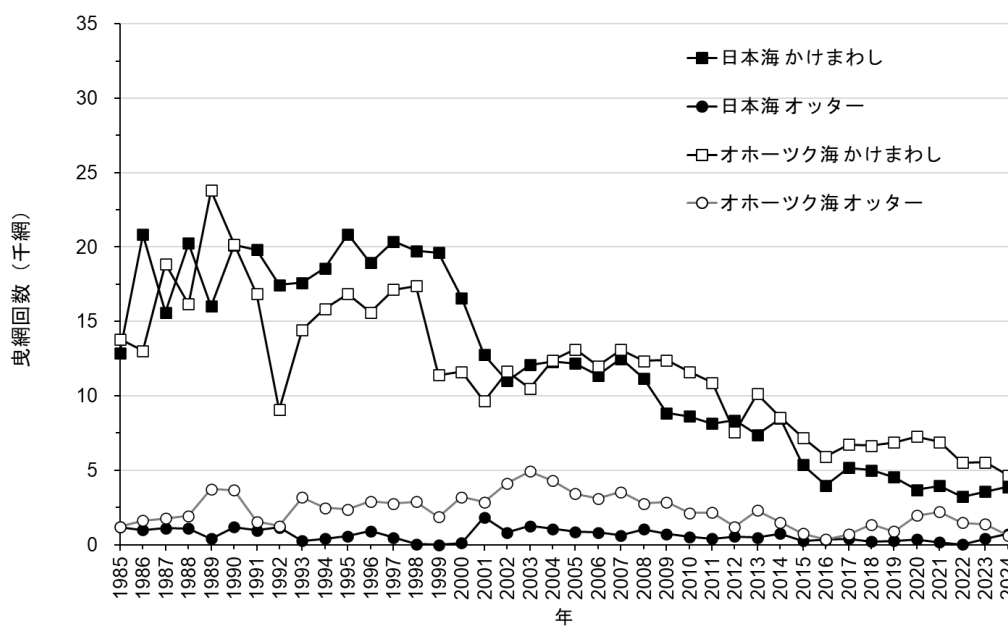
2021年は0.6万～0.7万網で推移していたが、2022～2023年は0.6万網で推移し、2024年は若干減少して0.5万網となった。オッタートロールの有漁網数は、およそ0.1万～0.5万網で推移したが、2015年は減少して7百網になり、2016年はさらに減少して4百網となった。2019年の9百網から増加傾向となり、2021年は0.2万網となったが、2022～2024年は0.1万網で推移した。

沿岸漁業の漁獲努力量として、小定置網については、北海道農林水産統計に記載されている漁労体数を、さけ定置網については北海道農林水産統計の漁労体数（統）およびさけ定置網漁業免許統数を、底建網については、第2種共同漁業権に含まれるかれい・ひらめ・ほっけ底建網の行使者数を、それぞれ用いた（補足表10-4）。定置網の漁労体数は、小定置網では1980年代前半に高く、1980年代後半に減少したが、1990年代以降、振興局別の集計が行われていた2006年までは大きな変化はみられていない。さけ定置網では、1980年代前半から1990年代半ばにかけて増加したが、2000年代以降は大きな変化は見られていない。底建網の行使者数は、振興局によって差が見られるが、1990年代後半と比較して2000年代は概ね減少していた。

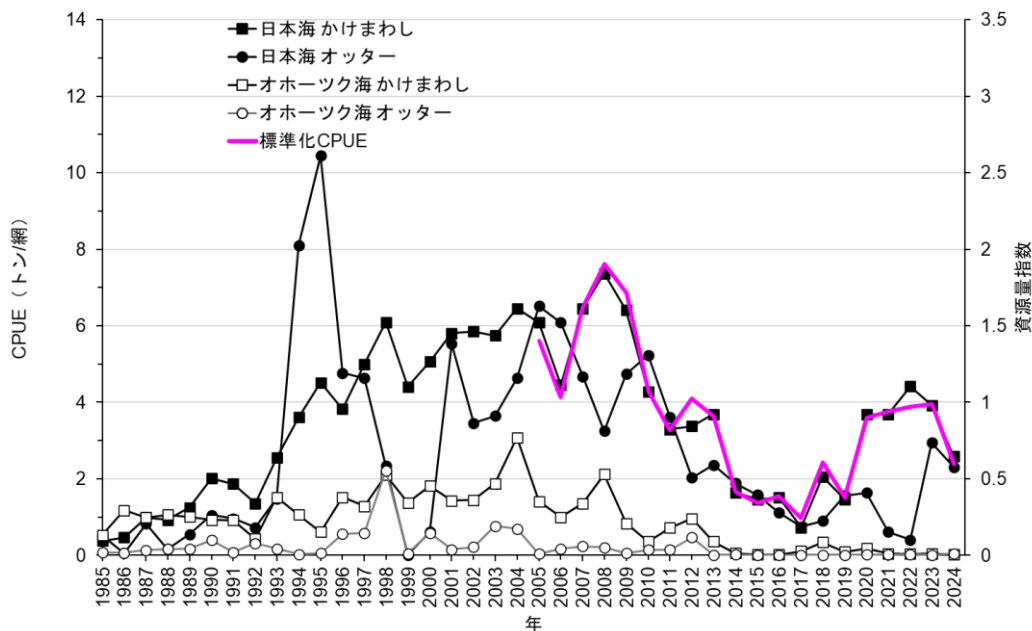


補足図 10-1. 振興局別の漁獲量の推移

定置・底建網（上図）および刺網漁業（下図）について示す。



補足図 10-2. ホッケ道北系群に対する沖合底びき網漁業の有漁曳網回数（月別集計値）の推移



補足図 10-3. ホッケ道北系群に対する沖合底びき網漁業の海域別・漁業種別 CPUE

補足表 10-1. 全国および北海道におけるホッケの漁獲量（単位：トン）

年	北海道	全国	年	北海道	全国
1956	120,349	121,162	1991	112,104	130,385
1957	104,944	105,562	1992	88,405	97,564
1958	47,642	47,933	1993	126,509	135,529
1959	100,185	100,300	1994	145,581	152,503
1960	115,798	115,978	1995	168,276	176,603
1961	184,898	185,248	1996	173,834	181,513
1962	120,425	122,218	1997	199,777	206,763
1963	150,089	150,393	1998	233,231	240,971
1964	202,900	204,888	1999	163,011	169,481
1965	106,031	107,288	2000	160,085	165,118
1966	105,026	106,016	2001	157,453	161,160
1967	81,395	81,912	2002	147,328	154,736
1968	84,641	86,855	2003	160,137	167,989
1969	98,096	102,581	2004	167,010	175,544
1970	142,643	146,516	2005	135,457	140,450
1971	145,693	147,209	2006	112,658	116,391
1972	178,219	180,552	2007	134,830	139,154
1973	112,928	114,986	2008	164,646	169,807
1974	138,534	143,500	2009	116,341	119,325
1975	110,635	114,706	2010	82,362	84,497
1976	223,074	229,194	2011	61,180	62,583
1977	219,492	234,812	2012	67,935	68,762
1978	123,889	134,763	2013	52,009	52,690
1979	107,422	118,888	2014	28,194	28,438
1980	102,864	117,351	2015	17,026	17,195
1981	104,483	122,839	2016	17,199	17,393
1982	85,791	102,884	2017	17,695	17,776
1983	43,660	55,531	2018	32,577	33,667
1984	55,468	65,650	2019	32,799	34,107
1985	52,767	66,384	2020	39,460	41,054
1986	74,718	89,039	2021	44,218	45,469
1987	88,001	99,377	2022	33,692	35,280
1988	93,751	104,160	2023	31,089	31,723
1989	103,325	114,945	2024	27,714	27,868
1990	121,482	133,605			

海面漁業生産統計調査 漁業種類別・魚種別漁獲量(農林水産省)、2024年は暫定値。

補足表 10-2a. オホーツク・宗谷・留萌・石狩・後志振興局における定置・底建網および
刺網漁業（次ページ）の漁獲量（トン）

定置網および底建網						
年/振興局	オホーツク	宗谷	留萌	石狩	後志	計
1985	3,210	1,119	240	2	1,362	5,933
1986	7,222	1,159	232	0	1,142	9,756
1987	6,372	2,112	233	5	1,062	9,783
1988	6,592	2,705	360	8	2,988	12,653
1989	4,687	1,491	511	17	2,166	8,872
1990	5,251	1,299	247	4	1,688	8,489
1991	3,635	1,840	99	5	1,863	7,442
1992	5,199	1,408	376	34	3,154	10,172
1993	7,350	2,465	448	13	2,811	13,087
1994	5,363	1,736	456	3	4,171	11,730
1995	8,598	2,361	375	1	3,945	15,280
1996	12,132	3,531	418	10	5,689	21,781
1997	11,122	2,024	252	4	11,444	24,846
1998	12,703	1,958	415	0	6,568	21,644
1999	9,758	1,390	187	5	8,747	20,088
2000	9,653	858	213	22	7,932	18,678
2001	5,357	1,163	176	7	13,193	19,895
2002	13,254	1,048	219	21	10,948	25,489
2003	11,891	1,731	259	18	17,135	31,034
2004	10,625	637	179	14	7,808	19,264
2005	8,323	856	43	8	6,614	15,845
2006	10,173	792	47	6	11,556	22,574
2007	4,896	319	82	3	9,630	14,930
2008	9,869	651	57	5	15,982	26,564
2009	7,480	674	72	22	11,207	19,454
2010	5,117	211	107	26	9,818	15,278
2011	2,863	171	55	19	4,109	7,217
2012	11,024	492	52	3	4,242	15,813
2013	3,216	168	40	2	2,847	6,272
2014	1,226	9	8	1	2,450	3,694
2015	387	29	5	0	1,220	1,640
2016	223	70	9	0	2,047	2,349
2017	4,190	536	6	0	785	5,517
2018	3,686	111	38	0	2,750	6,586
2019	6,554	898	50	1	4,562	12,067
2020	3,605	103	39	8	3,644	7,400
2021	1,759	100	59	15	5,309	7,242
2022	1,096	106	51	0	4,505	5,759
2023	1,455	65	33	0	2,909	4,463
2024	1,102	106	11	8	4,227	5,454

単位：トン。

補足表 10-2b. オホーツク・宗谷・留萌・石狩・後志振興局における刺網漁業の漁獲量

年/振興局	刺網					計
	オホーツク	宗谷	留萌	石狩	後志	
1985	138	437	51	0	4,378	5,004
1986	153	454	35	0	2,267	2,909
1987	324	1,038	36	0	1,902	3,299
1988	423	1,657	96	0	4,680	6,856
1989	390	2,103	61	1	3,551	6,106
1990	247	3,868	61	5	3,698	7,878
1991	200	5,665	62	1	3,187	9,115
1992	194	5,720	148	6	6,283	12,352
1993	224	5,149	75	4	3,806	9,258
1994	388	7,143	50	1	3,715	11,298
1995	236	7,888	45	1	4,222	12,392
1996	247	6,809	55	0	5,835	12,946
1997	884	6,054	51	1	5,534	12,524
1998	317	7,118	48	2	6,469	13,954
1999	275	5,430	25	2	3,188	8,919
2000	378	5,038	40	3	2,243	7,702
2001	243	5,930	16	10	2,922	9,123
2002	225	6,822	24	7	3,002	10,081
2003	139	7,707	17	12	2,448	10,323
2004	160	3,557	15	3	944	4,678
2005	240	6,105	11	1	853	7,210
2006	233	5,992	11	0	1,357	7,593
2007	229	5,660	15	1	1,420	7,326
2008	403	5,291	7	1	1,977	7,678
2009	188	4,309	6	0	1,105	5,608
2010	131	5,075	6	0	1,037	6,249
2011	100	5,643	11	0	3,102	8,856
2012	80	5,815	18	0	2,212	8,125
2013	79	5,647	7	0	1,919	7,653
2014	33	3,693	6	0	2,219	5,951
2015	49	3,076	20	0	1,762	4,908
2016	19	4,456	20	0	1,602	6,097
2017	13	4,993	49	0	1,311	6,366
2018	27	4,034	10	0	1,419	5,490
2019	15	5,934	8	0	1,988	7,945
2020	12	4,402	34	1	2,128	6,576
2021	16	5,853	61	0	1,523	7,454
2022	8	6,263	85	0	1,808	8,164
2023	5	4,921	65	2	1,957	6,950
2024	6	4,790	57	4	1,937	6,794

単位：トン。

補足表 10-3a. 北海道根拠の沖底の漁獲量と漁獲努力量（月別集計値）

年	日本海					
	有漁網数*1 (月別)		漁獲量 (トン)		CPUE (トン/網)	
	かけまわし*2	オッター*3	かけまわし*2	オッター*3	かけまわし*2	オッター*3
1985	12,883	1,182	4,861	617	0.38	0.52
1986	20,842	985	9,840	52	0.47	0.05
1987	15,615	1,115	15,416	920	0.99	0.83
1988	20,252	1,095	18,793	181	0.93	0.17
1989	16,028	399	20,108	221	1.25	0.55
1990	20,139	1,183	40,496	1,248	2.01	1.06
1991	19,822	968	37,017	931	1.87	0.96
1992	17,451	1,155	23,709	846	1.36	0.73
1993	17,610	259	44,971	383	2.55	1.48
1994	18,581	403	66,999	3,265	3.61	8.10
1995	20,861	577	94,196	6,027	4.52	10.45
1996	18,931	914	72,450	4,358	3.83	4.77
1997	20,387	482	101,852	2,232	5.00	4.63
1998	19,735	50	120,274	117	6.09	2.33
1999	19,618	3	86,471	0	4.41	0.01
2000	16,574	107	83,969	65	5.07	0.61
2001	12,756	1,846	74,102	10,214	5.81	5.53
2002	11,019	829	64,455	2,869	5.85	3.46
2003	12,079	1,254	69,407	4,574	5.75	3.65
2004	12,310	1,067	79,458	4,947	6.45	4.64
2005	12,189	865	74,136	5,640	6.08	6.52
2006	11,364	806	50,653	4,908	4.46	6.09
2007	12,495	624	80,613	2,917	6.45	4.67
2008	11,176	1,025	82,359	3,330	7.37	3.25
2009	8,846	725	56,655	3,439	6.40	4.74
2010	8,634	523	36,981	2,736	4.28	5.23
2011	8,141	395	26,854	1,427	3.30	3.61
2012	8,361	556	28,261	1,130	3.38	2.03
2013	7,395	488	27,261	1,152	3.69	2.36
2014	8,473	734	13,932	1,385	1.64	1.89
2015	5,355	267	7,829	423	1.46	1.58
2016	3,970	325	6,001	363	1.51	1.12
2017	5,172	393	3,752	295	0.73	0.75
2018	4,997	206	10,281	186	2.06	0.90
2019	4,532	257	6,642	402	1.47	1.56
2020	3,682	348	13,563	570	3.68	1.64
2021	3,955	164	14,587	101	3.69	0.61
2022	3,238	11	14,292	4	4.41	0.41
2023	3,556	402	13,964	1,183	3.93	2.94
2024	3,878	718	10,039	1,658	2.59	2.31

日本海（沖底）：北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料（中海区：道西、2004年より北海道日本海）。

オホーツク海（沖底）：北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料（中海区：オホーツク、2004年よりオコック沿岸（日本海））。

*1 1985年以降の北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料を月別・船別・漁区別に集計したもの。

*2 100トン以上のかけまわし（試験操業を含む）。

*3 オッタートロール（試験操業を含む）。

オホーツク海の沖底の漁獲量および漁獲努力量と、チューニングに用いた標準化 CPUE は次ページに示す。

補足表 10-3b. 北海道根拠の沖底の漁獲量と漁獲努力量（月別集計値、オホーツク海）

年	オホーツク海						日本海
	有漁網数*1 (月別)		漁獲量 (トン)		CPUE (トン/網)		標準化CPUE *4
	かけまわし*2	オッター*3	かけまわし*2	オッター*3	かけまわし*2	オッター*3	
1985	13,813	1,196	7,412	85	0.54	0.07	
1986	13,028	1,617	15,376	113	1.18	0.07	
1987	18,865	1,757	18,709	244	0.99	0.14	
1988	16,158	1,934	17,202	319	1.06	0.16	
1989	23,795	3,737	23,933	637	1.01	0.17	
1990	20,184	3,666	18,802	1,445	0.93	0.39	
1991	16,852	1,558	15,446	127	0.92	0.08	
1992	9,057	1,263	3,932	398	0.43	0.32	
1993	14,450	3,177	21,967	547	1.52	0.17	
1994	15,854	2,480	16,785	68	1.06	0.03	
1995	16,851	2,384	10,344	134	0.61	0.06	
1996	15,613	2,916	23,751	1,640	1.52	0.56	
1997	17,137	2,752	22,052	1,605	1.29	0.58	
1998	17,374	2,881	36,527	6,403	2.10	2.22	
1999	11,399	1,859	15,700	88	1.38	0.05	
2000	11,611	3,214	21,103	1,883	1.82	0.59	
2001	9,648	2,863	13,804	445	1.43	0.16	
2002	11,633	4,115	16,869	903	1.45	0.22	
2003	10,492	4,927	19,702	3,790	1.88	0.77	
2004	12,408	4,288	38,224	2,981	3.08	0.70	
2005	13,131	3,412	18,559	129	1.41	0.04	1.40
2006	12,012	3,098	12,020	537	1.00	0.17	1.03
2007	13,098	3,545	17,807	850	1.36	0.24	1.62
2008	12,346	2,772	26,218	585	2.12	0.21	1.90
2009	12,400	2,869	10,361	170	0.84	0.06	1.72
2010	11,613	2,137	4,211	304	0.36	0.14	1.07
2011	10,900	2,155	7,862	309	0.72	0.14	0.82
2012	7,560	1,207	7,290	569	0.96	0.47	1.03
2013	10,128	2,290	3,633	31	0.36	0.01	0.91
2014	8,560	1,494	472	31	0.06	0.02	0.41
2015	7,196	737	157	2	0.02	0.00	0.34
2016	5,921	367	147	2	0.02	0.00	0.39
2017	6,717	693	754	6	0.11	0.01	0.25
2018	6,654	1,365	2,279	12	0.34	0.01	0.61
2019	6,877	892	653	7	0.10	0.01	0.38
2020	7,263	1,958	1,321	37	0.18	0.02	0.90
2021	6,893	2,211	345	38	0.05	0.02	0.94
2022	5,522	1,465	199	38	0.04	0.03	0.97
2023	5,539	1,367	248	18	0.04	0.01	0.99
2024	4,668	613	111	31	0.02	0.05	0.60

日本海（沖底）：北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料（中海区：道西、2004年より北海道日本海）。

オホーツク海（沖底）：北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料（中海区：オホーツク、2004年よりオコック沿岸（日本海））。

*1 1985年以降の北海道沖合底曳網漁業漁場別漁獲統計資料を月別・船別・漁区別に集計したもの。

*2 100トン以上のかけまわし（試験操業を含む）。

*3 オッターコントロール（試験操業を含む）。

*4 チューニングVPAに用いた資源量指標値。漁獲成績報告を用いた日本海かけまわしの標準化CPUE指標値。

補足表 10-4a. オホーツク・宗谷・留萌・石狩・後志振興局における底建網、定置網
および小定置網の漁獲努力量

底建網 ^{*1} (行使者数)						さけ定置 ^{*2} (統)							
年/振興局	オホーツク	宗谷	留萌	石狩	後志	計	年/振興局	オホーツク	宗谷	留萌	石狩	後志	計
1973							1973	105	26	8	8	4	151
1974							1974	104	30	9	9	6	158
1975							1975	104	26	9	10	4	153
1976							1976	104	61	12	8	5	190
1977							1977	106	61	10	10	5	192
1978							1978	106	64	9	12	5	196
1979							1979	102	73	15	17	5	212
1980							1980	102	74	15	16	5	212
1981							1981	102	92	19	17	5	235
1982							1982	102	88	16	17	5	228
1983							1983	102	88	11	17	5	223
1984							1984	89	79	23	18	4	213
1985							1985	90	80	23	18	4	215
1986							1986	89	80	23	18	4	214
1987							1987	84	79	23	18	5	209
1988							1988	84	80	22	18	5	209
1989					291		1989	77	67	25	18	116	303
1990					307		1990	77	67	25	18	113	300
1991					349		1991	73	67	27	18	115	300
1992					531		1992	76	67	25	18	111	297
1993					369		1993	79	67	25	18	116	305
1994					362		1994	67	65	23	19	226	400
1995					369		1995	147	64	22	18	237	488
1996	451	238	55		369		1996	74	63	21	16	227	401
1997	231	200	50		311		1997	74	59	19	16	215	383
1998	479	153	75		315		1998	71	60	19	16	213	379
1999	471	185	71		290		1999	71	56	18	18	228	391
2000	491	187	56		333		2000	71	56	-	17	224	368
2001	584	179	66	23	293	1,145	2001	71	56	-	16	216	359
2002	396	174	40	24	295	929	2002	72	53	19	16	212	372
2003	206	103	48	16	295	668	2003	72	50	19	16	201	358
2004	357	150	43	18	91	659	2004	75	52	18	15	209	369
2005	370	150	45	16	111	692	2005	73	52	18	16	209	368
2006	361	152	41	16	302	872	2006	74	51	21	16	205	367
2007	349	138	28	16	298	829	2007	74	51	21	(16)	234	396
2008	120	137	28	16	303	604	2008	78	51	21	(16)	224	389
2009	119	135	36	12	76	378	2009	78	52	20	(16)	224	390
2010	119	128	37	13	86	383	2010	78	52	20	(16)	224	390
2011	179	127	35	12	75	428	2011	78	52	20	(16)	224	390
2012	125	125	39	(12)	83	384	2012	78	52	20	(16)	224	390
2013	142	125	33	(12)	76	388	2013	82	52	19	(16)	209	389
2014	123	131	36	(12)	73	375	2014	82	51	18	(16)	-209	377
2015	124	138	35	(12)	62	371	2015	-82	-51	-18	(16)	(209)	376
2016	124	131	41	(12)	63	371	2016	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2017	119	116	25	(12)	68	340	2017	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2018	119	116	23	(12)	70	340	2018	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2019	119	113	20	(12)	68	332	2019	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2020	286	160	18	(12)	206	682	2020	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2021	266	156	17	(12)	239	710	2021	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2022	262	143	17	(12)	214	665	2022	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2023	100	(143)	(17)	(12)	231	669	2023	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376
2024	(100)	(143)	(17)	(12)	(231)	503	2024	(82)	(51)	(18)	(16)	(209)	376

*1底建網の漁労体数は、第2種共同漁業権に含まれるかれい・ひらめ・ほっけ底建て網行使者数（各振興局より）。
オホーツク・後志は2023年、宗谷・留萌は2022年、石狩は2011年が最新の値。

*2さけ定置・小定置の漁労体数（統）は、北海道農林水産統計年報（さけ定置網、小型定置網）から抜粋、小定置の漁労体数は2007年以降の値が得られていないため、2007～2024年の漁労体数は2006年と同様とした。
2007年以降のさけ定置はさけ定置網漁業免許統数（石狩振興局を除く各振興局）。

() は、値が更新されていない場合、前年の数値を記載した。

補足表 10-4b. オホーツク・宗谷・留萌・石狩・後志振興局における小定置網の漁獲努力量

年/振興局	小定置*2 (統)					計
	オホーツク	宗谷	留萌	石狩	後志	
1973	466	533	57	63	435	1,554
1974	523	600	97	60	498	1,778
1975	521	632	146	67	535	1,901
1976	508	559	115	70	411	1,663
1977	526	584	172	73	486	1,841
1978	573	546	158	29	500	1,806
1979	540	517	220	58	692	2,027
1980	555	443	175	43	703	1,919
1981	595	428	153	82	765	2,023
1982	648	447	126	116	916	2,253
1983	586	344	114	132	894	2,070
1984	518	380	83	55	815	1,851
1985	525	418	86	69	708	1,806
1986	514	398	126	96	699	1,833
1987	526	386	136	58	729	1,835
1988	569	400	107	47	605	1,728
1989	426	454	91	55	642	1,668
1990	536	429	112	53	674	1,804
1991	567	416	145	34	615	1,777
1992	496	385	101	38	606	1,626
1993	590	389	103	32	615	1,729
1994	480	293	120	33	567	1,493
1995	683	337	154	22	590	1,786
1996	718	414	98	21	546	1,797
1997	658	409	60	20	498	1,645
1998	746	380	100	25	536	1,787
1999	713	345	88	31	539	1,716
2000	673	338	144	40	546	1,741
2001	646	294	125	36	565	1,666
2002	647	284	103	31	532	1,597
2003	611	283	98	33	493	1,518
2004	688	291	97	44	512	1,632
2005	714	291	93	35	506	1,639
2006	658	277	95	37	464	1,531
2007	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2008	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2009	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2010	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2011	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2012	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2013	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2014	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2015	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2016	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2017	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2018	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2019	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2020	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2021	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2022	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2023	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531
2024	(658)	(277)	(95)	(37)	(464)	1,531

*1底建網の漁労体数は、第2種共同漁業権に含まれるかれい・ひらめ・ほっけ底建て網使用者数（各振興局より）。オホーツク・後志は2023年、宗谷・留萌は2022年、石狩は2011年が最新の値。

*2さけ定置・小定置の漁労体数（統）は、北海道農林水産統計年報（さけ定置網、小型定置網）から抜粋、小定置の漁労体数は2007年以降の値が得られていないため、2007～2024年の漁労体数は2006年と同様とした。

2007年以降のさけ定置はさけ定置網漁業免許統数（石狩振興局を除く各振興局）。

() は、値が更新されていない場合、前年の数値を記載した。

補足資料 11 沖底漁業へのホッケ漁獲状況アンケート（2025年6月実施）

本系群では、ホッケの漁獲状況について最新情報を収集し、資源評価報告書に反映することを目的として、沖合底びき網漁業（かけまわし、オッタートロール）を対象として漁況状況確認アンケートを行っている。本年度は小樽機船漁業協同組合、稚内機船漁業協同組合、紋別漁業協同組合、網走漁業協同組合にアンケートの協力を依頼し、回答が得られた。設問と回答の概要は以下のとおりである。

Q. 昨年から今年にかけてのホッケの漁模様について。

A. 漁況は普通、好調、不調など（場所によって異なるが、全体としては不調の割合が半数程度を占めた）。タラが豊漁で、スケトウダラ TAC との兼ね合いでホッケの漁獲は調整している状況

Q. 多く漁獲されたホッケのサイズについて。

A. 中型サイズ～大型サイズが多く、季節・漁場により小サイズが獲れるところがある。体長 25～30 cm が中心、40 cm 以上の大型も漁獲されている。小型のものも混じる。

Q. 漁場や時期によってホッケのサイズが変わるなど傾向があるか。

A. 時期的に漁場でのホッケのサイズが変わる。海底が複雑な所で大型が多い、など。

Q. ここ数年のホッケにかかる漁獲努力量・漁獲圧・探索時間などの変化について。

A. 過去数年の漁獲量の 30%減を目標に漁獲量を制限している、一日の漁獲量や日数を制限する取り組みを継続している、隻日数の削減の取り組み、価格向上のための工夫を行っている、狙っていない、何日も同じ漁区を利用しない、小さいサイズのホッケが漁獲される漁場は避けるなど。

Q. ホッケの漁獲について、何かお気づきの点がありましたら教えてください。

A. 日本海北側の漁区で小型サイズが混じるなど、以前と比べて漁場が変化している可能性がある。引き続き隻日数の削減や一日の漁獲量の制限を継続したい等。

本年度の漁獲状況アンケートでは、一部海域で2020年級～2023年級と思われる中型～大型魚が中心に漁獲されているという情報が寄せられた。また、自主規制の取り組みとして小型魚保護のため一日の漁獲量（箱数含む）を制限している、操業時間を短縮しているという情報も頂いた。本年度のアンケート結果からは2020年以降の年級が多く漁獲されていることがうかがえる。今後も、引き続き若齢魚の漁獲を抑えることにより、後続の年級を残すことが資源回復にとって重要であると考えられる。

補足資料 12 昨年度評価からの変更および結果の比較

(1) チューニング指標値、資源計算方法および指標間の重みの変更

昨年度評価で用いた沖底 CPUE（年更新したもの）をチューニング指数とし、昨年度評価で用いたのと同じ重み（沖底 CPUE : 8.2、1 歳 CPUE : 1.8）を用いる場合、沖底標準化 CPUE の予測値と観測値の残差プロットには有意な傾向は見られなかった（補足図 12-1）。一方、本年度採用したリッジ VPA や重みや（ λ : 0.95、沖底 CPUE : 8.1、1 歳 CPUE : 1.9、）の結果（補足図 2-2、2-3）と比べ、レトロスペクティブ解析における下半期の 2 歳および 3 歳の F の Mohn's rho の値が非常に大きくなった（補足表 12-1、補足図 12-2）。また、今年度評価で用いた沖底 CPUE をチューニング指数とし、昨年度評価で用いたのと同じ重み（沖底 CPUE : 8.2、1 歳 CPUE : 1.8）を用いる場合においても同様に、残差プロットには有意な傾向が見られなかったが（補足図 12-3）、下半期の年齢別 F の Mohn's rho が非常に大きくなったそのため、今年度の資源計算においては最終年の F 値の推定の不安定性の軽減のため、リッジ VPA の手法（Okamura et al. 2017）を導入することとし、リッジペナルティの重み λ に対し、指数間の重みを 0.1 刻みで変化させ、レトロスペクティブ解析における Mohn's rho ができるだけ小さくなる値を選択した。親魚量、加入量、資源量、漁獲係数のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho (ρ) を検討し、いずれも可能な限り ± 0.2 以下になる組み合わせの中で、特に下半期の 2 歳以上の漁獲係数の ρ が最小になるように設定した。最終的に選択されたリッジ VPA のペナルティ λ は 0.95、指数間の重みとして、沖底標準化 CPUE は 8.1、1 歳標準化 CPUE は 1.9 である（補足表 12-1）。

(2) 成熟率の変更

昨年度までは 1 歳成熟率を 80% として親魚量の計算を行っていた。一方、成熟率の仮定によって推定される親魚量は変化し、再生産関係や将来予測にも影響する可能性があるため、適切な仮定をおくことが重要であるという指摘を令和 3 年度に行われたピアレビューにおいて受けていた。ホッケ道北系群の 1 歳の成熟率は加入量の多寡により変化することが知られている一方で、2018 年級群や 2019 年級群は他の年級よりも 1 歳秋季における成熟率が低く、加入後の 1 歳産卵期までの成長が悪いことが成熟率の低下につながったことが報告されている（坂口ほか 2018、板谷・鈴木 2022）。そのため、今年度の資源評価では、成長によって変化する成熟率（中央・稚内水産試験場 2025）を用いて親魚量を計算した。

(3) 昨年度の資源評価結果との比較

本年度と昨年度とで評価結果と比べると、昨年度評価と同じ指数間重み（沖底 CPUE : 8.2、1 歳 CPUE : 1.8）およびリッジペナルティ（ $\lambda = 0$ ）を用いた場合、推定値はほぼ同値となる。一方、 λ の変更により 2022 年の親魚量は 56 千トンから 52 千トンに、2023 年は 59 千トンから 54 千トンに下方修正となる（補足表 12-2、補足図 12-5）。更に成熟率の変更により、2022 年は 56 千トンと昨年度評価と同値に、2023 年は 51 千トンとなり、下方修正となる。資源量についても同様に、昨年度評価と比較すると 2020~2022 年は下方修正になるが、これは 2020~2022 年級群の加入量が遡って下方修正されたことによる（補足表 12-3、補足図 12-5）。一方で、リッジペナルティを導入したことにより 2023 年は上方修正になる。指数

間の重みにより推定結果は若干変化するものの、その違いは小さいことが示された（補足表 12-1）。

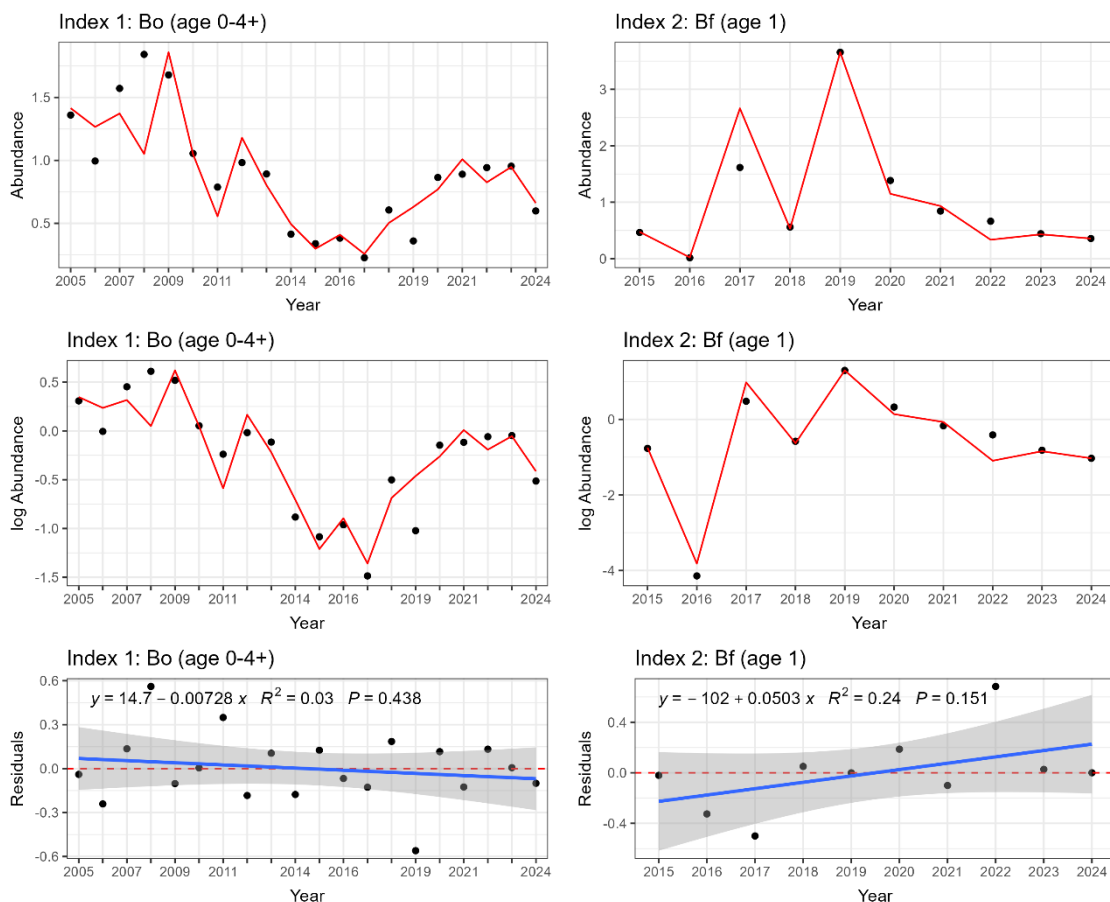
引用文献

板谷和彦・鈴木祐太郎 (2022) 道央日本海～オホーツク海海域のホッケの近年における 1 歳での成熟率について, 北水試だより, 104, 1-4

Okamura, H., Y. Yamashita and M. Ichinokawa (2017) Ridge virtual population analysis to reduce the instability of fishing mortalities in the terminal year. *ICES J. Mar. Sci.*, **74** (9), 2427-2436.

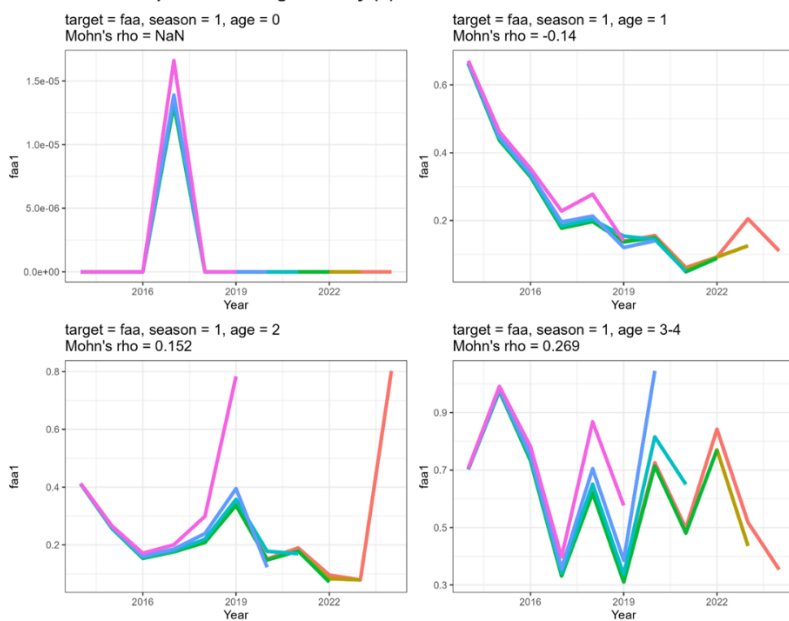
坂口健司・鈴木祐太郎・秦 安史・浅見大樹・高嶋孝寛 (2018) 北海道北部海域に分布するホッケの資源量減少にともなう体サイズの変化とその親魚量への影響. 北水試研報, **93**, 51-57.

中央・稚内・網走水産試験場 (2025) ホッケ道央日本海～オホーツク海海域. 2025 年度北海道周辺海域における主要魚種の資源評価書,北海道立総合研究機構水産研究本部, p.104-135. <https://www.hro.or.jp/upload/55333/StockAssessment2025.pdf>



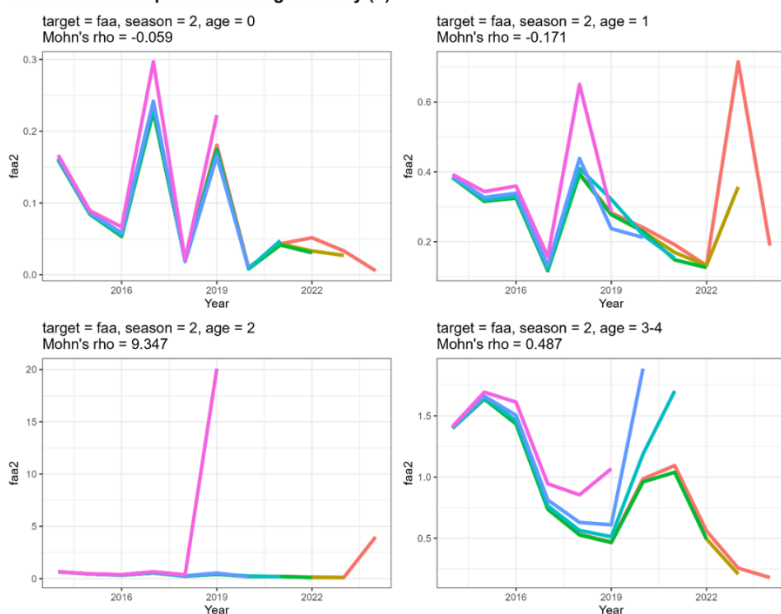
補足図 12-1. 昨年度と同じ指数間の重みを用い、リッジペナルティを設定しない場合の各チューニング指標値（左：沖底標準化 CPUE、右：1 歳標準化 CPUE）の予測値と観測値（上）、対数変換した予測値と観測値（中）および対数変換された予測値と観測値の残差プロット（下）

Season 1: Retrospective Fishing Mortality (F)



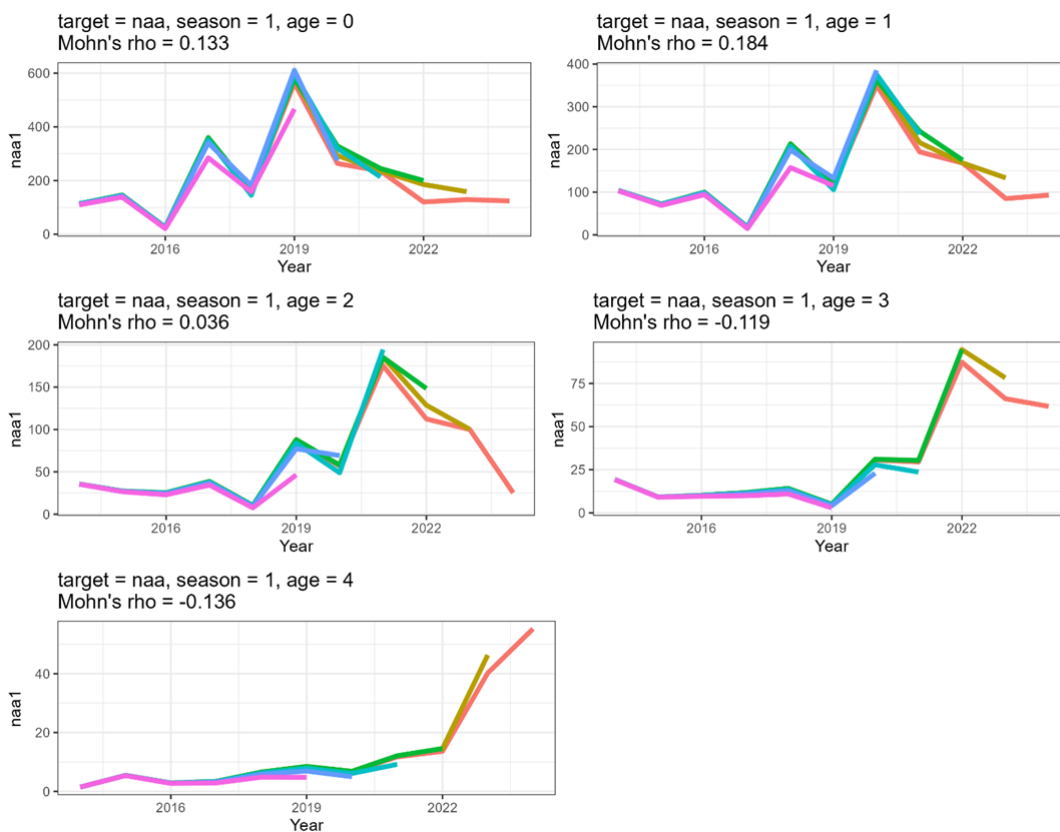
補足図 12-2a. 昨年度と同じ指数間の重みを用いた場合の上半期における年齢別 F のレトロスペクティブ解析結果（指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE = 8.2 : 1.8 とし、リッジペナルティは使用していない）

Season 2: Retrospective Fishing Mortality (F)

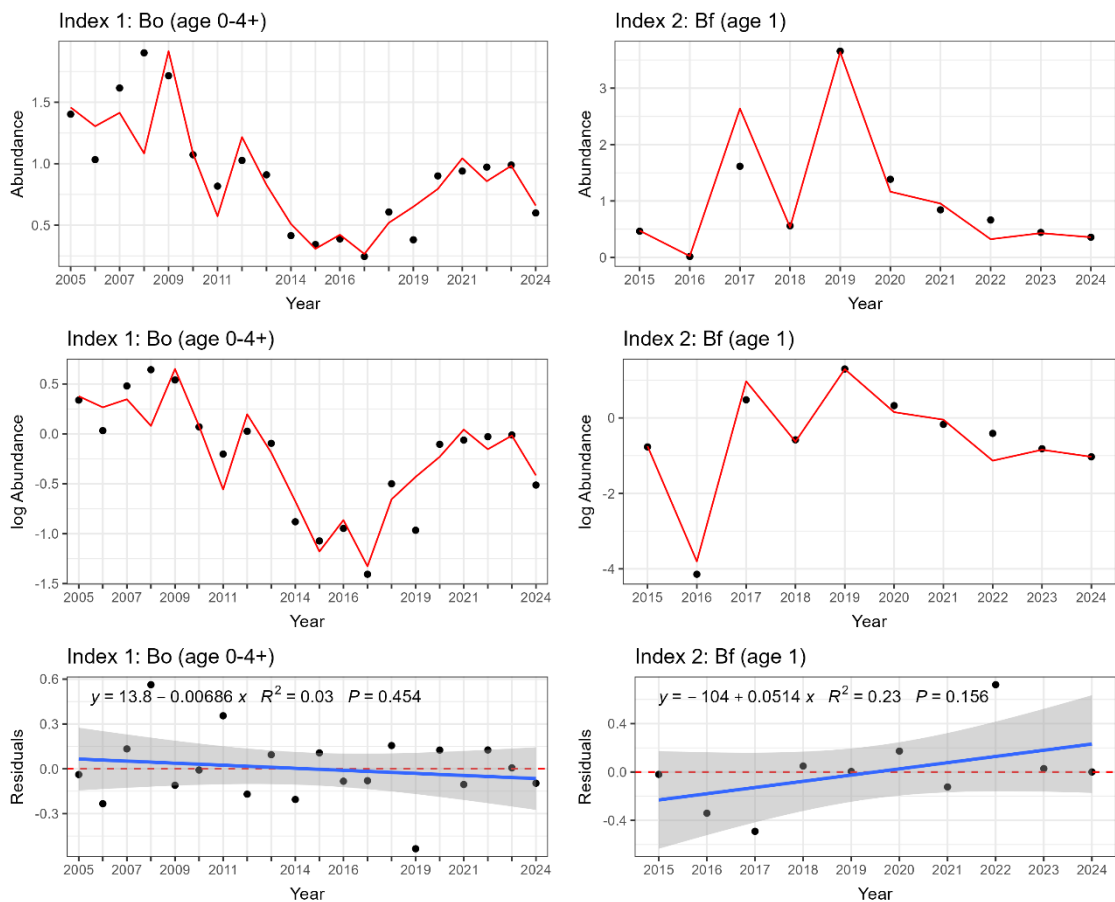


補足図 12-2b. 昨年度と同じ指数間の重みを用いた場合の下半期における年齢別 F のレトロスペクティブ解析結果（指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE = 8.2 : 1.8 とし、リッジペナルティは使用していない）

Season 1: Retrospective Abundance (N)

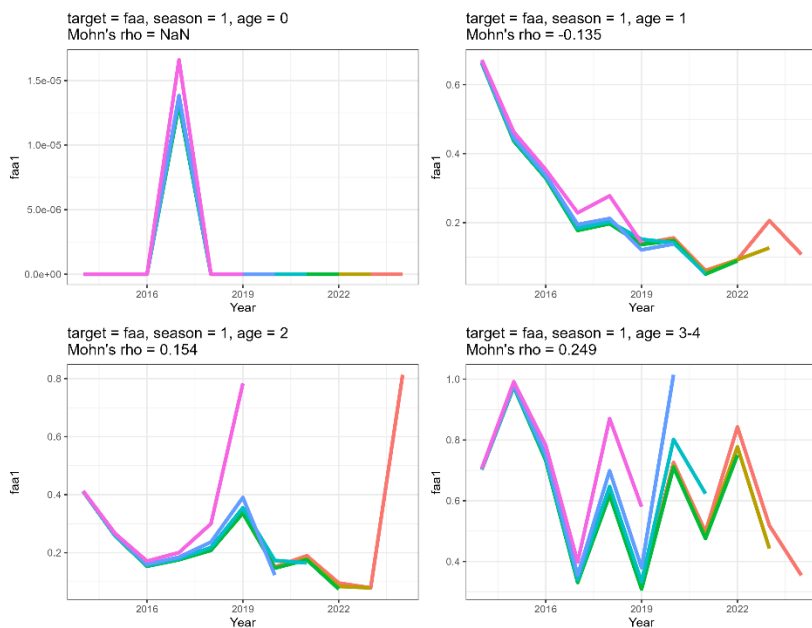


補足図 12-2c. 昨年度と同じ指数間の重みを用いた場合の上半期における年齢別資源尾数のレトロスペクティブ解析結果（指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE =8.2 : 1.8 とし、リッジペナルティは使用していない）



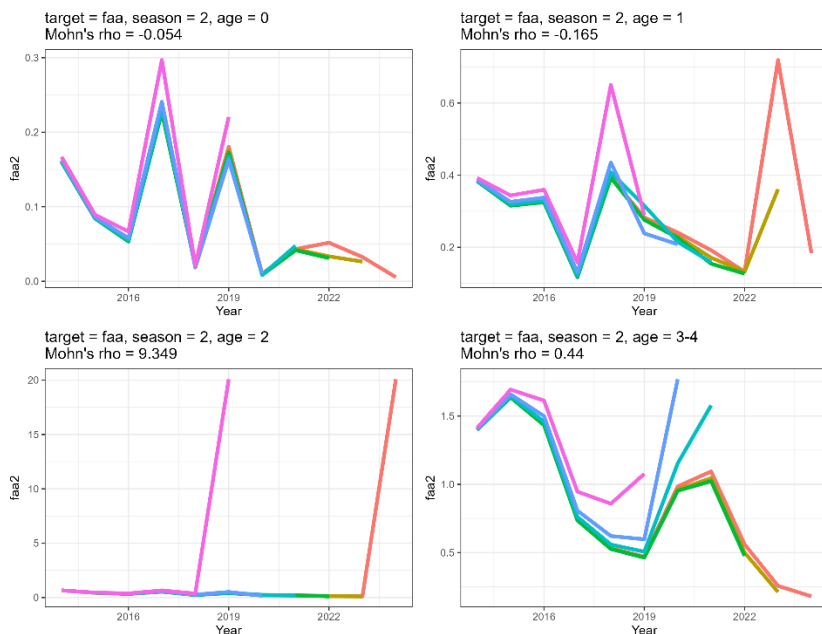
補足図 12-3. 今年度採用した沖底 CPUE および昨年度と同じ指数間の重みを用い、リッジペナルティを設定しない場合の各チューニング指標値（左：沖底標準化 CPUE、右：1 歳標準化 CPUE）の予測値と観測値（上）、対数変換した予測値と観測値（中）および対数変換された予測値と観測値の残差プロット（下）

Season 1: Retrospective Fishing Mortality (F)



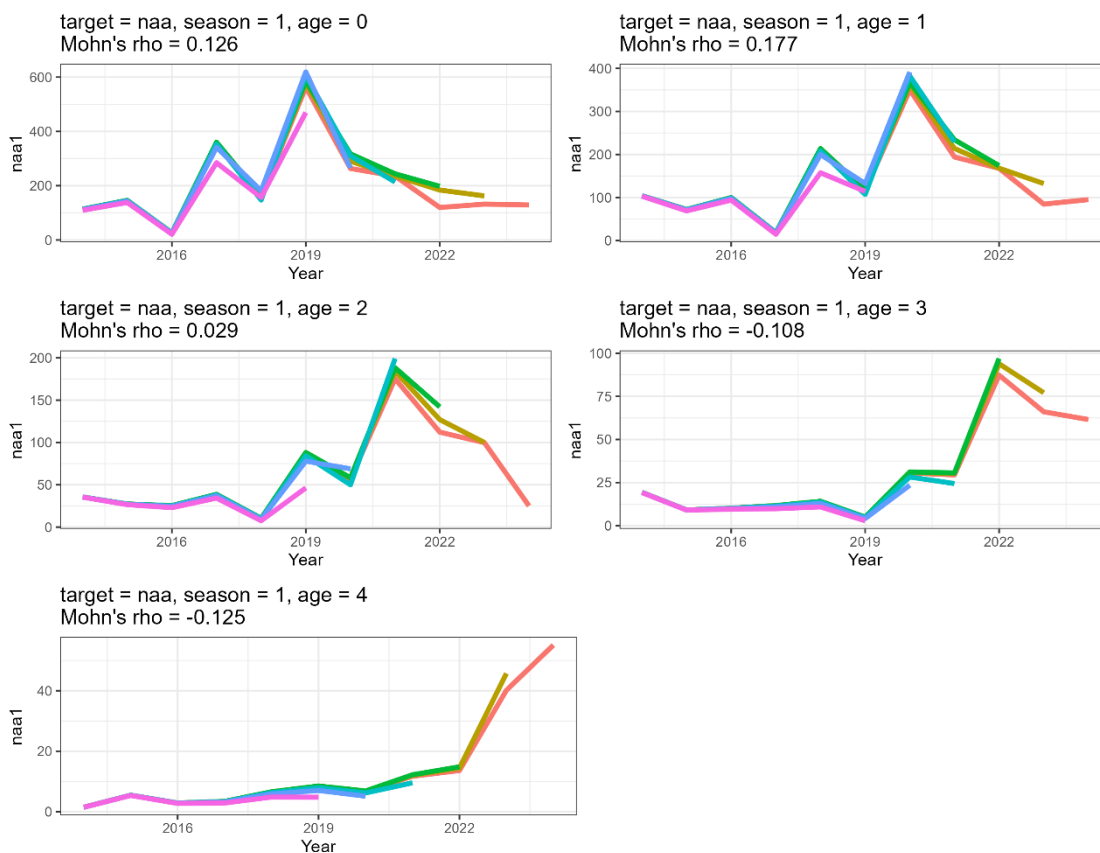
補足図 12-4a. 今年度採用した沖底 CPUE および昨年度と同じ指数間の重みを用いた場合の上半期における年齢別Fのレトロスペクティブ解析結果(指数間の重みを沖底CPUE: 1歳 CPUE = 8.2 : 1.8 とし、リッジペナルティは使用していない)

Season 2: Retrospective Fishing Mortality (F)

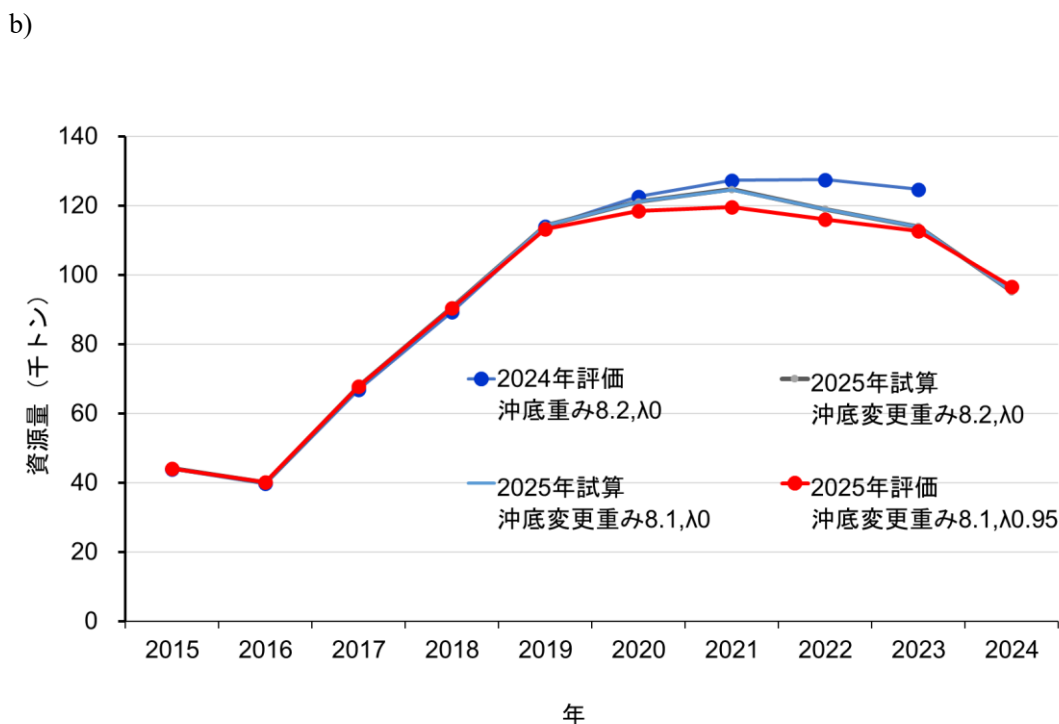
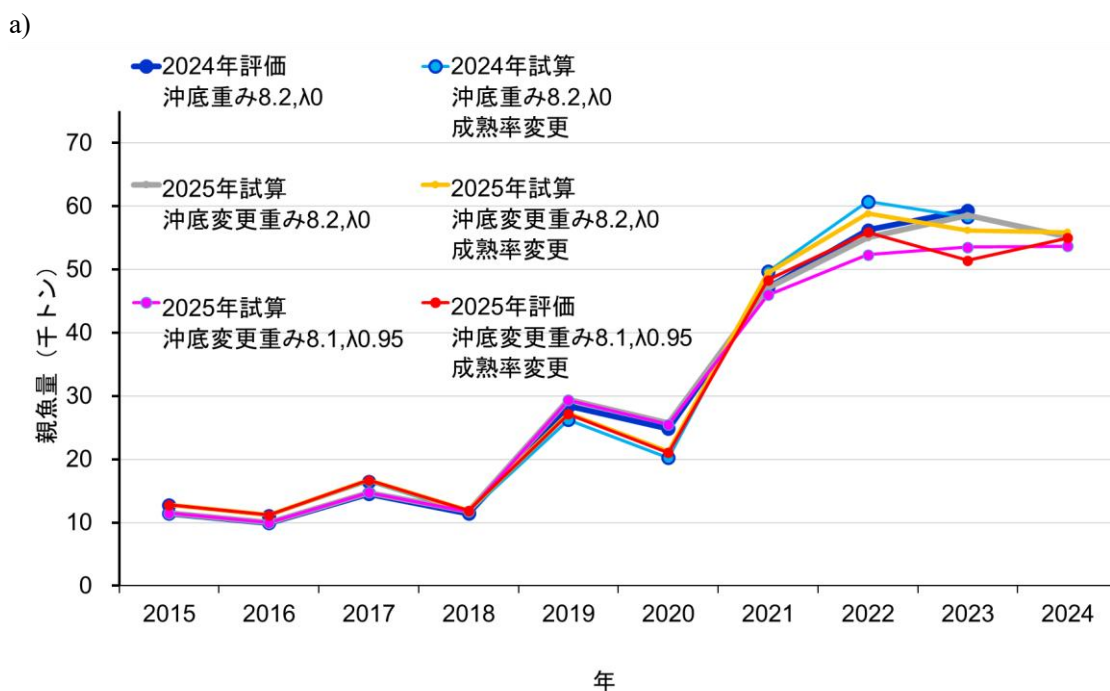


補足図 12-4a. 今年度採用した沖底 CPUE および昨年度と同じ指数間の重みを用いた場合の下半期における年齢別Fのレトロスペクティブ解析結果(指数間の重みを沖底CPUE: 1歳 CPUE = 8.2 : 1.8 とし、リッジペナルティは使用していない)

Season 1: Retrospective Abundance (N)



補足図 12-4c. 今年度採用した沖底 CPUE および昨年度と同じ指数間の重みを用いた場合の上半期における年齢別資源尾数のレトロスペクティブ解析結果(指数間の重みを沖底 CPUE : 1 歳 CPUE = 8.2 : 1.8 とし、リッジペナルティは使用していない)



補足図 12-5. 手法の違いによる a)親魚量および b)資源量の推定結果の比較

2024年評価 (指数の重み沖底 8.2)、2025年評価試算 (2024 評価で用いた沖底重み 8.2)
 2025年評価 (指数の重み沖底 8.1) で比較した。

補足表 12-1a. リッジペナルティ λ 0.6~0.95 に対し、チューニング指標値間の重みを変えた場合の各項目のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho の値、推定される加入尾数および親魚量、パラメータ、予測値と観測値の残差プロットの傾向

	チューニング指数 (対象年齢)と それぞれの重み		mohn's rho								推定される加入尾数 (百万尾)						推定される親魚量 (千トン)						沖底 (0-4歳)		1歳 GLMM (1歳)							
	沖底 (0-4歳)	1歳GLMM (1歳)	λ	tf	N (上半期)	N (下半期)	資源量	親魚量	加入量	F (上半期)	F (下半期)	下半期 F_0歳	下半期 F_1歳	下半期 F_2歳	下半期 F_3歳	下半期F_2 歳と3歳	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024	b	σ		
2024評価	8.2	1.8	0	全F推定	0.031	0.035	0.043	0.041	-0.002	-0.001	0.031						571	278	236	182	117		28	25	47	56	59	0.956	1.930	0.290	0.167	
2025試算 昨年の指標 値更新	8.2	1.8	0	全F推定	0.084	0.096	0.040	-0.034	0.133	0.205	3.092	-0.059	-0.171	9.347	0.487	9.834	563	264	236	120	129	124	27	21	49	59	56	56	0.890	1.881	0.228	0.313
2025試算 指標値の変更	8.2	1.8	0	全F推定	0.081	0.093	0.040	-0.031	0.126	0.190	3.058	-0.054	-0.165	9.349	0.440	9.789	563	263	235	120	132	129	27	21	49	59	56	56	0.890	1.880	0.223	0.305
	5.0	5.0	0.6	全F推定	0.020	0.024	0.026	-0.009	-0.006	0.121	0.501	0.030	-0.064	1.250	0.203	1.453	568	272	246	177	142	138	27	21	50	61	59	67	0.857	1.930	0.254	0.171
	7.0	3.0			0.064	0.073	0.051	0.003	0.057	0.107	0.386	-0.026	-0.125	0.974	0.173	1.147	560	257	228	154	136	133	27	21	49	58	54	58	0.878	1.937	0.240	0.207
	7.5	2.5			0.086	0.098	0.063	0.007	0.095	0.108	0.355	-0.051	-0.154	0.879	0.196	1.075	558	255	225	139	133	131	27	21	49	57	53	55	0.887	1.926	0.232	0.242
	8.0	2.0			0.092	0.104	0.062	0.001	0.110	0.115	0.332	-0.060	-0.165	0.776	0.226	1.002	558	255	225	133	131	130	27	21	49	57	53	54	0.889	1.917	0.229	0.260
	8.1	1.9			0.092	0.105	0.061	0.000	0.112	0.117	0.327	-0.061	-0.166	0.753	0.231	0.984	558	255	225	133	131	130	27	21	49	57	53	54	0.889	1.915	0.229	0.262
	8.2	1.8			0.092	0.105	0.061	-0.001	0.114	0.118	0.322	-0.062	-0.167	0.730	0.236	0.966	558	255	225	132	131	129	27	21	49	57	53	54	0.890	1.914	0.228	0.264
	8.3	1.7			0.093	0.106	0.060	-0.002	0.115	0.119	0.317	-0.063	-0.168	0.705	0.241	0.946	558	255	225	131	130	129	27	21	49	57	53	54	0.890	1.913	0.228	0.265
	8.4	1.6			0.093	0.106	0.060	-0.003	0.117	0.120	0.311	-0.064	-0.169	0.680	0.246	0.926	558	255	225	131	130	129	27	21	49	57	53	54	0.890	1.912	0.228	0.267
	8.5	1.5			0.093	0.106	0.059	-0.004	0.118	0.121	0.305	-0.065	-0.170	0.653	0.251	0.904	558	255	225	131	129	129	27	21	49	57	53	54	0.890	1.911	0.228	0.268
	8.6	1.4			0.093	0.106	0.058	-0.005	0.120	0.122	0.299	-0.066	-0.171	0.626	0.255	0.881	558	255	225	130	129	129	27	21	49	57	53	54	0.890	1.911	0.228	0.270
	8.7	1.3			0.094	0.107	0.058	-0.006	0.122	0.123	0.293	-0.067	-0.172	0.598	0.260	0.858	558	255	224	130	129	129	27	21	49	57	53	54	0.890	1.910	0.227	0.271
	8.8	1.2			0.094	0.108	0.058	-0.007	0.123	0.124	0.286	-0.069	-0.174	0.569	0.264	0.833	558	255	224	129	128	129	27	21	49	57	53	54	0.891	1.909	0.227	0.272
	8.9	1.1			0.095	0.108	0.058	-0.007	0.125	0.125	0.280	-0.070	-0.175	0.539	0.269	0.808	558	255	224	129	127	129	27	21	49	57	53	53	0.891	1.908	0.227	0.274
	9.0	1.0			0.096	0.109	0.058	-0.007	0.128	0.125	0.273	-0.072	-0.176	0.509	0.274	0.783	558	255	224	129	127	129	27	21	49	57	53	53	0.891	1.907	0.227	0.275
	9.1	0.9			0.097	0.111	0.058	-0.007	0.130	0.126	0.267	-0.074	-0.178	0.478	0.280	0.758	558	255	224	129	126	128	27	21	49	57	53	53	0.891	1.906	0.227	0.276
	9.2	0.8			0.099	0.113	0.059	-0.007	0.134	0.126	0.261	-0.076	-0.180	0.446	0.286	0.732	558	254	224	128	125	128	27	21	49	57	53	53	0.891	1.904	0.227	0.278
	9.3	0.7			0.102	0.116	0.061	-0.005	0.138	0.127	0.254	-0.080	-0.182	0.414	0.294	0.708	558	254	224	128	123	128	27	21	49	57	53	53	0.891	1.903	0.226	0.280
	9.4	0.6			0.106	0.120	0.064	-0.003	0.144	0.127	0.249	-0.084	-0.185	0.376	0.303	0.679	558	254	224	128	121	128	27	21	49	57	53	53	0.891	1.900	0.226	0.282
	9.5	0.5			0.112	0.127	0.069	0.001	0.153	0.128	0.244	-0.090	-0.189	0.335	0.316	0.651	558	254	224	128	118	127	27	21	49	57	53	53	0.891	1.896	0.226	0.286

補足表 12-1b. リッジペナルティ λ 0.6~0.95 に対し、チューニング指標値間の重みを変えた場合の各項目のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho の値、推定される加入尾数および親魚量、パラメータ、予測値と観測値の残差プロットの傾向

チューニング指数 (対象年齢)と それぞれの重み				mohn's rho										推定される加入尾数 (百万尾)						推定される親魚量 (千トン)						沖底 (0-4歳)		1歳 GLMM (1歳)		沖底 (0-4歳)		1歳 GLMM (1歳)	
沖底 (0-4歳)	1歳GLMM (1歳)	λ	tf	N (上半期)	N (下半期)	資源量	親魚量	加入量	F (上半期)	F (下半期)	下半期 F_0歳	下半期 F_1歳	下半期 F_2歳	下半期 F_3歳	下半期F_2 歳と3歳	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024	b	σ				
5.0	5.0	0.7		0.022	0.026	0.029	-0.004	-0.005	0.109	0.415	0.028	-0.066	1.035	0.172	1.207	568	272	246	177	142	138	27	21	50	61	59	67	0.857	1.930	0.254	0.171		
7.0	3.0			0.064	0.073	0.053	0.007	0.055	0.094	0.307	-0.025	-0.124	0.765	0.147	0.912	560	258	228	155	136	133	27	21	49	58	54	58	0.877	1.938	0.241	0.204		
7.5	2.5			0.086	0.097	0.065	0.012	0.089	0.091	0.275	-0.050	-0.152	0.674	0.159	0.833	558	254	224	143	133	131	27	21	49	57	53	55	0.885	1.930	0.234	0.233		
8.0	2.0			0.094	0.107	0.067	0.010	0.107	0.095	0.252	-0.061	-0.165	0.580	0.182	0.762	557	254	223	136	131	130	27	21	49	57	53	54	0.888	1.922	0.231	0.252		
8.1	1.9			0.095	0.107	0.067	0.009	0.109	0.095	0.247	-0.062	-0.167	0.560	0.186	0.746	557	253	223	135	131	130	27	21	49	57	53	54	0.889	1.921	0.230	0.254		
8.2	1.8			0.095	0.108	0.067	0.008	0.112	0.096	0.243	-0.064	-0.169	0.541	0.190	0.731	557	253	223	135	131	130	27	21	49	57	53	54	0.889	1.920	0.230	0.256		
8.3	1.7			0.096	0.109	0.066	0.007	0.113	0.097	0.238	-0.065	-0.170	0.521	0.194	0.715	557	253	223	134	130	130	27	21	49	57	53	54	0.889	1.919	0.229	0.258		
8.4	1.6			0.097	0.110	0.066	0.006	0.115	0.097	0.234	-0.067	-0.171	0.500	0.198	0.698	557	253	223	134	130	129	27	21	49	57	53	53	0.889	1.918	0.229	0.260		
8.5	1.5			0.097	0.110	0.066	0.006	0.117	0.098	0.229	-0.068	-0.173	0.480	0.202	0.682	557	253	223	133	129	129	27	21	49	57	53	53	0.890	1.917	0.229	0.261		
8.6	1.4			0.098	0.111	0.066	0.005	0.119	0.099	0.225	-0.069	-0.174	0.459	0.206	0.665	557	253	222	133	129	129	27	21	49	57	53	53	0.890	1.917	0.229	0.263		
8.7	1.3			0.098	0.112	0.065	0.004	0.121	0.099	0.220	-0.071	-0.175	0.438	0.211	0.649	557	253	222	132	128	129	27	21	49	57	53	53	0.890	1.916	0.228	0.264		
8.8	1.2			0.099	0.113	0.065	0.004	0.123	0.100	0.216	-0.072	-0.177	0.416	0.215	0.631	557	253	222	132	128	129	27	21	49	57	53	53	0.890	1.915	0.228	0.266		
8.9	1.1			0.100	0.114	0.065	0.003	0.126	0.100	0.211	-0.074	-0.178	0.394	0.220	0.614	557	253	222	132	127	129	27	21	49	57	52	53	0.890	1.914	0.228	0.267		
9.0	1.0			0.102	0.115	0.066	0.003	0.128	0.101	0.207	-0.076	-0.180	0.372	0.225	0.597	557	253	222	131	126	129	27	21	49	57	52	53	0.890	1.913	0.228	0.269		
9.1	0.9			0.103	0.117	0.066	0.003	0.131	0.101	0.203	-0.078	-0.182	0.349	0.230	0.579	557	252	222	131	125	128	27	21	49	57	52	53	0.891	1.912	0.228	0.270		
9.2	0.8			0.105	0.119	0.068	0.004	0.135	0.102	0.199	-0.081	-0.184	0.325	0.237	0.562	556	252	222	131	124	128	27	21	49	56	52	53	0.891	1.910	0.228	0.272		
9.3	0.7			0.108	0.122	0.069	0.005	0.140	0.103	0.195	-0.084	-0.186	0.300	0.245	0.545	556	252	221	130	122	128	27	21	49	56	52	53	0.891	1.909	0.227	0.274		
9.4	0.6			0.112	0.127	0.072	0.007	0.146	0.103	0.192	-0.089	-0.189	0.272	0.255	0.527	556	252	221	130	120	128	27	21	49	56	52	53	0.891	1.906	0.227	0.277		
9.5	0.5			0.118	0.134	0.077	0.010	0.156	0.104	0.189	-0.095	-0.194	0.238	0.270	0.508	556	252	221	130	117	127	27	21	49	56	52	53	0.891	1.901	0.227	0.282		

補足表 12-1c. リッジペナルティ λ 0.6~0.95 に対し、チューニング指標値間の重みを変えた場合の各項目のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho の値、推定される加入尾数および親魚量、パラメータ、予測値と観測値の残差プロットの傾向

チューニング指標 (対象年齢と それぞれの重み)	mohn's rho														推定される加入尾数 (百万尾)						推定される親魚量 (千トン)						1歳 GLMM (1歳)		1歳 GLMM (1歳)		
	F ₀ 歳 (0-4歳)	F ₁ 歳 (1歳)	λ	tf	N (上半期)	N (下半期)	資源量	親魚量	加入量	F (上半期)	F (下半期)	下半期 F ₀ 歳	下半期 F ₁ 歳	下半期 F ₂ 歳	下半期 F ₃ 歳	下半期F ₂ 歳と3歳	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024	b	σ	
																	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
5.0	5.0	0.8		0.025	0.029	0.033	0.003	-0.003	0.089	0.306	0.026	-0.069	0.769	0.128	0.897	568	272	246	177	142	139	27	21	50	61	59	67	0.857	1.930	0.254	0.171
7.0	3.0			0.065	0.074	0.057	0.015	0.053	0.071	0.212	-0.025	-0.124	0.528	0.105	0.633	560	258	229	158	136	134	27	21	49	58	54	59	0.876	1.939	0.242	0.200
7.5	2.5			0.085	0.096	0.070	0.022	0.082	0.065	0.183	-0.048	-0.150	0.453	0.109	0.562	557	254	224	147	134	132	27	21	49	57	53	56	0.883	1.936	0.236	0.223
8.0	2.0			0.096	0.109	0.075	0.023	0.102	0.064	0.162	-0.062	-0.166	0.380	0.122	0.502	556	252	221	141	132	130	27	21	49	56	52	54	0.887	1.930	0.233	0.241
8.1	1.9			0.098	0.111	0.075	0.022	0.105	0.064	0.159	-0.064	-0.168	0.366	0.125	0.491	556	252	221	140	131	130	27	21	49	56	52	54	0.887	1.929	0.232	0.243
8.2	1.8			0.099	0.113	0.076	0.022	0.108	0.064	0.155	-0.066	-0.170	0.352	0.129	0.481	556	252	221	139	131	130	27	21	49	56	52	53	0.888	1.928	0.232	0.246
8.3	1.7			0.101	0.114	0.076	0.021	0.111	0.065	0.152	-0.068	-0.172	0.338	0.132	0.470	556	251	220	138	130	130	27	21	48	56	52	53	0.888	1.927	0.231	0.248
8.4	1.6			0.102	0.115	0.076	0.021	0.113	0.065	0.149	-0.070	-0.174	0.324	0.135	0.459	556	251	220	137	130	130	27	21	48	56	52	53	0.888	1.926	0.231	0.250
8.5	1.5			0.103	0.117	0.076	0.021	0.116	0.065	0.146	-0.072	-0.176	0.309	0.139	0.448	556	251	220	137	129	129	27	21	48	56	52	53	0.889	1.926	0.231	0.252
8.6	1.4			0.104	0.118	0.076	0.020	0.118	0.066	0.143	-0.073	-0.178	0.295	0.142	0.437	555	251	219	136	129	129	27	21	48	56	52	53	0.889	1.925	0.230	0.253
8.7	1.3			0.105	0.119	0.077	0.020	0.120	0.066	0.140	-0.075	-0.179	0.280	0.146	0.426	555	250	219	136	128	129	27	21	48	56	52	53	0.889	1.924	0.230	0.255
8.8	1.2			0.106	0.121	0.077	0.019	0.123	0.066	0.138	-0.077	-0.181	0.265	0.151	0.416	555	250	219	135	128	129	27	21	48	56	52	52	0.889	1.923	0.230	0.257
8.9	1.1			0.108	0.122	0.077	0.019	0.126	0.067	0.135	-0.079	-0.183	0.250	0.156	0.406	555	250	219	135	127	129	27	21	48	56	52	52	0.890	1.922	0.230	0.258
9.0	1.0			0.109	0.124	0.078	0.019	0.129	0.067	0.133	-0.081	-0.185	0.234	0.161	0.395	555	250	218	135	126	129	27	21	48	56	51	52	0.890	1.922	0.229	0.260
9.1	0.9			0.111	0.126	0.079	0.019	0.132	0.068	0.130	-0.084	-0.187	0.216	0.167	0.383	555	249	218	134	125	128	27	21	48	56	51	52	0.890	1.920	0.229	0.262
9.2	0.8			0.114	0.129	0.080	0.020	0.136	0.069	0.128	-0.087	-0.190	0.198	0.175	0.373	555	249	218	134	124	128	27	21	48	56	51	52	0.890	1.919	0.229	0.264
9.3	0.7			0.117	0.132	0.082	0.021	0.141	0.070	0.125	-0.090	-0.192	0.176	0.185	0.361	554	249	217	134	122	128	27	21	48	56	51	52	0.890	1.917	0.229	0.266
9.4	0.6			0.121	0.137	0.084	0.022	0.148	0.071	0.123	-0.095	-0.196	0.151	0.198	0.349	554	249	217	134	120	127	27	21	48	56	51	52	0.890	1.915	0.229	0.270
9.5	0.5			0.127	0.144	0.089	0.025	0.159	0.072	0.121	-0.102	-0.200	0.120	0.215	0.335	554	249	217	133	116	127	27	21	48	56	51	51	0.891	1.910	0.228	0.275
5.0	5.0	0.85		0.028	0.032	0.038	0.010	-0.002	0.071	0.235	0.023	-0.072	0.603	0.095	0.698	568	272	246	177	142	139	27	21	50	61	59	67	0.857	1.930	0.254	0.171
7.0	3.0			0.066	0.075	0.061	0.023	0.051	0.052	0.153	-0.026	-0.125	0.396	0.074	0.470	560	259	229	159	137	134	27	21	49	58	55	59	0.875	1.939	0.243	0.197
7.5	2.5			0.085	0.096	0.073	0.030	0.078	0.045	0.129	-0.047	-0.148	0.334	0.073	0.407	558	254	224	151	134	132	27	21	49	57	53	56	0.881	1.938	0.238	0.216
8.0	2.0			0.099	0.112	0.081	0.032	0.100	0.043	0.112	-0.064	-0.167	0.277	0.086	0.363	556	251	220	143	132	131	29	26	46	53	54	53	0.886	1.934	0.234	0.235
8.1	1.9			0.100	0.113	0.081	0.033	0.102	0.042	0.107	-0.065	-0.169	0.264	0.085	0.349	556	251	220	143	131	130	27	21	48	56	52	54	0.886	1.934	0.234	0.236
8.2	1.8			0.102	0.115	0.082	0.033	0.105	0.042	0.105	-0.067	-0.171	0.253	0.087	0.340	555	251	219	142	131	130	27	21	48	56	52	53	0.886	1.933	0.233	0.238
8.3	1.7			0.104	0.117	0.083	0.033	0.108	0.042	0.102	-0.070	-0.174	0.241	0.090	0.331	555	250	219	141	131	130	27	21	48	56	52	53	0.887	1.932	0.233	0.241
8.4	1.6			0.105	0.119	0.083	0.032	0.111	0.042	0.099	-0.072	-0.176	0.230	0.093	0.323	555	250	218	141	130	130	27	21	48	56	52	53	0.887	1.932	0.232	0.243
8.5	1.5			0.107	0.121	0.084	0.032	0.114	0.042	0.097	-0.074	-0.178	0.218	0.097	0.315	555	249	218	140	130	130	27	21	48	56	51	53	0.888	1.931	0.232	0.245
8.6	1.4			0.108	0.123	0.084	0.032	0.117	0.042	0.095	-0.076	-0.180	0.206	0.100	0.306	554	249	218	139	129	129	27	21	48	56	51	52	0.888	1.930	0.232	0.247
8.7	1.3			0.110	0.124	0.085	0.032	0.119	0.043	0.093	-0.078	-0.182	0.194	0.105	0.299	554	249	217	139	128	129	27	21	48	56	51	52	0.888	1.930	0.231	0.249
8.8	1.2			0.112	0.126	0.086	0.032	0.122	0.043	0.090	-0.080	-0.184	0.181	0.109	0.290	554	248	217	138	128	129	27	21	48	56	51	52	0.889	1.929	0.231	0.250
8.9	1.1			0.113	0.128	0.086	0.032	0.125	0.043	0.088	-0.082	-0.186	0.168	0.114	0.282	554	248	216	138	127	129	27	21	48	56	51	52	0.889	1.928	0.231	0.252
9.0	1.0			0.115	0.130	0.087	0.032	0.129	0.044	0.086	-0.085	-0.189	0.153	0.121	0.274	554	248	216	138	126	129	27	21	48	55	51	52	0.889	1.928	0.231	0.254

補足表 12-1d. リッジペナルティ λ 0.6~0.95 に対し、チューニング指標値間の重みを変えた場合の各項目のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho の値、推定される加入尾数および親魚量、パラメータ、予測値と観測値の残差プロットの傾向

	チューニング指数 (対象年齢)と それぞれの重み		λ	tf	mohn's rho										推定される加入尾数 (百万尾)						推定される親魚量 (千トン)						沖底 (0-4歳)	1歳 GLMM (1歳)	沖底 (0-4歳)	1歳 GLMM (1歳)	
	沖底 (0-4歳)	1歳 GLMM (1歳)			N (上半期)	N (下半期)	資源量	親魚量	加入量	F (上半期)	F (下半期)	下半期 F_0歳	下半期 F_1歳	下半期 F_2歳	下半期 F_3歳	下半期F_2 歳と3歳	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024	b	σ	
7.0	3.0	0.9		0.069	0.077	0.068	0.035	0.050	0.023	0.083	-0.026	-0.127	0.250	0.027	0.277	561	259	230	162	137	135	27	21	49	58	55	60	0.873	1.940	0.244	0.193
7.5	2.5			0.086	0.097	0.080	0.043	0.072	0.016	0.063	-0.046	-0.148	0.204	0.025	0.229	558	255	224	155	135	133	27	21	49	57	53	57	0.879	1.941	0.240	0.208
7.6	2.4			0.089	0.100	0.082	0.044	0.077	0.015	0.060	-0.049	-0.152	0.195	0.026	0.221	557	254	223	154	134	133	27	21	49	57	53	56	0.880	1.941	0.239	0.211
7.7	2.3			0.092	0.104	0.084	0.045	0.081	0.014	0.057	-0.053	-0.156	0.186	0.026	0.212	557	253	222	152	134	132	27	21	49	57	53	56	0.881	1.941	0.238	0.214
7.8	2.2			0.095	0.107	0.086	0.046	0.086	0.013	0.053	-0.056	-0.159	0.177	0.027	0.204	556	252	221	151	133	132	27	21	49	56	52	55	0.882	1.940	0.238	0.217
7.9	2.1			0.098	0.111	0.088	0.047	0.090	0.012	0.051	-0.060	-0.163	0.168	0.029	0.197	556	251	220	150	133	132	27	21	48	56	52	55	0.882	1.940	0.237	0.220
8.0	2.0			0.101	0.114	0.089	0.048	0.094	0.011	0.048	-0.063	-0.166	0.159	0.030	0.189	555	251	220	149	133	131	27	21	48	56	52	54	0.883	1.940	0.236	0.223
8.1	1.9			0.103	0.117	0.091	0.048	0.097	0.011	0.045	-0.066	-0.169	0.150	0.032	0.182	555	250	219	148	132	131	27	21	48	56	52	54	0.884	1.940	0.236	0.226
8.2	1.8			0.106	0.119	0.092	0.049	0.101	0.010	0.043	-0.068	-0.172	0.141	0.034	0.175	555	249	218	147	132	131	27	21	48	56	51	54	0.885	1.939	0.235	0.228
8.3	1.7			0.108	0.122	0.093	0.050	0.104	0.010	0.040	-0.071	-0.175	0.132	0.037	0.169	554	249	217	146	131	130	27	21	48	56	51	53	0.885	1.939	0.235	0.231
8.4	1.6			0.110	0.124	0.095	0.050	0.108	0.010	0.038	-0.074	-0.178	0.122	0.040	0.162	554	248	216	145	131	130	27	21	48	56	51	53	0.886	1.939	0.235	0.233
8.5	1.5			0.112	0.127	0.096	0.050	0.111	0.009	0.036	-0.076	-0.180	0.112	0.043	0.155	554	248	216	145	130	130	27	21	48	55	51	53	0.886	1.938	0.234	0.235
8.6	1.4			0.115	0.129	0.097	0.051	0.114	0.009	0.034	-0.079	-0.183	0.101	0.047	0.148	553	247	215	144	129	130	27	21	48	55	51	52	0.887	1.938	0.234	0.237
8.7	1.3			0.117	0.132	0.098	0.051	0.118	0.010	0.033	-0.081	-0.186	0.090	0.052	0.142	553	246	214	144	129	130	27	21	48	55	50	52	0.887	1.938	0.233	0.240
8.8	1.2			0.119	0.135	0.099	0.052	0.121	0.010	0.031	-0.084	-0.188	0.077	0.059	0.136	553	246	213	143	128	129	27	21	48	55	50	52	0.887	1.937	0.233	0.242
8.9	1.1			0.122	0.137	0.101	0.052	0.124	0.010	0.029	-0.086	-0.191	0.062	0.067	0.129	552	245	213	143	127	129	27	21	48	55	50	51	0.888	1.937	0.233	0.244
9.0	1.0			0.124	0.140	0.102	0.053	0.128	0.011	0.028	-0.089	-0.193	0.045	0.078	0.123	552	245	212	142	126	129	27	21	48	55	50	51	0.888	1.936	0.233	0.246
9.1	0.9			0.127	0.144	0.104	0.055	0.132	0.012	0.026	0.092	-0.196	0.023	0.093	0.116	551	244	211	142	125	128	27	21	48	55	50	51	0.888	1.935	0.232	0.248
9.2	0.8			0.130	0.147	0.106	0.056	0.137	0.014	0.026	-0.095	-0.199	-0.001	0.111	0.112	551	243	210	141	124	128	27	21	48	55	49	50	0.889	1.935	0.232	0.251
9.3	0.7			0.135	0.152	0.110	0.059	0.143	0.015	0.025	-0.099	-0.203	-0.025	0.132	0.157	551	243	210	141	122	128	27	21	48	54	49	50	0.889	1.933	0.232	0.254
9.4	0.6			0.140	0.159	0.114	0.062	0.150	0.016	0.025	-0.105	-0.208	-0.049	0.151	0.200	550	242	209	141	120	127	27	21	48	54	49	50	0.889	1.931	0.232	0.257
9.5	0.5			0.148	0.167	0.119	0.065	0.162	0.017	0.024	-0.112	-0.215	-0.072	0.171	0.243	550	242	208	141	117	127	27	21	48	54	49	50	0.889	1.927	0.231	0.263

補足表 12-1e. リッジペナルティ λ 0.6~0.95 に対し、チューニング指標値間の重みを変えた場合の各項目のレトロスペクティブ解析における Mohn's rho の値、推定される加入尾数および親魚量、パラメータ、予測値と観測値の残差プロットの傾向

	チューニング指標 (対象年齢)と それぞれの重み		λ	tf	mohn's rho										推定される加入尾数 (百万尾)						推定される親魚量 (千トン)						沖底 (0-4歳)	1歳 GLMM (1歳)	沖底 (0-4歳)	1歳 GLMM (1歳)		
	沖底 (0-4歳)	1歳 GLMM (1歳)			N (上半期)	N (下半期)	資源量	親魚量	加入量	F (上半期)	F (下半期)	下 半 期 F_0 歳	下 半 期 F_1 歳	下 半 期 F_2 歳	下 半 期 F_3 歳	下 半 期 F_2 歳と3歳	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024	b	σ		
																	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024				
	5.0	5.0	0.95		0.045	0.050	0.065	0.053	0.008	-0.017	0.018	0.009	-0.090	0.165	-0.046	0.211	569	273	247	179	143	139	27	21	50	61	59	68	0.855	1.929	0.256	0.169
	6.0	4.0			0.056	0.063	0.072	0.056	0.022	-0.023	0.002	-0.006	-0.106	0.122	-0.049	0.171	566	268	241	175	141	138	27	21	50	60	58	65	0.861	1.934	0.252	0.174
	6.5	4.5			0.064	0.072	0.077	0.059	0.033	-0.026	-0.007	-0.016	-0.117	0.099	-0.051	0.150	564	265	237	171	140	137	27	21	50	59	57	63	0.865	1.937	0.250	0.179
	7.0	3.0			0.075	0.085	0.085	0.064	0.048	-0.031	-0.018	-0.029	-0.131	0.072	-0.052	0.124	561	261	232	167	138	135	27	21	49	58	55	61	0.869	1.941	0.247	0.186
	7.1	2.9			0.078	0.088	0.087	0.066	0.051	-0.032	-0.020	-0.032	-0.135	0.067	-0.052	0.119	561	260	231	166	138	135	27	21	49	58	55	60	0.870	1.941	0.246	0.187
	7.2	2.8			0.081	0.091	0.089	0.067	0.054	-0.033	-0.022	-0.035	-0.138	0.061	-0.052	0.113	560	259	230	165	138	135	27	21	49	58	55	60	0.871	1.942	0.246	0.189
	7.3	2.7			0.084	0.094	0.091	0.068	0.058	-0.034	-0.025	-0.038	-0.141	0.055	-0.052	0.107	560	258	228	164	137	135	27	21	49	58	54	59	0.872	1.942	0.245	0.191
	7.4	2.6			0.087	0.097	0.093	0.070	0.062	-0.036	-0.027	-0.042	-0.145	0.048	-0.052	0.100	559	257	227	163	137	134	27	21	49	57	54	59	0.873	1.943	0.244	0.193
	7.5	2.5			0.090	0.101	0.095	0.071	0.065	-0.037	-0.030	-0.045	-0.149	0.042	-0.052	0.094	559	256	226	162	136	134	27	21	49	57	54	58	0.874	1.944	0.244	0.196
	7.6	2.4			0.093	0.104	0.098	0.073	0.069	-0.038	-0.032	-0.048	-0.152	0.035	-0.051	0.086	558	255	225	161	136	134	27	21	49	57	53	58	0.875	1.944	0.243	0.198
	7.7	2.3			0.096	0.108	0.100	0.075	0.073	-0.039	-0.035	-0.052	-0.156	0.028	-0.050	0.078	557	254	223	160	135	133	27	21	49	57	53	57	0.876	1.945	0.242	0.200
	7.8	2.2			0.100	0.112	0.102	0.076	0.077	-0.040	-0.037	-0.055	-0.160	0.021	-0.049	0.070	557	253	222	160	135	133	27	21	49	57	53	57	0.877	1.945	0.242	0.203
	7.9	2.1			0.103	0.115	0.105	0.078	0.081	-0.041	-0.039	-0.059	-0.163	0.013	-0.047	0.060	556	252	221	159	135	133	27	21	49	56	52	56	0.878	1.946	0.241	0.205
	8.0	2.0			0.106	0.119	0.107	0.080	0.085	-0.042	-0.042	-0.062	-0.167	0.005	-0.045	0.050	555	251	219	158	134	132	27	21	48	56	52	56	0.879	1.946	0.240	0.208
2025評価	8.1	1.9			0.110	0.123	0.110	0.081	0.089	-0.043	-0.044	-0.065	-0.171	-0.004	-0.042	0.046	555	250	218	157	134	132	27	21	48	56	51	55	0.880	1.947	0.240	0.210
	8.2	1.8			0.113	0.127	0.112	0.083	0.093	-0.044	-0.046	-0.068	-0.174	-0.013	-0.038	0.051	554	248	217	156	133	132	27	21	48	56	51	54	0.881	1.947	0.239	0.213
	8.3	1.7			0.116	0.130	0.115	0.085	0.097	-0.044	-0.048	-0.072	-0.178	-0.024	-0.033	0.057	553	247	215	155	133	131	27	21	48	55	51	54	0.881	1.947	0.239	0.216
	8.4	1.6			0.120	0.134	0.117	0.087	0.101	-0.044	-0.050	-0.075	-0.181	-0.037	-0.025	0.062	553	246	214	155	132	131	29	25	46	52	52	52	0.882	1.948	0.238	0.218
	8.5	1.5			0.123	0.138	0.120	0.090	0.105	-0.044	-0.051	-0.078	-0.185	-0.051	-0.016	0.067	552	245	213	154	131	131	27	21	48	55	50	53	0.883	1.948	0.238	0.221
	8.6	1.4			0.127	0.143	0.123	0.092	0.109	-0.044	-0.052	-0.081	-0.189	-0.066	-0.004	0.070	552	244	211	154	131	131	27	21	48	55	50	52	0.883	1.948	0.238	0.223
	8.7	1.3			0.131	0.147	0.127	0.095	0.113	-0.044	-0.053	-0.085	-0.193	-0.081	0.008	0.089	551	243	210	153	130	130	27	21	48	54	49	52	0.884	1.949	0.237	0.226
	8.8	1.2			0.135	0.152	0.130	0.098	0.118	-0.044	-0.054	-0.089	-0.197	-0.096	0.021	0.117	550	242	209	153	129	130	27	21	48	54	49	51	0.884	1.949	0.237	0.229
	8.9	1.1			0.140	0.157	0.134	0.101	0.123	-0.044	-0.055	-0.093	-0.202	-0.111	0.032	0.143	550	241	207	152	129	130	27	21	48	54	48	51	0.885	1.949	0.236	0.232
	9.0	1.0			0.145	0.163	0.138	0.105	0.128	-0.045	-0.056	-0.098	-0.207	-0.125	0.043	0.168	549	240	206	152	128	129	27	21	48	54	48	50	0.885	1.949	0.236	0.235
	9.1	0.9			0.151	0.169	0.143	0.109	0.134	-0.045	-0.058	-0.103	-0.213	-0.138	0.053	0.191	548	238	204	152	127	129	27	21	47	53	48	50	0.886	1.949	0.236	0.238
	9.2	0.8			0.157	0.177	0.149	0.113	0.141	-0.046	-0.060	-0.108	-0.220	-0.152	0.063	0.215	547	237	203	151	126	128	27	21	47	53	47	49	0.886	1.949	0.236	0.241
	9.3	0.7			0.165	0.185	0.155	0.117	0.149	-0.047	-0.062	-0.115	-0.228	-0.165	0.073	0.238	547	236	201	151	124	128	27	21	47	53	47	49	0.887	1.949	0.235	0.244
	9.4	0.6			0.174	0.195	0.162	0.122	0.159	-0.049	-0.065	-0.123	-0.237	-0.179	0.083	0.262	546	235	200	151	122	128	27	21	47	53	46	48	0.887	1.947	0.235	0.248
	9.5	0.5			0.185	0.208	0.171	0.127	0.171	-0.050	-0.068	-0.133	-0.249	-0.194	0.093	0.287	545	234	198	151	120	127	27	21	47	52	46	48	0.887	1.945	0.235	0.253

補足表 12-2. 資源計算手法および成熟率の違いによる親魚量（千トン）の比較

年	2024年評価		2025年試算		2025年試算		2025年評価		2024年評価 1歳成熟率	2025年評価 1歳成熟率*1
	沖底重み8.2 λ_0	沖底重み8.2 λ_0 成熟率変更	沖底変更重み8.2 λ_0	沖底変更重み8.2 λ_0 成熟率変更	沖底変更重み8.1 $\lambda_{0.95}$	沖底変更重み $\lambda_{0.95}$ 成熟率変更	沖底変更重み $\lambda_{0.95}$ 成熟率変更	沖底変更重み $\lambda_{0.95}$ 成熟率変更		
1985	15	15	15	15	15	15	15	15	0.80	0.80
1986	17	17	17	17	17	17	17	17	0.80	0.80
1987	24	24	24	24	24	24	24	24	0.80	0.80
1988	36	36	36	36	36	36	36	36	0.80	0.80
1989	46	46	46	46	46	46	46	46	0.80	0.80
1990	63	63	63	63	63	63	63	63	0.80	0.80
1991	77	77	77	77	77	77	77	77	0.80	0.80
1992	83	83	83	83	83	83	83	83	0.80	0.80
1993	110	110	110	110	110	110	110	110	0.80	0.80
1994	144	144	144	144	144	144	144	144	0.80	0.80
1995	184	184	184	184	184	184	184	184	0.80	0.80
1996	157	157	157	157	157	157	157	157	0.80	0.80
1997	109	109	109	109	109	109	109	109	0.80	0.80
1998	74	74	74	74	74	74	74	74	0.80	0.80
1999	107	107	107	107	107	107	107	107	0.80	0.80
2000	78	78	78	78	78	78	78	78	0.80	0.80
2001	91	91	91	91	91	91	91	91	0.80	0.80
2002	76	76	76	76	76	76	76	76	0.80	0.80
2003	73	73	73	73	73	73	73	73	0.80	0.54
2004	66	53	66	53	66	53	66	53	0.80	0.94
2005	64	72	64	72	64	72	64	72	0.80	0.94
2006	57	60	57	60	57	60	57	60	0.80	0.75
2007	49	48	49	48	49	48	49	48	0.80	0.69
2008	41	39	41	39	41	39	41	39	0.80	0.85
2009	27	28	27	28	27	28	27	28	0.80	0.96
2010	40	45	40	45	40	45	40	45	0.80	1.00
2011	29	32	29	32	29	32	29	32	0.80	0.98
2012	11	12	11	12	11	12	11	12	0.80	0.98
2013	18	21	18	21	18	21	18	21	0.80	0.98
2014	16	17	16	17	16	17	16	17	0.80	0.99
2015	11	13	11	13	11	13	11	13	0.80	0.99
2016	10	11	10	11	10	11	10	11	0.80	0.99
2017	15	16	15	17	15	17	15	17	0.80	0.85
2018	11	12	12	12	12	12	12	12	0.80	0.72
2019	28	26	29	27	29	27	29	27	0.80	0.48
2020	25	20	26	21	26	21	26	21	0.80	0.86
2021	47	50	47	49	46	48	46	48	0.80	0.95
2022	56	61	55	59	52	56	52	56	0.80	0.70
2023	59	58	59	56	54	51	54	51	0.80	0.91
2024			55	56	54	55	54	55	0.80	0.91

*1 中央・稚内水産試験場（2025）

補足表 12-3. 評価年別の年齢別資源尾数（百万尾）

評価年度	年齢 /年	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
2024	0	354	160	571	278	236	182	117	424	371
	1	18	209	117	356	205	168	131	84	298
	2	38	10	85	57	180	117	100	60	44
	3	11	14	5	29	30	89	70	62	31
	4+	3	6	8	6	10	14	42	59	49
	計	425	399	785	726	660	571	460	689	792
2025	年齢 /年	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	0	358	158	555	250	218	157	134	132	249
	1	18	212	116	344	184	155	112	96	98
	2	39	10	87	56	171	105	90	46	54
	3	12	14	5	30	29	84	60	54	15
	4+	3	7	8	7	12	13	37	49	56
	計	430	402	771	687	613	513	434	377	472

黒字の数字は評価年時点で資源評価により推定された年齢別資源尾数を、赤色の数字は評価年時点ではバックワード・リサンプリングを行った場合の将来予測結果となる年齢別資源尾数の予測平均値を示す。

昨年度評価と本年度評価を比較すると、2019～2022年の加入尾数は下方修正となった。

この加入尾数の下方修正が資源量の下方修正に影響し、その結果、本年度の評価では、昨年度の評価と比べて2020～2022年の資源量が小さく推定された。