

令和 7（2025）年度ソウハチ日本海南西部系群の資源評価

水産研究・教育機構

水産資源研究所 水産資源研究センター（酒井 猛・増渕隆仁・井関智明・岩永凌征）

参画機関：兵庫県立農林水産技術総合センター 但馬水産技術センター、鳥取県水産試験場、島根県水産技術センター、山口県水産研究センター

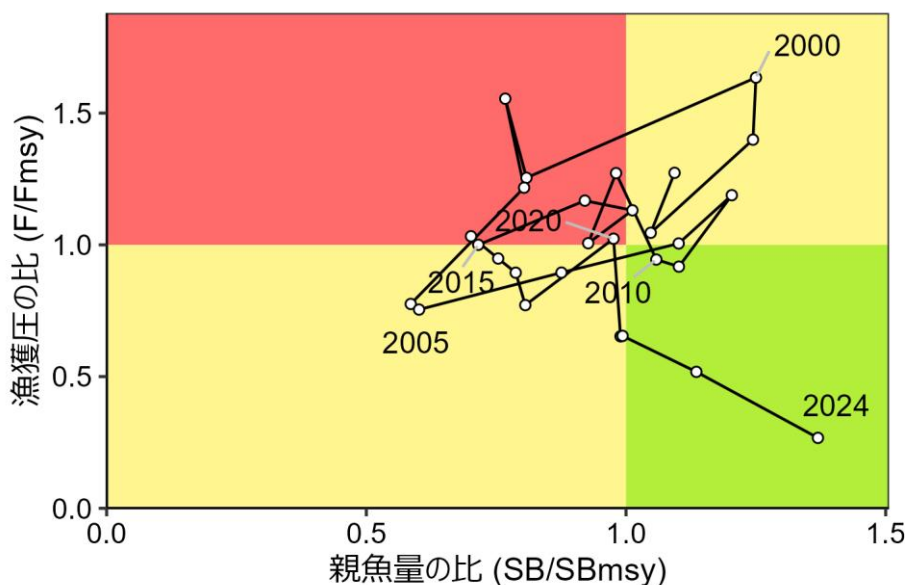
要 約

本系群の資源量について、1 そうびき・2 そうびき沖合底びき網漁業の標準化 CPUE をチューニング指数としたチューニング VPA 解析（コホート解析）により推定した。資源量は1999年の13,749トンから2004年には5,771トンまで減少したものの、2007年には11,528トンまで増加した。その後2016年の6,688トンまで減少したが、2017年以降は再び増加傾向にあり、2024年の資源量は12,358トンと推定された。親魚量も2017年以降増加傾向を示し、2024年は5,669トンであった。

令和3年10月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」において、本系群の再生産関係にはホッカー・スティック型が適用され、これに基づき推定された最大持続生産量（MSY）を実現する水準の親魚量（SBmsy）は4.1千トンである。この基準に従うと、本系群の2024年の親魚量は、MSYを実現する水準を上回る。また、本系群に対する2024年の漁獲圧はSBmsyを維持する漁獲圧（Fmsy）を下回る。親魚量の動向は直近5年間（2020～2024年）の推移から「増加」と判断される。

本系群では、管理基準値や将来予測など、資源管理方針に関する検討会の議論をふまえて最終化される項目については、管理基準値等に関する研究機関会議資料において提案された値を暫定的に示した。

要 約 図 表



最大持続生産量 (MSY)、親魚量の水準と動向、および ABC	
MSY を実現する水準の親魚量 (SBmsy)	4.1 千トン
2024 年の親魚量の水準	MSY を実現する水準を上回る (1.37 倍)
2024 年の漁獲圧の水準	SBmsy を維持する水準を下回る (0.27 倍)
2024 年の親魚量の動向	増加
MSY	2.8 千トン
2026 年の ABC	—
コメント: ・ ABC は、本系群の漁獲シナリオが「資源管理方針に関する検討会」で取り纏められ、「水産政策審議会」を経て定められた後に算定される。 ・ 近年の漁獲圧は低く、資源量は増加傾向を示している。	

直近5年と将来2年の資源量、親魚量、漁獲量、F/Fmsy、および漁獲割合					
年	資源量 (千トン)	親魚量 (千トン)	漁獲量 (千トン)	F/Fmsy	漁獲割合 (%)
2020	8.8	4.0	2.8	1.02	31
2021	9.3	4.1	2.2	0.65	23
2022	10.0	4.1	2.1	0.65	21
2023	10.9	4.7	2.0	0.52	18
2024	12.4	5.7	1.3	0.27	10
2025	14.6	8.1	2.8	0.48	19
2026	15.0	8.9	—	—	—

・2025、2026年の値は将来予測に基づく平均値である。

English title (authors)

Stock assessment and evaluation for pointhead flounder of western Sea of Japan stock (fiscal year 2025)

(Takeshi Sakai, Takahito Masubuchi, Tomoaki Iseki, Ryosei Iwanaga)

1. データセット

本件資源評価に使用したデータセットは以下のとおり。

データセット	基礎情報、関係調査等
年齢別・年別漁獲尾数	主要港水揚量(鳥取県、島根県、山口県) 月別体長組成調査(鳥取県、島根県) 沖合底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁)
標準化 CPUE*	沖合底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁)
自然死亡係数(M)	M=0.30/年を仮定(田内・田中の方法)
漁獲努力量	沖合底びき網漁業漁獲成績報告書(水産庁)

*はチューニング VPA (コホート解析) におけるチューニング指数である。

2. 生態

(1) 分布・回遊

本種はサハリンから日本海のほぼ全域、北海道から福島県の太平洋沿岸および渤海・黄海に分布し、水深 100~200 m の泥底を中心に生息する(渡辺 1956、金丸 1996、山田ほか 2007、中坊・土居内 2013)。日本海で特に漁獲量が多いのは日本海南西部海域であり(図 2-1)、本報告書では南西部海域で漁獲されるものを評価対象として取り扱う。本海域では水深 130~185 m、水温 10 度前後で多獲される(渡辺 1956、山田ほか 2007)。着底期の

分布に関する知見は少ないものの、2015～2025年に実施された山口県による調査船調査では、山口県沖の水深128～171 mにおいて全長15 cm未満の幼魚が例年採集されている。

(2) 年齢・成長

島根県浜田沖で採集された標本について、耳石表面観察法による年齢査定に基づき推定した本系群の年齢と全長・体重の関係は、以下の通りである（図2-2、道根1994）。

$$\text{雌 } L_t = 516(1 - \exp(-0.197(t - 0.361))), \quad BW = 1.41L^{3.34} \cdot 10^{-6}$$

$$\text{雄 } L_t = 334(1 - \exp(-0.314(t - 0.279))), \quad BW = 2.06L^{3.27} \cdot 10^{-6}$$

ここで、 L_t は t 歳時（1月）における全長（mm）、 t は年齢、 BW は体重（g）である。雌雄ともに2歳までは同程度の成長であるが、3歳をすぎると雄の成長が雌に比べて緩やかになり、その後雌は4歳で全長26 cm、5歳で31 cm、6歳で35 cm、7歳で38 cmに、雄は4歳で全長23 cm、5歳で26 cmに成長する。本海域における成長は山陰東部、日本海北部、石狩湾などの他海域よりも早いことが知られている（渡辺1956）。

寿命は雌の方が長く、雌は最大で7歳、雄は5歳の個体が確認されている（道根1994）。

(3) 成熟・産卵

雄は2歳（全長13 cm）、雌は3歳（全長22 cm）から成熟を開始する。日本海南西部における主産卵場は対馬周辺海域であり、産卵期は1～4月頃である（大内1954、渡辺1956、道根1994）。ただし、隠岐周辺海域でも雌の成熟・放卵個体や10 cm以下の小型魚が認められることから、対馬周辺海域以外でも産卵を行っている可能性が示唆されている（道根1994）。本系群の資源計算においては、3歳以上の成熟率を1とし、3歳以上の資源量を親魚量とした。

(4) 被捕食関係

年間を通してエビジャコ類やオキアミ類などの大型甲殻類を主に捕食し、秋～冬季はエビジャコ類、春季はオキアミが多い（渡辺1956）。食性は成長に伴って変化し、全長15 cm以上ではキュウリエソやワニギスなどの魚類、20 cm以上ではホタルイカ等のイカ類が胃内容物中に占める割合が高くなる（伊藤ほか1994、道根1994）。主な捕食者は不明である。

3. 漁業の状況

(1) 漁業の概要

本系群は1 そうびき・2 そうびき沖合底びき網漁業（以下、「沖底」という）、小型底びき網漁業（以下、「小底」という）の重要対象種であり、主に兵庫県沖から対馬周辺海域で漁獲される。本系群の漁場は漁法と所属県によって異なる。1 そうびき沖底は、兵庫県船が山口県見島以東、鳥取県船が島根県大田市沖以東で主に操業し、2 そうびき沖底は島根県船が対馬周辺海域から島根県沖、山口県船が対馬周辺海域から山口県沖、小底は島根県船が主で島根県沖を中心に操業している。

本系群の漁法別の漁獲量は、小底の統計は1986年以降に限られるものの、1990年代前

半までは沖底が 80～90%を占めていた（図 3-1、表 3-1）。しかし、1990 年代後半以降は小底の漁獲割合が漸増し、近年（2010～2024 年）は概ね 20%以上の水準で推移している。

(2) 漁獲量の推移

統計が整備された 1986 年以降では、1999 年に 5 千トンを超えるピークが認められる。その後急減して 2004 年に最低の 1,429 トンまで減少したが、2008 年には 4,036 トンに増加した。以降の漁獲量は 2 千～3 千トンの範囲で変動しながら推移したが、2024 年の漁獲量は 2023 年の 1,973 トンを大きく下回る 1,290 トンであった（図 3-1、表 3-1）。

1997～2024 年の年齢別漁獲尾数を求めた（図 3-2、補足表 2-1）。本系群は、1 歳から漁獲されはじめ、2 歳で完全加入する。例年、2 歳魚の漁獲尾数が全体の概ね半数を占めている。総漁獲尾数は 2012 年以降、減少傾向にある。2024 年の年齢別漁獲尾数は前年に比べてすべての年齢で減少した。

(3) 漁獲努力量

1 そうびき沖底の有効漁獲努力量（補足資料 7）は 1990 年代には約 10 万網の水準にあったが、その後減少傾向にある。特に 2016 年から急減し、2024 年は 29,236 網であった（図 3-3、表 3-2）。2 そうびき沖底の有効漁獲努力量は 1980 年代の約 4 万網から増減を繰り返しながらも減少傾向にあり、2024 年は 12,059 網であった（図 3-3、表 3-2）。

4. 資源の状態

(1) 資源評価の方法

本系群の資源量は、沖底の標準化 CPUE（補足資料 8）をチューニング指数としたチューニング VPA（Virtual Population Analysis、コホート解析の一種）により推定した（補足資料 1、2）。鳥取県・島根県の銘柄別体長組成・漁獲量と、沖底・小底の漁獲統計情報を基に 1997 年以降の年齢別漁獲尾数を求め、漁獲量の大半を占める沖底の標準化 CPUE（kg/網）をチューニングに用いたチューニング VPA により資源量を推定した。

(2) 資源量指標値の推移

資源量指標値として用いた沖底の標準化 CPUE（規格化した値）（図 4-1、表 3-2）は、1980 年代には低い水準で推移したが、1990 年代に増加して 1997～1999 年には 1.5 と高い値を示した。その後、一時的に 2004 年の 0.4 まで減少したものの、2008 年には 1.5 まで増加した。以降は、2018 年まで変動しながらゆるやかな減少傾向にあったが、2020 年は 1.5 まで急回復した。2021 年からは 4 年連続で減少し、2024 年は 1.1 であった。

(3) 資源量と漁獲圧の推移

チューニング VPA（補足資料 2）により推定した 1997 年以降の資源量（1 歳以上）を図 4-2、表 4-1 に示す。資源量は 1999 年に 13,749 トンとなった後、2004 年には 1997～2024 年の期間中で最低の 5,771 トンまで減少した。2007 年に 11,528 トンまで増加した後は再び減少傾向にあったが、2017 年に増加傾向に転じ、2024 年の資源量は期間中で最高の 12,358 トンであった。

親魚量は、資源量の推移と概ね同調している。2000年に期間中最高の5,175トンとなった後、資源量が最低となった2004年には、親魚量も同じく最低となる2,424トンとなった。以降、急回復して2008年には4,983トンとなったが、その後2016年まで減少傾向にあった。2017年からは再度増加し、2024年の親魚量は5,669トンで、1997～2024年の期間中での最高値となった（図4-3、表4-1）。

本系群では0歳魚が漁獲されないため、1歳魚の資源尾数を加入量と定義した。1997～2024年の期間中での加入量の最高値は1998年（1997年生まれ）の85百万尾であった。1999年以降は、2003年（2002年生まれ）の24百万尾まで減少したが、2004年（2003年生まれ）以降は30百万尾以上に回復した。2024年（2023年生まれ）は54百万尾であった（図4-3、表4-1）。山口県水産研究センターによる桁網調査（補足資料9）で得られた1歳魚の分布密度（全長10cm未満）は、2020年（2019年生まれ）までは増加傾向にあったが、2021年には大きく減少した。以降、2024年にかけて増加したが、2025年はやや減少した（補足図9-2）。

チューニングVPAに使用した自然死亡係数（M）の値が資源計算に与える影響をみるために、Mを変化させた場合の2024年の資源量、親魚量、加入量を図4-4に示す。Mを本評価で用いた値である0.3から0.1増減させた時に生じる資源量、親魚量、加入尾数の増減は概ね30%以下であったが、加入量に与えるMの不確実性の影響が親魚量や資源量の推定値に与える影響に比べ大きい傾向が見られた。

年齢別Fは、全ての年齢で長期的な減少傾向を示し、その傾向は2010年代から顕著になった（図4-5）。各年齢のFを比較すると、2010年代以降では2歳魚のFが3歳および4歳以上のFを概ね若干上回って推移していた。1歳魚のFは1997年以降一貫して2歳以上のFに比べて極めて低い水準にあった（図4-5）。漁獲割合もFと同様に2010年代以降減少傾向を示し、2024年の漁獲割合は10%と1997年以降での最低値を3年連続で更新した（図4-6、表4-1）。

(4) 加入量当たり漁獲量（YPR）、加入量当たり親魚量（SPR）および現状の漁獲圧

選択率の影響を考慮して漁獲圧を比較するため、加入量あたり親魚量（SPR）を基準に、その漁獲圧が無かった場合との比較を行った。図4-7に年ごとに漁獲が無かったと仮定した場合のSPRに対する、漁獲があった場合のSPRの割合（%SPR）の推移を示す。%SPRは漁獲圧が低いほど大きな値となる。%SPRは長期的に増加傾向にあり、2024年は53%であった（表4-1）。

現状の漁獲圧に対するYPRと%SPRの関係を図4-8に示す。ここで、Fの選択率としては令和3年10月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」においてFmsyの推定に用いた値（飯田ほか2021）を用いた。また、年齢別平均体重および成熟率についてもFmsy算出時の値を使用した。Fmsyは%SPRに換算すると18%に相当する。現状の漁獲圧（F2022-2024）はF0.1に比べてやや低く、FmsyやF30%SPRを下回った。

(5) 再生産関係

親魚量（重量）と加入量（尾数）の関係（再生産関係）を図4-9に示す。上述の「管理基準値等に関する研究機関会議」において、本系群の再生産関係式にはホッケー・スティ

ック（HS）型再生産関係が適用されている（飯田ほか 2021）。ここで、再生産関係式のパラメータ推定に使用するデータは令和 2（2020）年度の資源評価（飯田ほか 2021）に基づく 1997～2018 年の親魚量、1998～2019 年の加入量とした。最適化法には最小二乗法を用い、加入量の残差の自己相関を考慮した。また「再生産関係の決定に関するガイドライン（令和 3 年度）（FRA-SA2021-ABCWG01-03、水産研究・教育機構（2022）」に従い、観測範囲の最小親魚量を HS 型再生産関係の変曲点とした。再生産関係式の各パラメータを補足表 6-1 に示す。

(6) 現在の環境下において MSY を実現する水準

現在（1997 年以降）の環境下における最大持続生産量 MSY を実現する親魚量（SBmsy）および最大持続生産量 MSY を実現する漁獲量として、上記の「管理基準値等に関する研究機関会議」で推定された値（飯田ほか 2021）を補足表 6-2 に示す。

(7) 資源の水準・動向および漁獲圧の水準

MSY を実現する親魚量（SBmsy）と SBmsy を維持する漁獲圧を基準にした神戸プロットを図 4-10 に示す。また、2024 年の親魚量と漁獲圧の概要を補足表 6-3 に示した。本系群における 2024 年の親魚量は MSY を実現する親魚量（SBmsy）を上回っており、SBmsy の 1.37 倍である。また、2024 年の漁獲圧は、SBmsy を維持する漁獲圧（Fmsy）を下回っており、Fmsy の 0.27 倍である。なお、神戸プロットに示した漁獲圧の比（F/Fmsy）とは、各年の F の選択率の下で Fmsy の漁獲圧を与える F を %SPR 換算して求めた値と、各年の F 値との比である。親魚量の動向は、直近 5 年間（2020～2024 年）の推移から増加と判断される。本系群の親魚量は 2019 年まではしばしば SBmsy を下回っていたが、2017 年以降は 2020 年を除いて漁獲圧が Fmsy を下回って推移しており、2023、2024 年の親魚量は SBmsy を上回った。

5. 資源評価のまとめ

2024 年の親魚量は、1997 年以降最大であり、MSY を実現する親魚量（SBmsy）を上回った。本系群に対する漁獲圧は長期的に低下傾向にあり、2024 年の F および漁獲割合は 1997 年以降の最低値であった。また 1 歳魚に対する漁獲圧は長年低い水準にあると考えられた。2021 年以降、F は SBmsy を維持する F（Fmsy）を下回って推移した。本系群においては、漁獲圧が低い水準に抑えられていることに加え、安定した加入があることで、近年の資源量の増加がもたらされていると推察された。

6. その他

本系群の 1 歳魚が漁獲全体に占める割合や 1 歳魚の漁獲係数 F は、2013 年以降低い値を示している（図 3-2、4-5）。しかし、商品サイズにならない全長 15 cm 以下の小型個体が投棄されている実態があったことから（村山ほか 1991、道根 1994）、小型個体の投棄量の現状把握と、その混獲を避ける方策が必要である。同様に、本系群の漁獲主体は 2 歳魚であるが（図 3-2）、特に 3 歳以降成熟を開始する雌は未成魚が多く漁獲されていると考えられ、親魚確保の観点からも漁獲サイズを引き上げることが望まれる。

底びき網による漁獲物は船上に揚げた時点で死亡していることが多いため、小型魚・未成魚の保護にはサイズ選択的な漁獲が有効である。ソウハチではこれまで網目拡大による方法が検討されており、49～60 mm 程度まで網目を拡大しても水揚げ量には影響がないことが報告されている（村山ほか 1991、道根 1994）。一方で、網目選択性が極端に異なる複数魚種を漁獲する底びき網漁業の特性上、単一種に着目した網目拡大は他魚種の漁獲量減少を伴うのが一般的であるが、複数魚種のサイズ選択性を備える二段式分離選択網（藤原・上田 2014）などは本種の未成魚の保護に有効であろう。

7. 引用文献

- 藤原邦浩・上田祐司 (2014) 二段式分離網を用いたカレイ類 3 種のサイズ選択的漁獲の可能性. 東北底魚研究, **34**, 111-114.
- 飯田真也・吉川 茜・八木佑太・藤原邦浩 (2021) 令和 3 (2021) 年度ソウハチ日本海南西部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. 水産研究・教育機構, 1-26. FRA-SA2021-BRP12-3. http://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211026/doc_souhachi_japansea-sw_RIM.pdf (last accessed 10 August 2025)
- 伊藤正木・木下貴裕・花淵靖子・小嶋喜久雄 (1994) 日本海西部海域におけるソウハチの食性について. 漁業資源研究会議西日本底魚部会報, **22**, 15-29.
- 金丸信一 (1996) ソウハチ水深 700 m にも分布か!?. 日本海ブロック試験研究集録, **34**, 89-91.
- 道根 淳 (1994) II-1 ソウハチ. 水産関係地域重要新技術開発促進事業総合報告書 (重要カレイ類の生態と資源管理に関する研究), 石川県水産総合センター・福井水産試験場・兵庫県但馬水産事務所・鳥取県水産試験場・島根県水産試験場, 118 pp.
- 村山達朗・由木雄一・道根 淳 (1991) 沖合漁場資源調査 沖合底曳網漁業における適正網目の推定. 平成 3 年度 (1991) 事業報告, 島根県水産試験場, 37-49.
- 中坊徹次・土居内龍 (2013) カレイ科. 「日本海産魚類検索 全種の同定 第三版」中坊徹次編, 東海大学出版会, 秦野, 1675-1683.
- 大内 明 (1954) 鱗によるソウハチの年齢及び成長. 日水研業績集, **1**, 27-32.
- 渡辺 徹 (1956) 重要魚族の漁業生物学的研究, ソウハチ. 日水研報, **4**, 249-269.
- 山田梅芳・時村宗春・堀川博史・中坊徹次 (2007) 「東シナ海・黄海の魚類誌」. 水産総合センター叢書, 東海大学出版会, 秦野, 1262 pp.

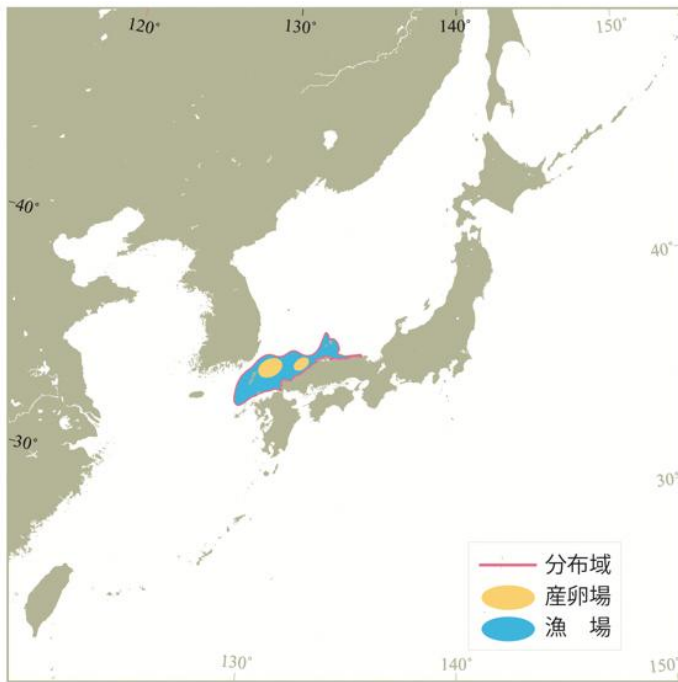


図 2-1. ソウハチ日本海南西部系群の分布

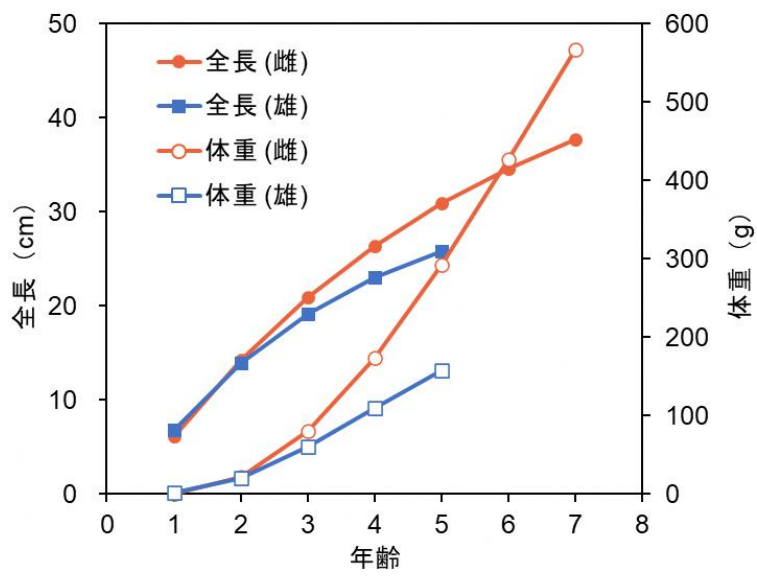


図 2-2. 雌雄別の年齢と全長、体重の関係

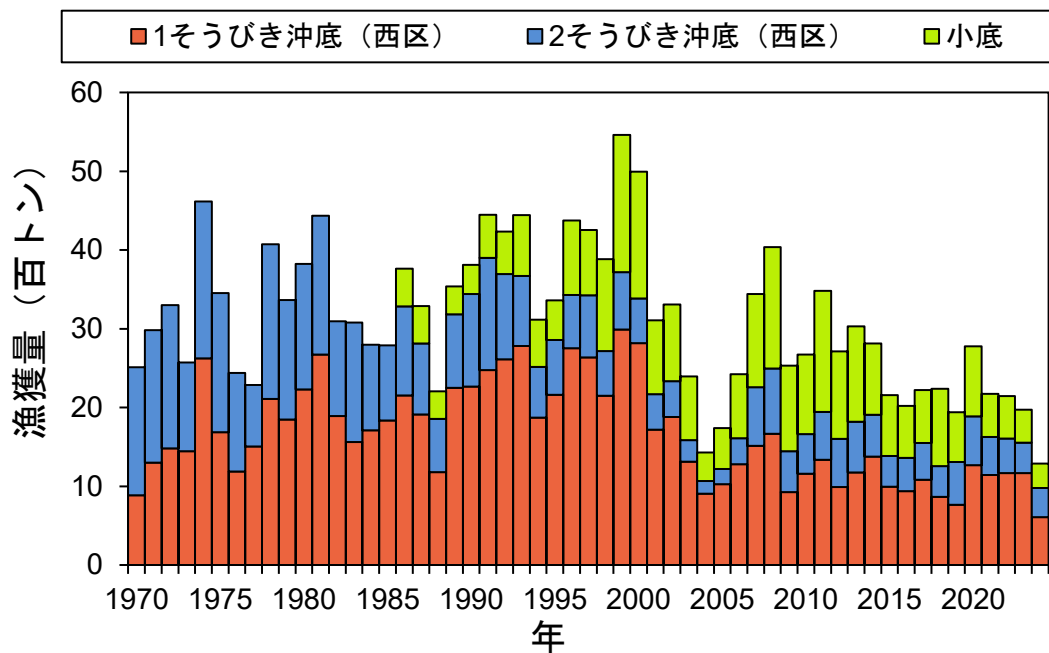


図 3-1. 漁業種類別漁獲量の推移 小底の漁獲量統計は 1986 年開始。

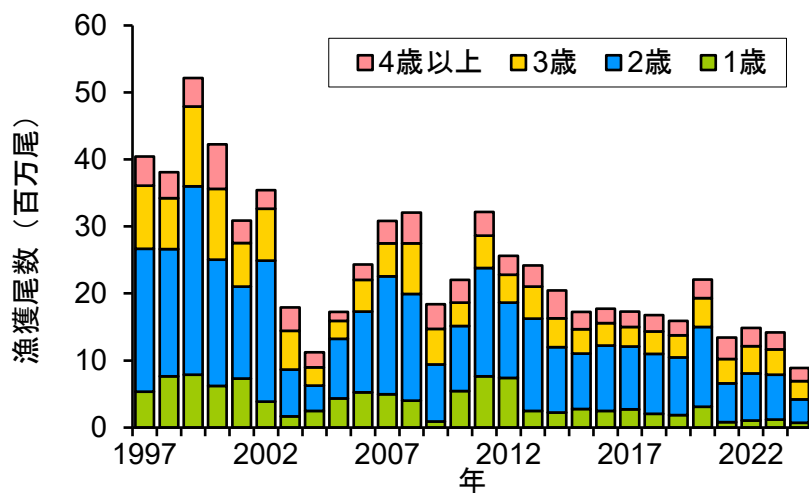


図 3-2. 年齢別漁獲尾数の推移

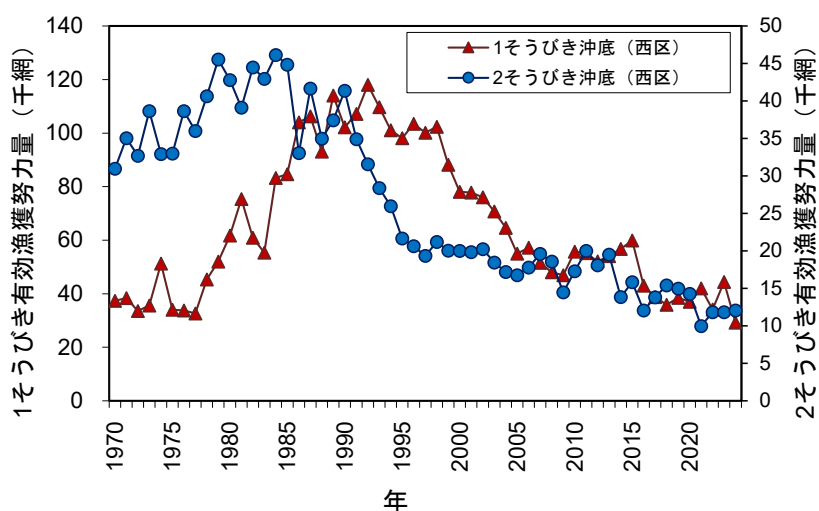


図 3-3. 沖底の有効漁獲努力量の推移

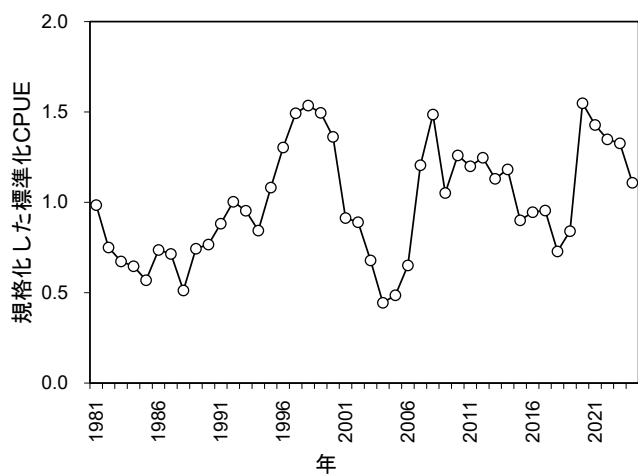


図 4-1. 沖底の標準化 CPUE

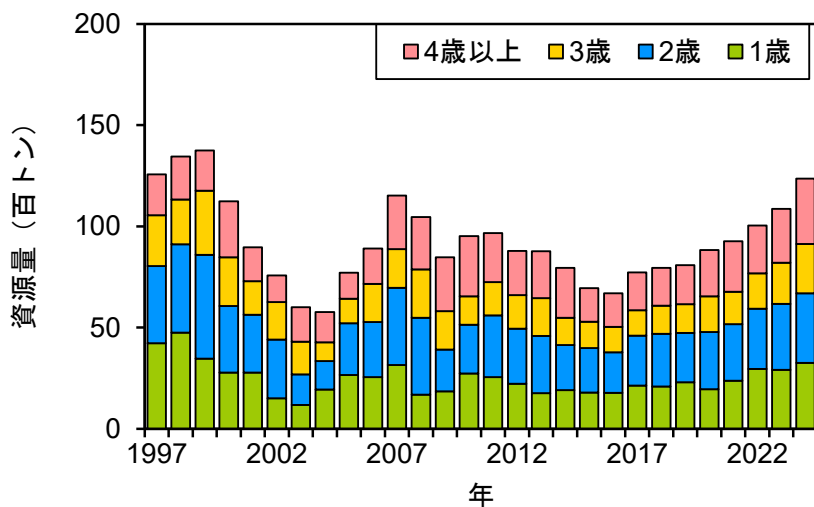


図 4-2. 年齢別資源量の推移

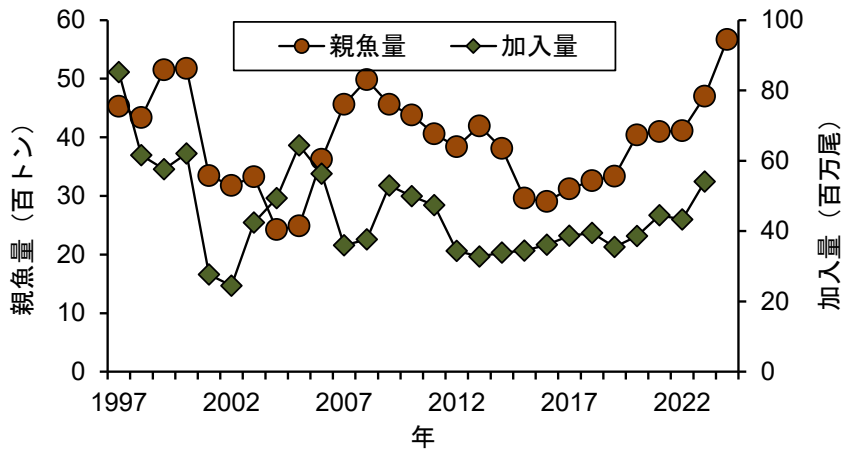


図 4-3. 親魚量および加入量（1 歳魚資源尾数）の推移
横軸は産卵年を示す。

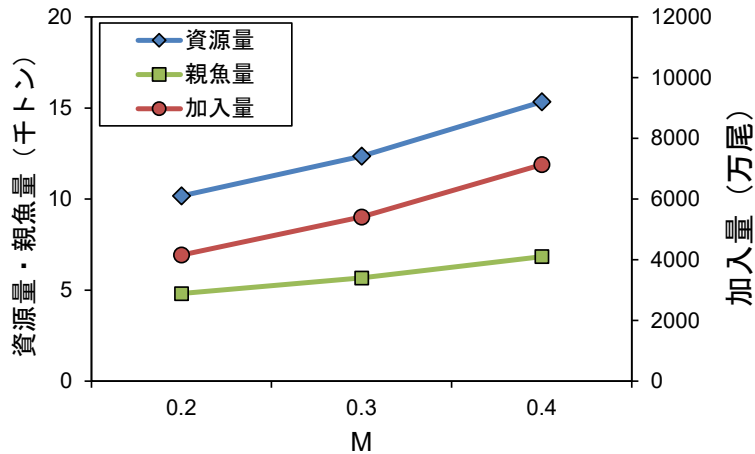


図 4-4. 自然死亡係数 M による資源量、親魚量、加入量（1 歳魚資源尾数）の感度解析

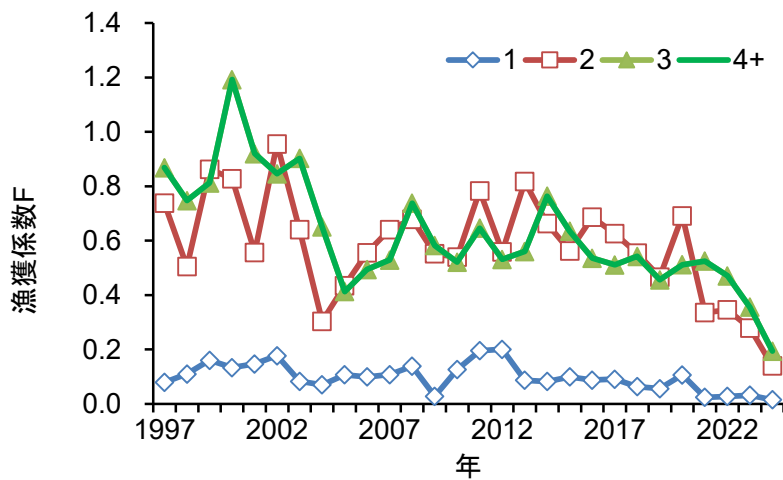


図 4-5. 年齢別漁獲係数 F の推移

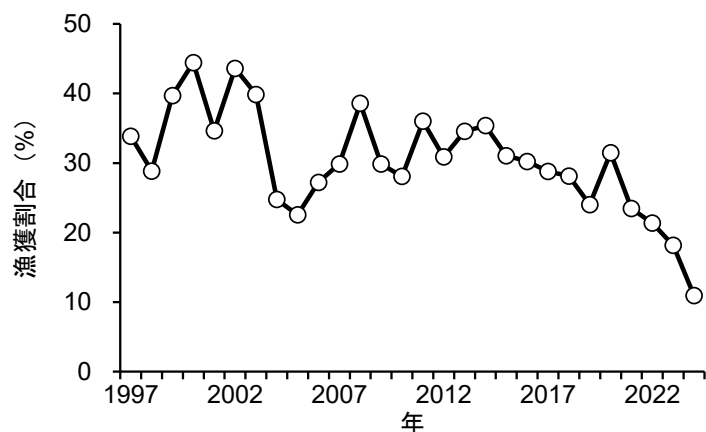


図 4-6. 漁獲割合の推移

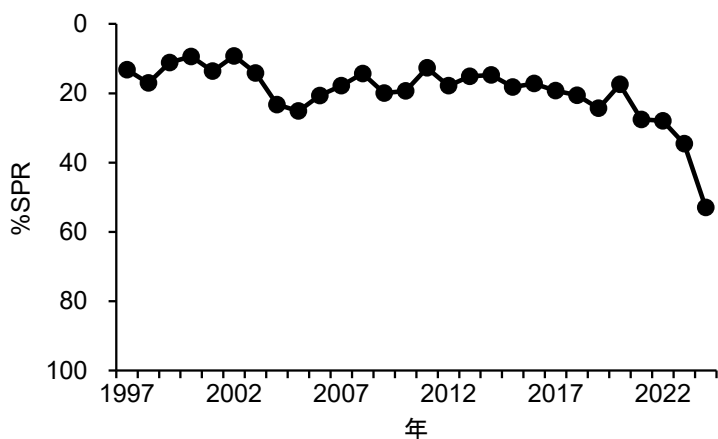


図 4-7. %SPR 値の推移

%SPR は漁獲がないときの親魚量に対する漁獲があるときの親魚量の割合を示し、F が高い（低い）と%SPR は小さく（大きく）なる。

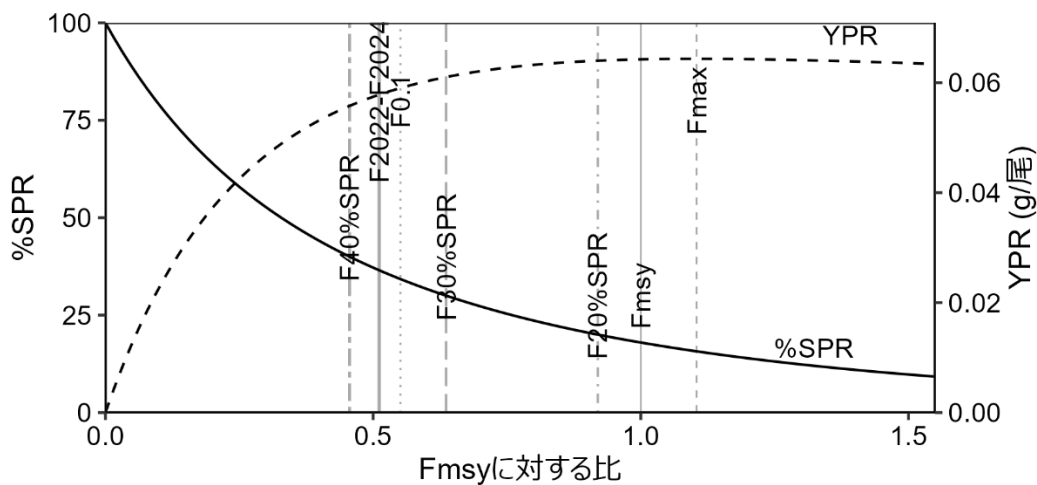


図 4-8. Fmsy に対する YPR、%SPR の関係

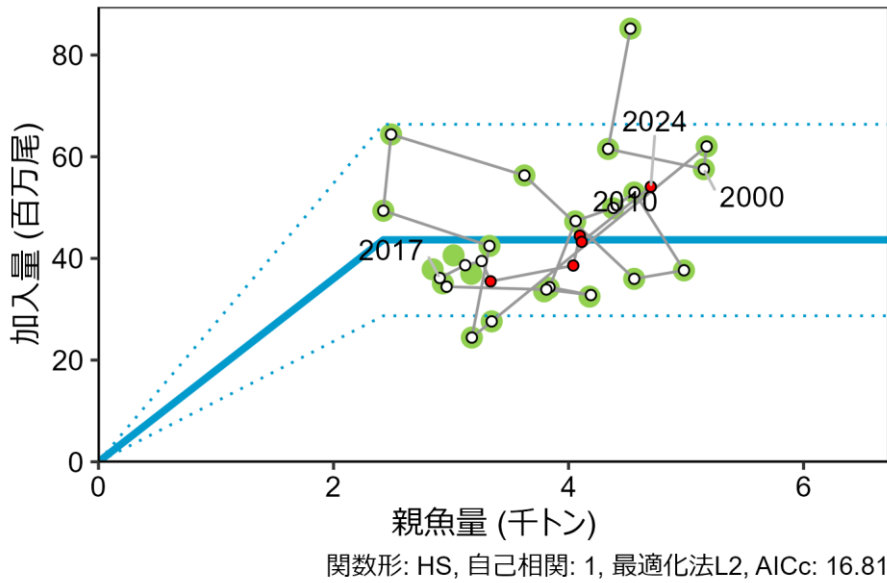


図 4-9. 親魚量と加入量の関係（再生産関係）

青実線は本系群で適用した再生産関係式であり、上下の点線は、仮定されている再生産関係において観察データの 90%が含まれると推定される範囲である。再生産関係式のパラメータは令和 3 年 10 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」（飯田ほか 2021）に示された値に基づく。緑色の丸印は分析に使用した 1997～2018 年の親魚量と翌年（1998～2019 年）の 1 歳時点での加入量、白抜き丸印は令和 7（2025）年度資源評価で得られた 1997～2018 年の親魚量と翌年（1998～2019 年）の 1 歳時点での加入量、赤色の丸印は 2019～2023 年の親魚量と翌年（2020～2024 年）の 1 歳時点での加入量である。図中の数字は 1 歳魚が加入した年を示す。

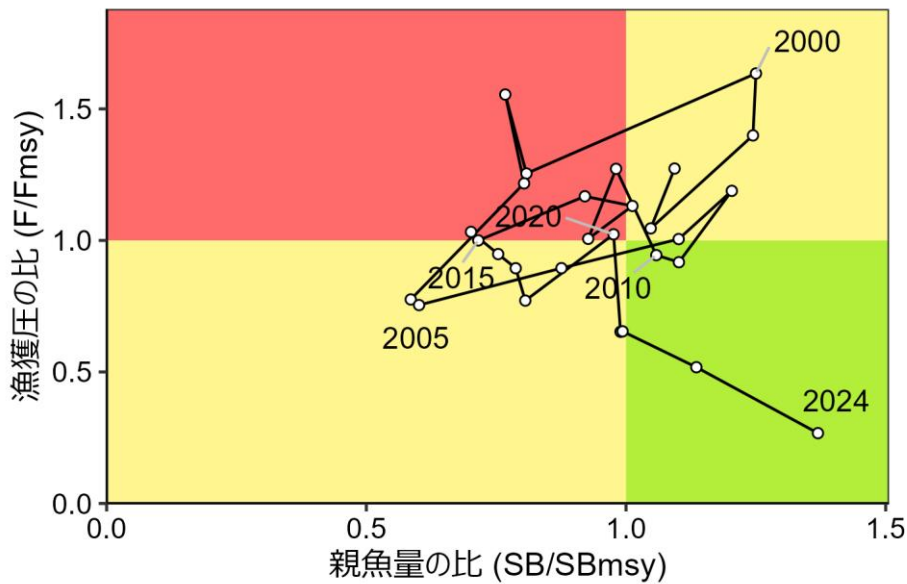


図 4-10. 最大持続生産量 (MSY) を実現する親魚量 (SBmsy) と SBmsy を維持する漁獲圧 (Fmsy) に対する過去の親魚量および漁獲圧の関係（神戸プロット）

表 3-1. ソウハチ日本海南西部系群の漁業種類別漁獲量 (トン)

年	2そう沖底	1そう沖底	小底	計	年	2そう沖底	1そう沖底	小底	計
1966	941			941	2000	568	2,818	1,610	4,996
1967	792			792	2001	450	1,718	940	3,108
1968	484			484	2002	456	1,880	972	3,308
1969	1,488			1,488	2003	274	1,313	810	2,397
1970	1,626	885		2,511	2004	162	906	361	1,429
1971	1,686	1,298		2,985	2005	195	1,026	516	1,738
1972	1,819	1,481		3,301	2006	329	1,282	814	2,424
1973	1,128	1,445		2,573	2007	744	1,514	1,185	3,443
1974	1,993	2,624		4,617	2008	830	1,665	1,542	4,036
1975	1,766	1,688		3,455	2009	517	927	1,087	2,531
1976	1,251	1,188		2,440	2010	502	1,161	1,009	2,672
1977	780	1,506		2,287	2011	610	1,335	1,538	3,483
1978	1,965	2,109		4,074	2012	615	989	1,110	2,713
1979	1,515	1,849		3,363	2013	643	1,175	1,214	3,032
1980	1,591	2,231		3,822	2014	533	1,377	905	2,815
1981	1,762	2,673		4,435	2015	393	993	773	2,159
1982	1,202	1,892		3,094	2016	423	940	659	2,022
1983	1,515	1,563		3,079	2017	469	1,082	671	2,222
1984	1,084	1,713		2,797	2018	392	864	983	2,239
1985	951	1,836		2,788	2019	541	767	634	1,942
1986	1,130	2,153	480	3,763	2020	620	1,267	891	2,778
1987	903	1,913	474	3,290	2021	483	1,144	545	2,172
1988	675	1,181	351	2,206	2022	438	1,168	538	2,144
1989	933	2,250	354	3,537	2023	385	1,168	420	1,973
1990	1,174	2,266	372	3,812	2024	368	610	313	1,290
1991	1,424	2,476	549	4,448					
1992	1,083	2,614	537	4,234					
1993	887	2,783	776	4,445					
1994	643	1,872	599	3,114					
1995	700	2,160	502	3,361					
1996	676	2,753	946	4,375					
1997	789	2,638	827	4,253					
1998	570	2,149	1,164	3,883					
1999	727	2,991	1,742	5,460					

2024 年の漁獲量合計値は暫定値。

表 3-2. ソウハチ日本海南西部系群の沖底の有効漁獲努力量および標準化 CPUE

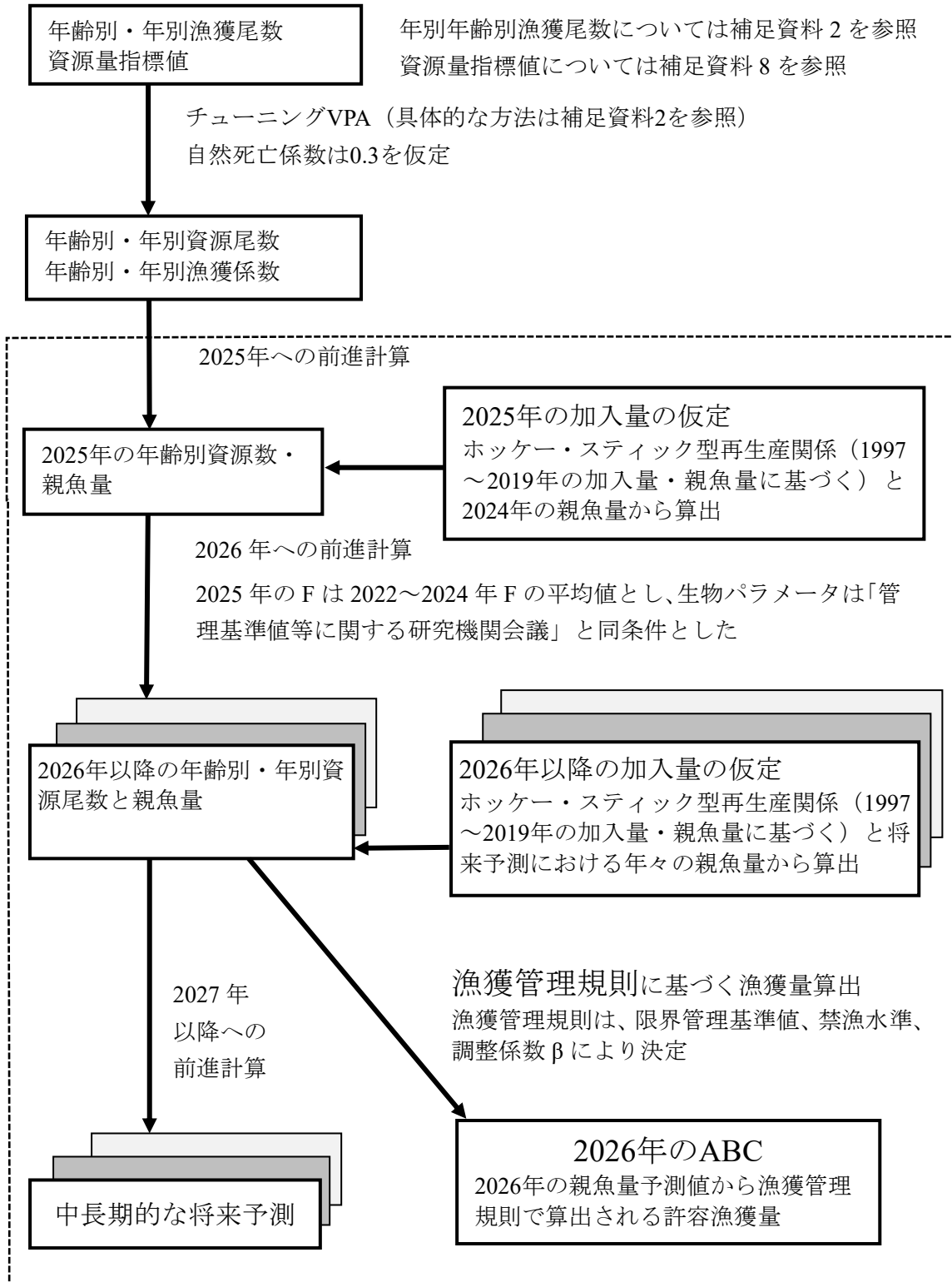
年	有効漁獲努力量 (網)		規格化した 標準化CPUE
	1そうびき沖底	2そうびき沖底	
1970	37,362	30,962	
1971	38,391	35,038	
1972	33,536	32,693	
1973	35,587	38,651	
1974	51,273	32,913	
1975	34,062	32,980	
1976	33,733	38,645	
1977	32,626	36,003	
1978	45,322	40,638	
1979	52,024	45,525	
1980	61,736	42,795	
1981	75,411	39,101	1.0
1982	60,918	44,464	0.8
1983	55,400	42,964	0.7
1984	83,312	46,122	0.6
1985	84,653	44,851	0.6
1986	104,025	33,058	0.7
1987	106,285	41,646	0.7
1988	93,127	34,976	0.5
1989	114,094	37,431	0.7
1990	102,144	41,378	0.8
1991	107,221	34,889	0.9
1992	118,035	31,546	1.0
1993	109,717	28,368	1.0
1994	101,070	25,957	0.8
1995	98,061	21,648	1.1
1996	103,441	20,633	1.3
1997	100,130	19,343	1.5
1998	102,367	21,210	1.5
1999	88,159	20,040	1.5
2000	78,092	20,014	1.4
2001	77,794	19,827	0.9
2002	76,044	20,250	0.9
2003	70,750	18,431	0.7
2004	64,666	17,198	0.4
2005	54,982	16,750	0.5
2006	57,180	17,791	0.7
2007	51,523	19,605	1.2
2008	48,017	18,579	1.5
2009	46,949	14,472	1.1
2010	55,770	17,275	1.3
2011	55,172	20,020	1.2
2012	52,071	18,083	1.2
2013	54,057	19,508	1.1
2014	56,736	13,855	1.2
2015	59,875	15,846	0.9
2016	43,021	12,060	0.9
2017	38,722	13,815	1.0
2018	35,857	15,385	0.7
2019	38,454	14,980	0.8
2020	36,975	14,286	1.5
2021	42,042	9,974	1.4
2022	34,158	11,831	1.3
2023	44,449	11,835	1.3
2024	29,236	12,059	1.1

表 4-1. ソウハチ日本海南西部系群の資源解析

年	漁獲量 (トン)	資源量 (トン)	親魚量 (トン)	1歳加入 尾数	%SPR	F/Fmsy	漁獲割合 (%)
1997	4,253	12,568	4,526	85,198	13.18	1.27	34
1998	3,883	13,455	4,336	61,537	17.04	1.05	29
1999	5,460	13,749	5,151	57,557	11.13	1.40	40
2000	4,996	11,243	5,175	62,020	9.38	1.63	44
2001	3,108	8,974	3,346	27,617	13.62	1.25	35
2002	3,308	7,583	3,177	24,433	9.23	1.55	44
2003	2,397	6,013	3,327	42,456	14.16	1.22	40
2004	1,429	5,771	2,424	49,380	23.27	0.78	25
2005	1,738	7,712	2,490	64,389	25.13	0.75	23
2006	2,424	8,905	3,625	56,323	20.66	0.89	27
2007	3,443	11,528	4,559	35,993	17.85	1.01	30
2008	4,036	10,462	4,983	37,662	14.32	1.19	39
2009	2,531	8,477	4,561	52,993	19.93	0.92	30
2010	2,672	9,516	4,381	49,926	19.34	0.94	28
2011	3,483	9,669	4,060	47,359	12.67	1.27	36
2012	2,713	8,788	3,838	34,342	17.83	1.01	31
2013	3,032	8,777	4,190	32,801	15.11	1.13	35
2014	2,815	7,953	3,811	33,879	14.75	1.17	35
2015	2,159	6,953	2,962	34,433	18.18	0.99	31
2016	2,022	6,688	2,904	36,152	17.22	1.03	30
2017	2,222	7,719	3,120	38,666	19.25	0.95	29
2018	2,239	7,957	3,260	39,487	20.58	0.89	28
2019	1,942	8,078	3,337	35,495	24.34	0.77	24
2020	2,778	8,828	4,040	38,599	17.42	1.02	31
2021	2,172	9,259	4,096	44,469	27.54	0.65	23
2022	2,144	10,038	4,112	43,265	27.96	0.65	21
2023	1,973	10,865	4,700	54,088	34.55	0.52	18
2024	1,290	12,358	5,669	-	52.92	0.27	10

1歳加入尾数：対象年に発生した年級群の、1歳時における尾数。

補足資料 1 資源評価の流れ



※ 点線枠内は資源管理方針に関する検討会における管理基準値や漁獲管理規則等の議論をふまえて作成される。

補足資料 2 計算方法

(1) 年別年齢別漁獲尾数の推定

① 1 そうびき沖底については、鳥取県賀露港における銘柄別の体長組成、精密測定および銘柄別漁獲量を基礎資料として、これを鳥取県全体に引き延ばした雌雄別の体長組成を使用した。雌雄別体長組成をもとに雌雄別および4半期別（1～3月、4～6月、7～9月、10～12月）の体長－体重関係を用いて4半期別の体長別重量組成を求め、1 そうびき沖底（西区）の漁獲量で引き延ばすことで1 そうびき沖底の体長別漁獲尾数を計算した。さらに、雌雄別および4半期別の年齢体長相関表（平成17年度資源評価報告書）により年齢分解し、雌雄を合計して年齢別漁獲尾数を計算した。

② 2 そうびき沖底については、島根県浜田漁港に水揚げされた銘柄別体長組成と銘柄別漁獲量から、雌雄込みの月別体長別尾数を求めた。さらに、雌雄込みの4半期別体長－体重関係を用いて4半期別の体長別重量組成を求め、2 そうびき沖底（島根県東部船を含む）と小底（島根県が主体）の漁獲量で引き延ばして1 そうびき沖底以外の体長別漁獲尾数を計算した。さらに、雌雄込みの4半期別の年齢体長相関表により年齢分解し、年齢別漁獲尾数を計算した。

③ 資源計算に用いた年齢別漁獲尾数は、上記の①、②の合計を用いた。また年齢別の平均体重は、上記の体長組成、体長－体重関係および年齢体長相関表から求めた年齢別の漁獲重量を、年齢別漁獲尾数で除して計算した。

(2) 資源量推定法

年齢別資源尾数の計算にはPopeの式を用い(Pope 1972)、年齢別年別資源尾数を求めた。

$$N_{a,y} = N_{a+1,y+1} \exp(M) + C_{a,y} \exp(M/2) \quad (1)$$

ここで、 $N_{a,y}$ は y 年における a 歳の資源尾数、 $C_{a,y}$ は y 年における a 歳の漁獲尾数を示す。自然死亡係数 M は、田内・田中の式(田中 1960)により、最高年齢を8歳として($M=2.5 \div$ 最高年齢 8歳 $\div 0.3$) 求めた。3歳(添え字: 3)、4歳以上(添え字: 4+)には、それぞれ(2)、(3)式を使い、各年における4歳以上と3歳の漁獲係数 F は等しいとした。

$$N_{3,y} = \frac{C_{3,y}}{C_{4+,y} + C_{3,y}} N_{4+,y+1} \exp(M) + C_{3,y} \exp(M/2) \quad (2)$$

$$N_{4+,y} = \frac{C_{4+,y}}{C_{3,y}} N_{3,y} \quad (3)$$

ただし、最近年(2024年)は、2～3歳に対して(4)式を使った。

$$N_{a,y} = \frac{C_{a,y} \exp(M/2)}{1 - \exp(-F_{a,y})} \quad (4)$$

最近年(2024年)の2～3歳以外の F は(5)式を用いて計算した。

$$F_{a,y} = -\ln\left(1 - \frac{C_{a,y}\exp(M/2)}{N_{a,y}}\right) \quad (5)$$

最近年（2024年）の2歳のFは、最近年（2024年）を除く直近3年（2021～2023年）の選択率の平均値を以下で推定される最近年の3歳のFに乗じて計算した。

2001年から最近年（2024年）までの2歳魚以上の資源量と沖底の標準化CPUEの残差平方和を(6)、(7)式により求め、これを最小化するような最近年の3歳魚のFを求めた。

$$\sum_{y=2001}^Y \{\ln(qB_y) - \ln(I_y)\}^2 \quad (6)$$

$$q = \left(\frac{\prod_{y=2001}^Y I_y}{\prod_{y=2001}^Y B_y} \right)^{\frac{1}{n}} \quad (7)$$

ここで、Iは平均で除して規格化した沖底の標準化CPUE、Bは2歳以上の資源量、yは年、Yは最近年（2024年）、nは2001年から最近年（2024年）までの年数を表す。使用した年齢別漁獲尾数と計算結果を補足表2-1に示す。

加入量は1歳魚の資源尾数とし、最近年（2024年）の加入量は、1997～2019年の再生産成功率（RPSmed）に2023年の親魚量の値を乗じて推定した。最近年（2024年）の1歳魚のFは(5)式により推定した。

(3) YPR、SPRの解析

加入あたり漁獲量（YPR）と加入あたり親魚量（SPR）は、以下の式で求めた。

$$YPR = \sum_{a=1}^{\infty} S_a W_a \exp(-M/2) (1 - \exp(-F_a)) \quad (8)$$

$$SPR = \sum_{a=0}^{\infty} f r_a S_a W_a \quad (9)$$

$$S_{a+1} = S_a \exp(-F_a - M) \quad (10)$$

ここで、 S_a はa歳における生残率、 W_a はa歳における平均体重、 $f r_a$ はa歳の成熟率（1～2歳：0、3歳以上：1）を示す。なお、本系群におけるMの推定では寿命を8歳と仮定しているが、YPRおよびSPRの計算においてはMSY算定の際の設定に合わせて寿命を与えずに計算を行った。

(4) モデル診断結果

「令和7(2025)年度 資源評価におけるモデル診断手順と診断結果の情報提供指針（FRA-SA2025-ABCWG02-03）（水産研究・機構2025）」に従い、本系群の評価に用いたコホート解析の一種であるVirtual Population Analysis（チューニングVPA）の統計学的妥

当性や仮定に対する頑健性について診断した。

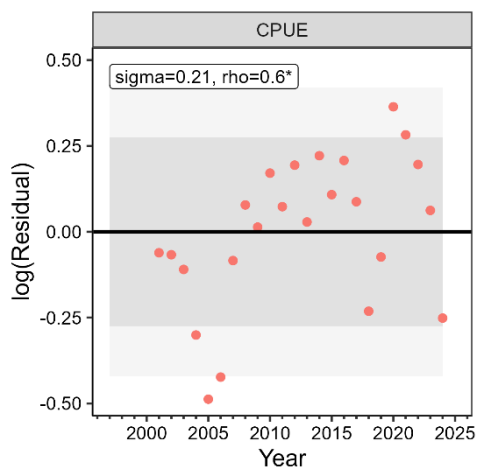
本系群の資源評価では、沖底の標準化 CPUE をチューニング VPA のチューニングに用いている。指標値（標準化 CPUE）と VPA で推定した資源量の予測値との関係は、同程度の正負の残差がやや続く傾向が認められた（補足図 2-1、2-2）。残差の自己相関は、指標値のバイアスだけで生じる問題でないため、すぐに解決出来ないことが多いが、今後改善を図る必要がある。指標値と予測値との関係は、線形を仮定して問題ないと考えられた（補足図 2-3）。レトロスペクティブ解析では、データの追加・更新を行うことで、過小・過大推定が認められるものの、一定方向のパターンではなかった（補足図 2-4）。また、レトロスペクティブパターンの程度を表す ρ は、加入尾数 (-0.05)、資源量 (0.19) および漁獲係数 (0.22) においていずれも小さかった。

引用文献

Pope, J. G. (1972) An investigation of the accuracy of virtual population analysis using cohort analysis. *Int. Comm. Northwest Atl. Fish. Res. Bull.*, **9**, 65-74.

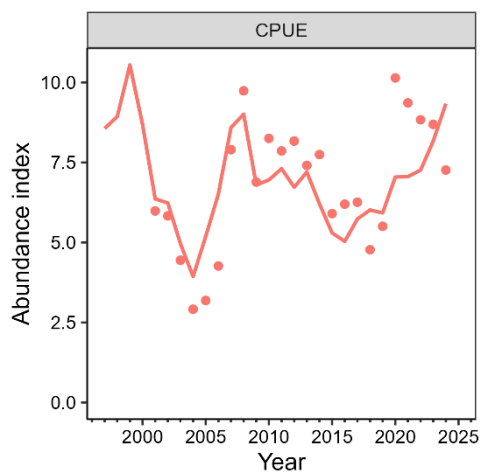
水産研究・教育機構 (2025) 令和 7(2025) 年度 資源評価におけるモデル診断手順と診断結果の情報提供指針 FRA-SA2025-ABCWG02-03. https://abchan.fra.go.jp/references_list/FRA-SA2025-ABCWG02-03.pdf (last accessed 10 August 2025)

田中昌一 (1960) 水産生物の Population Dynamics と漁業資源管理. *東海水研報*, **28**, 1-200.

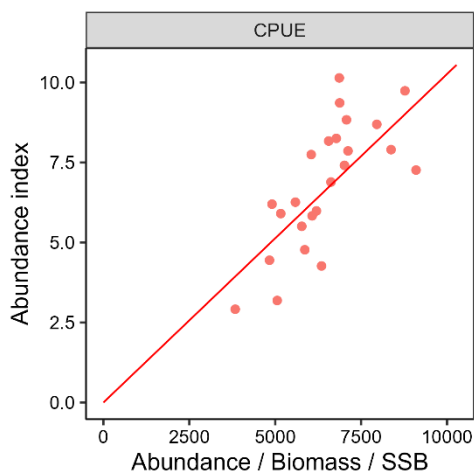


補足図 2-1. チューニング VPA における残差プロット

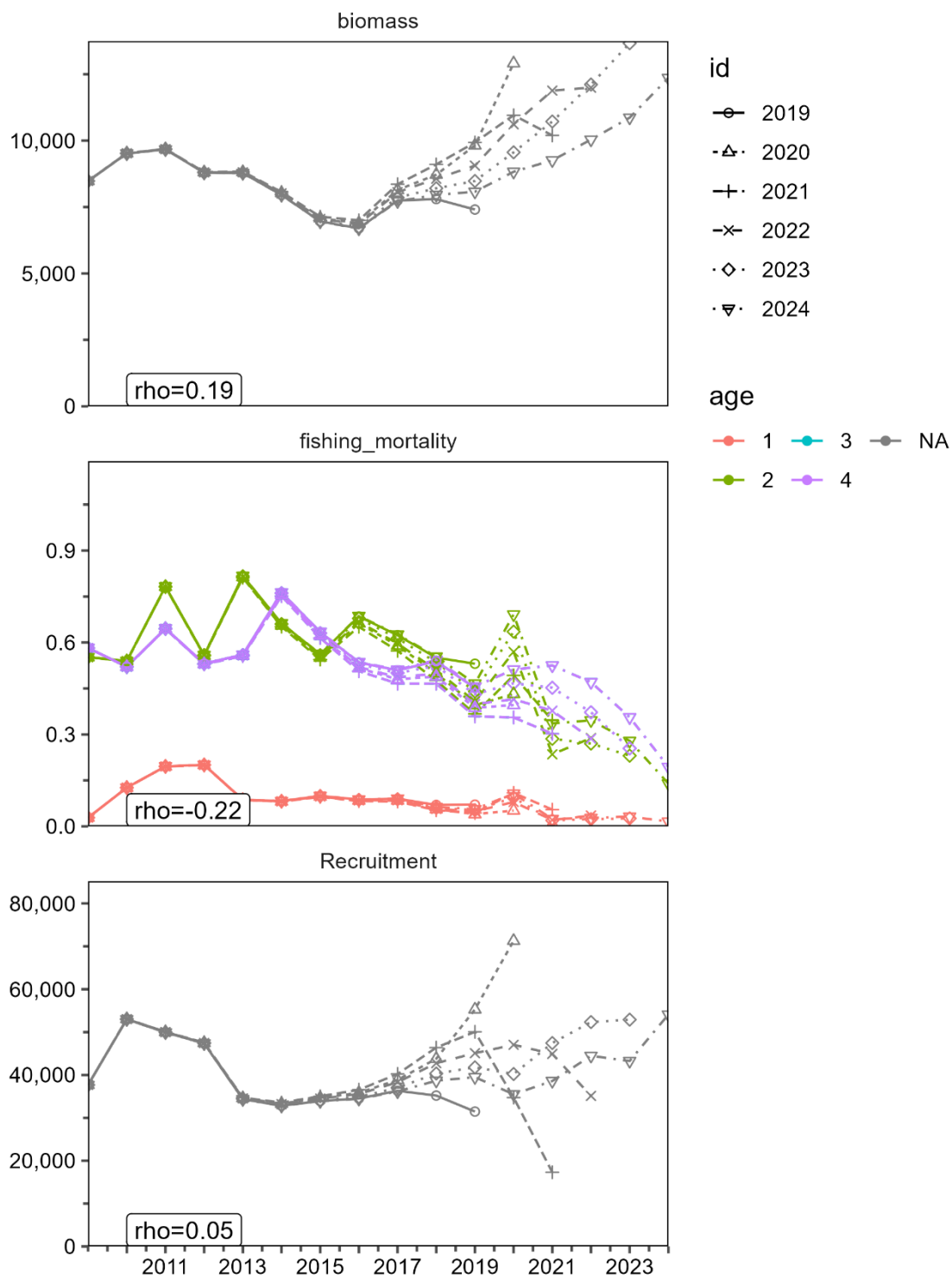
Sigma は観測誤差、rho は残差の自己相関係数、薄い灰色は 1.96σ 区間 (95%区間)、濃い灰色は 1.28σ 区間 (80%区間) を示す。*は自己相関が有意であることを示す。



補足図 2-2. VPA で予測した資源量の予測値 (折線) と指標値 (点) の経年変化



補足図 2-3. 予測値と指標値の関係



補足図 2-4. 資源量 (biomass、トン)、漁獲係数 (fishing_mortality)、1 歳資源尾数 (Recruitment、千尾) のレトロスペクティブ解析結果

補足表 2-1. (続き)

年齢別漁獲尾数 (百万尾)

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	1.9	3.1	0.8	1.0	1.2	0.7
2歳	8.6	11.9	5.8	7.0	6.7	3.5
3歳	3.3	4.3	3.6	4.0	3.8	2.7
4歳以上	2.2	2.8	3.2	2.7	2.5	1.9
計	15.9	22.1	13.4	14.9	14.2	8.9

年齢別漁獲重量 (トン)

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	108	171	49	70	79	43
2歳	781	1,214	683	746	683	385
3歳	447	607	565	566	525	371
4歳以上	605	786	875	762	686	491
計	1,942	2,778	2,172	2,144	1,973	1,290

年齢別漁獲係数

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	0.05	0.09	0.02	0.02	0.02	0.02
2歳	0.44	0.63	0.29	0.27	0.23	0.14
3歳	0.43	0.47	0.45	0.37	0.25	0.19
4歳以上	0.43	0.47	0.45	0.37	0.25	0.19
単純平均	0.34	0.42	0.30	0.26	0.19	0.14

年齢別資源尾数 (百万尾)

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	39	35	39	44	43	54
2歳	27	28	24	28	32	31
3歳	10	12	10	13	15	18
4歳以上	7	8	9	9	10	13
計	84	84	82	93	100	116

年齢別資源重量 (トン)

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	2,305	1,962	2,382	2,962	2,907	3,258
2歳	2,437	2,826	2,781	2,963	3,258	3,432
3歳	1,418	1,760	1,607	1,753	2,038	2,438
4歳以上	1,919	2,280	2,489	2,359	2,662	3,231
計	8,078	8,828	9,259	10,038	10,865	12,358

年齢別親魚量 (トン)

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	0	0	0	0	0	0
2歳	0	0	0	0	0	0
3歳	1,418	1,760	1,607	1,753	2,038	2,438
4歳以上	1,919	2,280	2,489	2,359	2,662	3,231
計	3,337	4,040	4,096	4,112	4,700	5,669

年齢別平均体重 (g)

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	58	55	62	67	67	60
2歳	91	102	118	106	102	111
3歳	136	141	157	140	139	136
4歳以上	279	281	272	277	274	256

年齢別選択率

年	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1歳	0.12	0.21	0.05	0.06	0.09	0.08
2歳	1.02	1.35	0.64	0.73	0.78	0.72
3歳	1	1	1	1	1	1
4歳以上	1	1	1	1	1	1

補足資料 3 管理基準値案と禁漁水準案等

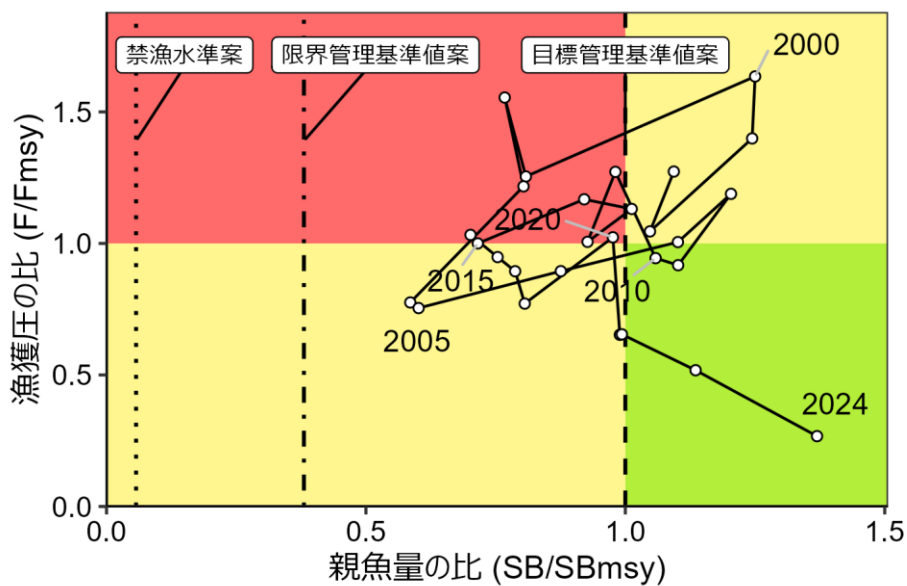
令和 3 年 10 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」により、目標管理基準値(SBtarget)には MSY を実現する親魚量(SBmsy:4.1 千トン)、限界管理基準値(SBlimit)には MSY の 60%が得られる親魚量 (SB0.6msy:1.6 千トン)、禁漁水準 (SBban) には MSY の 10%が得られる親魚量 (SB0.1msy:2 百トン) を用いることが提案されている(飯田ほか 2021、補足表 6-2)。

目標管理基準値案と、SBmsy を維持する漁獲圧 (F) を基準にした神戸プロットを補足図 3-1 に示す。チューニング VPA により得られた 2024 年の親魚量 (SB2024:5.7 千トン) は目標管理基準値案、限界管理基準値案および禁漁水準案を上回る。本系群における 2017 年以降の漁獲圧は、わずかに上回った 2020 年を除き、MSY を実現する漁獲圧を下回っていたと判断される(補足図 3-1)。

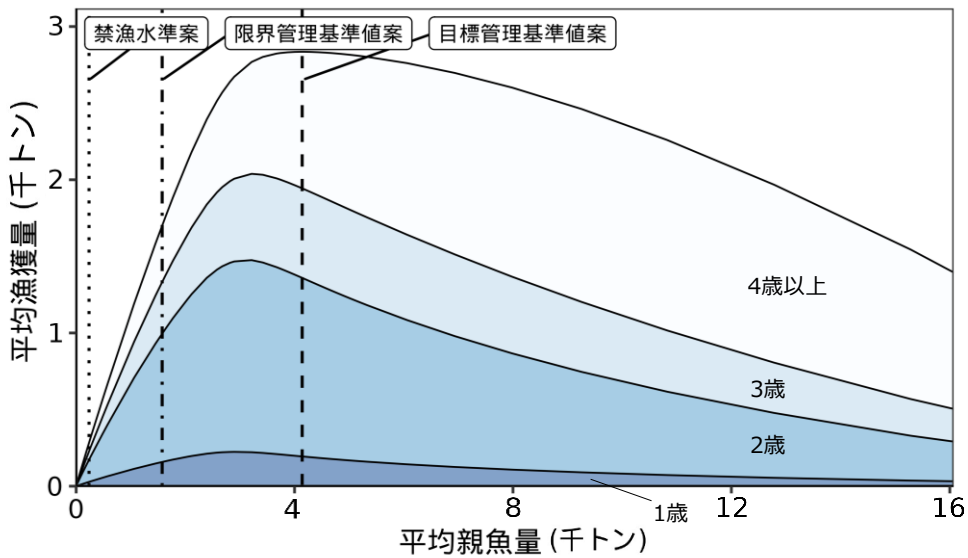
平衡状態における平均親魚量と年齢別平均漁獲量との関係を補足図 3-2 に示す。親魚量が限界管理基準値案以下の場合には、漁獲物は 2 歳が主体であるが、親魚量が目標管理基準値案よりも多いと 3 歳魚以上の比率が高くなる傾向がみられた。

引用文献

飯田真也・吉川 茜・八木佑太・藤原邦浩 (2021) 令和 3 (2021) 年度ソウハチ日本海南西部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. 水産研究・教育機構. 1-26. FRA-SA2021-BRP12-3. http://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211026/doc_souhachi_japansea-sw_RIM.pdf (last accessed 10 August 2025)



補足図 3-1. 管理基準値案と親魚量・漁獲圧との関係 (神戸プロット)



補足図 3-2. 平衡状態における平均親魚量と年齢別平均漁獲量との関係 (漁獲量曲線)

補足資料 4 漁獲管理規則案に対応した将来予測

(1) 将来予測の設定

資源評価で推定した 2024 年の資源量から、コホート解析の前進法を用いて 2025～2056 年の将来予測計算を行った（補足資料 5）。将来予測における加入量は、各年の予測される親魚量と再生産関係式から与えた。加入量の不確実性として、対数正規分布に従う誤差を仮定し、1,000 回の繰り返し計算を行った。2025 年の漁獲量は、予測される資源量と現状の漁獲圧（F2022-2024）から仮定し、生物パラメータ（平均体重等）は管理基準値案を算出した時と同じ条件とした。2026 年以降の漁獲圧には、各年に予測される親魚量をもとに下記の漁獲管理規則案で定められる漁獲圧を用いた。

(2) 漁獲管理規則案

漁獲管理規則案は、目標管理基準値案以上に親魚量を維持・回復する達成確率を勘案して、親魚量に対応した漁獲圧（F）等を定めたものである。「漁獲管理規則および ABC 算定のための基本指針」では、親魚量が限界管理基準値案を下回った場合には禁漁水準案まで直線的に漁獲圧を削減するとともに、親魚量が限界管理基準値案以上にある場合には F_{msy} に調整係数 β を乗じた値を漁獲圧の上限とするものを提示している。補足図 4-1 に本系群の「管理基準値等に関する研究機関会議」により提案された漁獲管理規則を示す。ここでは例として調整係数 β を 0.8 とした場合を示した。なお、研究機関会議提案では、 β が 0.8 以下であれば 10 年後に目標管理基準値を 80%以上の確率で上回ることが推定されたことが示されている。

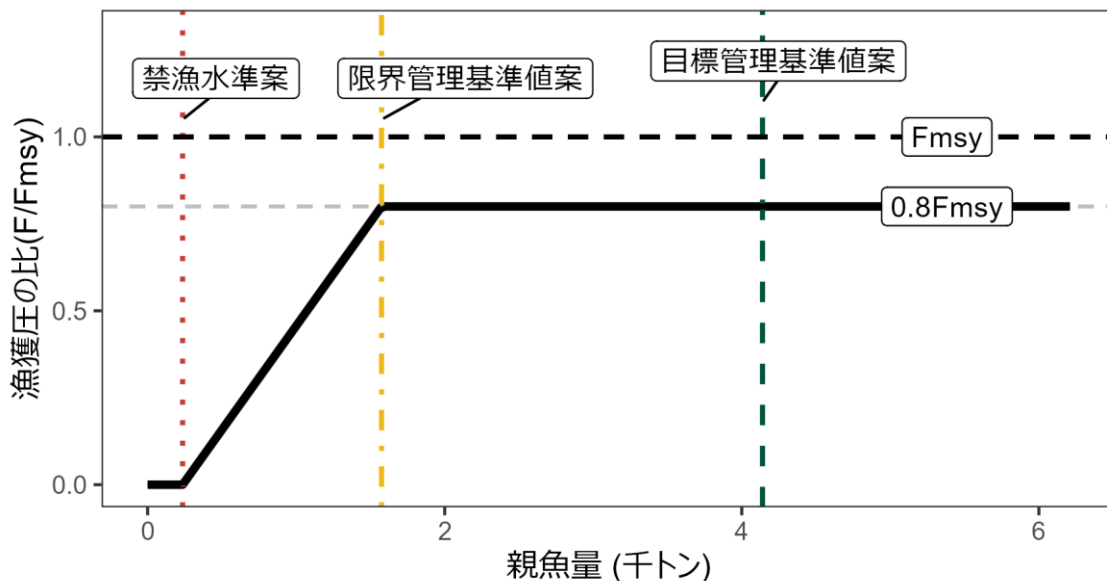
(3) 2026 年の予測値

漁獲管理規則案に基づき試算された 2026 年の平均漁獲量は、 β を 0.8 とした場合には 4.0 千トン、 β を 1.0 とした場合には 4.8 千トンであった（補足表 4-3、6-4）。2026 年に予測される親魚量は、 β を 0.8 とした場合いずれの繰り返し計算でも目標管理基準値を上回り（補足表 4-1）、平均 8.9 千トンと見込まれた（補足表 4-2）。2026 年の予測親魚量は 100%限界管理基準値以上であるため、2026 年の漁獲圧は $\beta \times F_{msy}$ として求めた。

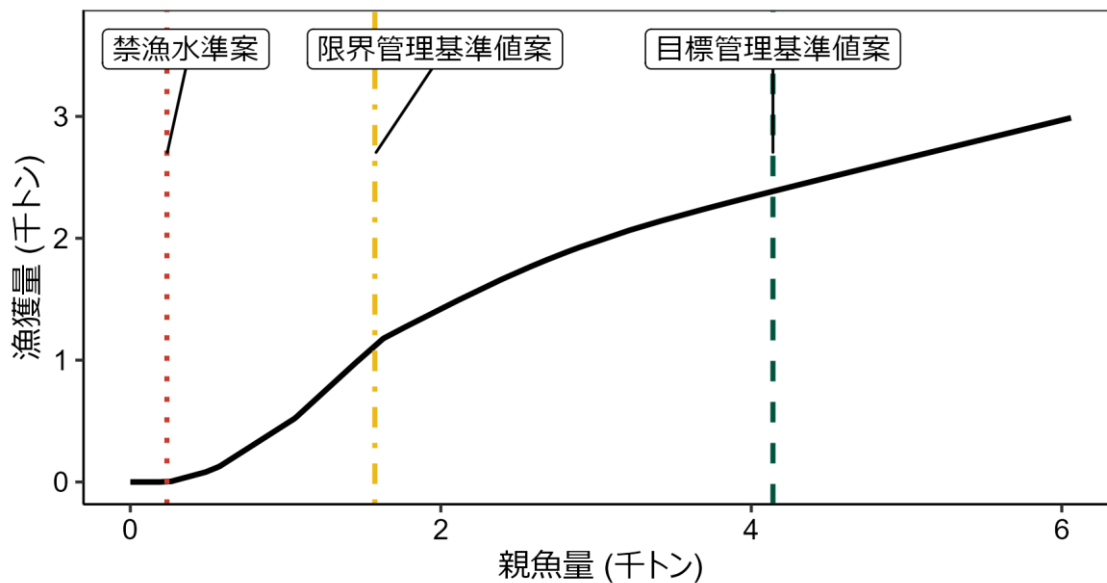
(4) 2027 年以降の予測

2027 年以降も含めた将来予測の結果を補足図 4-2 および補足表 4-1、4-2 に示す。漁獲管理規則案に基づく管理を 10 年間継続した場合、2036 年の親魚量の予測値は β を 0.8 とした場合には平均 5.4 千トン（90%予測区間は 3.7 千～7.7 千トン）であり、 β を 1.0 とした場合には平均 4.1 千トン（90%予測区間は 2.7 千～5.9 千トン）である（補足表 6-5）。予測値が目標管理基準値案を上回る確率は β が 0.8 以下で 80%を上回る。限界管理基準値案を上回る確率はいずれの β においても 100%となる。現状の漁獲圧（F2022-2024）を継続した場合の 2036 年の親魚量の予測値は平均 8.3 千トン（90%予測区間は 5.7 千～11.7 千トン）であり目標管理基準値案を上回る確率、限界管理基準値案を上回る確率はともに 100%である（補足表 6-5）。

a) 縦軸を漁獲圧にした場合

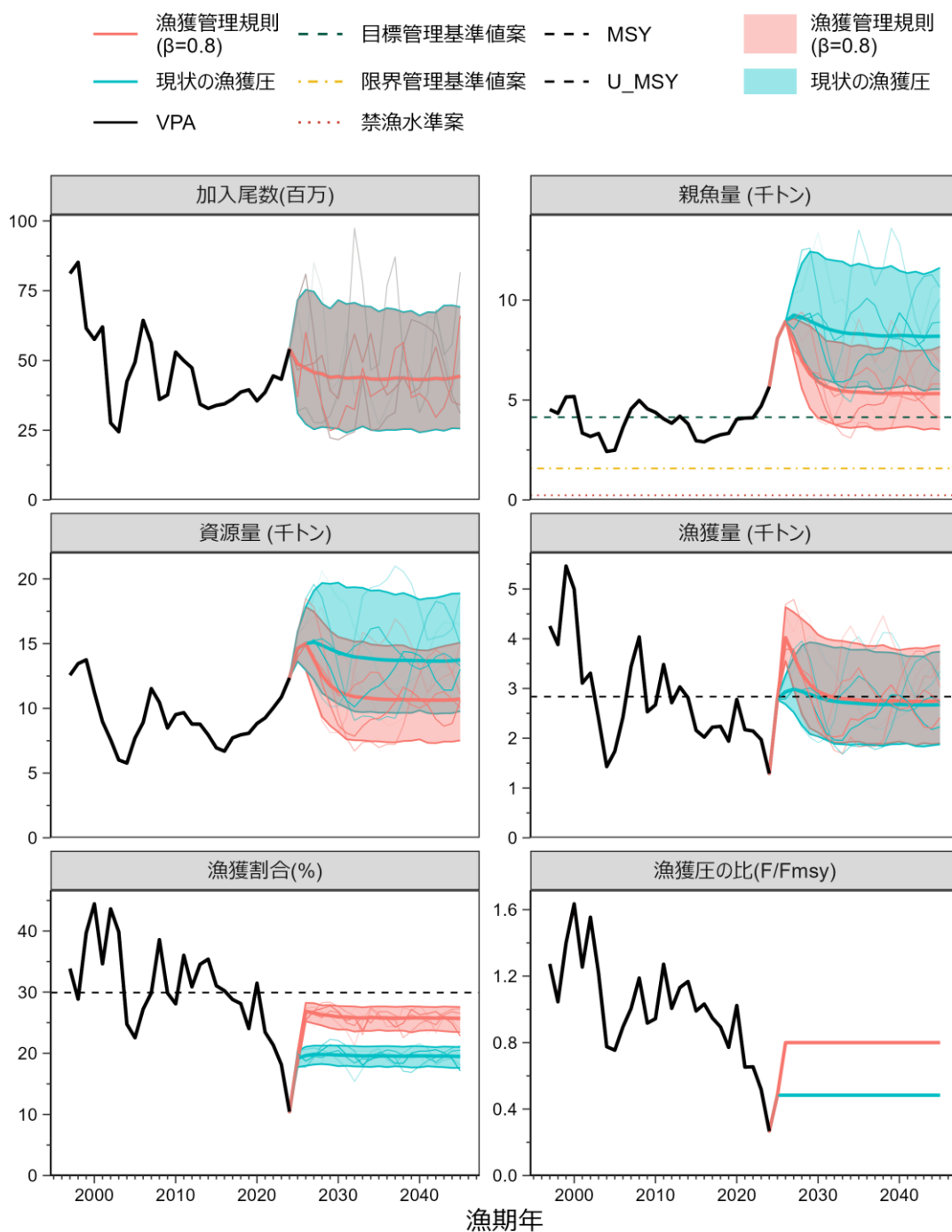


b) 縦軸を漁獲量にした場合



補足図 4-1. 漁獲管理規則案

目標管理基準値 (SBtarget) 案は HS 型再生産関係に基づき算出した SB_{msy} である。限界管理基準値 (SBlimit) 案および禁漁水準 (SBban) 案には、それぞれ標準値を用いている。調整係数 β には標準値である 0.8 を用いた。黒破線は F_{msy} 、灰色破線は $0.8F_{msy}$ 、黒太線は HCR、赤点線は禁漁水準案、黄一点鎖線は限界管理基準値案、緑破線は目標管理基準値案を示す。a) は縦軸を漁獲圧にした場合、b) は縦軸を漁獲量で表した場合である。b) については、漁獲する年の年齢組成によって漁獲量は若干異なるが、ここでは平衡状態における平均的な年齢組成の場合の漁獲量を示した。



補足図 4-2. 漁獲管理規則案を用いた場合（赤色）と現状の漁獲圧での将来予測（青色）
 太実線は平均値、網掛けはシミュレーション結果の90%が含まれる90%予測区間、細線は3通りの将来予測の例示である。親魚量の図の緑破線は目標管理基準値案、黄一点鎖線は限界管理基準値案、赤点線は禁漁水準案を示す。漁獲量および漁獲割合の図の破線はそれぞれMSYおよびUmsyを示す。2025年の漁獲は予測される資源量と現状の漁獲圧(F2022-2024)により仮定し、2026年以降の漁獲は漁獲管理規則案（補足図4-1）に従うものとした。調整係数 β には0.8を用いた。

補足表 4-1. 将来の親魚量が目標・限界管理基準値案を上回る確率

a) 目標管理基準値案を上回る確率 (%)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
1.0	100	100	100	99	78	62	51	46	45	43	42	42
0.9	100	100	100	100	92	82	75	70	68	68	65	65
0.8	100	100	100	100	99	94	92	89	86	86	86	86
0.7	100	100	100	100	100	99	98	98	96	96	96	96
0.6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
0.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
現在の漁獲圧	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

b) 限界管理基準値案を上回る確率 (%)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
1.0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.9	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
0.0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
現在の漁獲圧	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

β を 0~1.0 で変更した場合の将来予測の結果を示す。2025 年の漁獲量は予測される資源量と現状の漁獲圧 (F2022-2024) から予測される 2.8 千トンとし、2026 年漁期から漁獲管理規則による漁獲とした。比較のため現状の漁獲圧 (F2022-2024、 $\beta=0.56$ に相当) で漁獲を続けた場合の結果も示した。

補足表 4-2. 将来の平均親魚量 (トン)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
1.0	8,081	8,938	7,196	5,704	4,919	4,535	4,311	4,206	4,143	4,112	4,110	4,088
0.9	8,081	8,938	7,613	6,306	5,563	5,175	4,936	4,816	4,743	4,705	4,700	4,677
0.8	8,081	8,938	8,056	6,974	6,301	5,923	5,673	5,540	5,457	5,411	5,403	5,376
0.7	8,081	8,938	8,524	7,715	7,147	6,799	6,548	6,406	6,313	6,258	6,246	6,216
0.6	8,081	8,938	9,020	8,537	8,118	7,827	7,592	7,447	7,348	7,286	7,270	7,236
0.5	8,081	8,938	9,544	9,450	9,234	9,038	8,841	8,708	8,610	8,545	8,526	8,488
0.4	8,081	8,938	10,100	10,463	10,517	10,468	10,345	10,246	10,164	10,102	10,086	10,047
0.3	8,081	8,938	10,688	11,588	11,995	12,161	12,164	12,136	12,093	12,052	12,048	12,015
0.2	8,081	8,938	11,310	12,839	13,699	14,170	14,373	14,473	14,513	14,523	14,555	14,543
0.1	8,081	8,938	11,969	14,228	15,665	16,560	17,069	17,384	17,579	17,696	17,805	17,847
0.0	8,081	8,938	12,667	15,772	17,936	19,411	20,374	21,037	21,502	21,822	22,089	22,250
現在の漁獲圧	8,081	8,938	9,246	9,142	8,949	8,772	8,585	8,466	8,379	8,322	8,313	8,277

β を 0.0~1.0 で変更した場合の将来予測の結果を示す。2025 年の漁獲量は予測される資源量と現状の漁獲圧 (F2022-2024) から予測される 2.8 千トンとし、2026 年から漁獲管理規則による漁獲とした。比較のため現状の漁獲圧 (F2022-2024、 $\beta = 0.56$ に相当) で漁獲を続けた場合の結果も示した。

補足表 4-3. 将来の平均漁獲量 (トン)

β	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
1.0	2,800	4,781	4,021	3,445	3,147	2,976	2,903	2,850	2,833	2,825	2,806	2,795
0.9	2,800	4,412	3,859	3,388	3,126	2,967	2,895	2,841	2,822	2,813	2,794	2,784
0.8	2,800	4,022	3,660	3,298	3,081	2,938	2,870	2,816	2,796	2,785	2,767	2,756
0.7	2,800	3,610	3,420	3,168	3,002	2,881	2,820	2,769	2,748	2,737	2,719	2,709
0.6	2,800	3,175	3,134	2,989	2,878	2,785	2,734	2,689	2,669	2,658	2,641	2,631
0.5	2,800	2,716	2,793	2,748	2,693	2,633	2,598	2,561	2,545	2,534	2,519	2,510
0.4	2,800	2,231	2,392	2,430	2,431	2,405	2,388	2,364	2,353	2,345	2,333	2,325
0.3	2,800	1,718	1,922	2,020	2,065	2,072	2,076	2,066	2,062	2,059	2,051	2,046
0.2	2,800	1,177	1,374	1,495	1,566	1,597	1,617	1,622	1,626	1,629	1,626	1,625
0.1	2,800	605	737	832	894	929	953	965	974	980	983	984
0.0	2,800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
現在の漁獲圧	2,800	2,932	2,987	2,939	2,883	2,822	2,780	2,742	2,722	2,711	2,700	2,689

β を 0.0~1.0 で変更した場合の将来予測の結果を示す。2025 年の漁獲量は予測される資源量と現状の漁獲圧 (F2022-2024) から予測される 2.8 千トンとし、2026 年から漁獲管理規則による漁獲とした。比較のため現状の漁獲圧 (F2022-2024、 $\beta = 0.56$ に相当) で漁獲を続けた場合の結果も示した。

補足資料 5 将来予測の方法

将来予測は、「令和 7 (2025) 年度 漁獲管理規則および ABC 算定のための基本指針 (FRA-SA2025-ABCWG02-01) (水産研究・教育機構 2025a)」の 1 系資源の管理規則に従い、令和 3 年 10 月に開催された「管理基準値等に関する研究機関会議」において F_{msy} の推定に用いた再生産関係 (飯田ほか 2021) と、補足表 5-1 に示した各種設定 (自然死亡係数、成熟率、年齢別平均体重、現状の漁獲圧) を使用して実施した。資源尾数や漁獲量の予測計算には、「令和 7(2025)年度 再生産関係の推定・管理基準値計算・将来予測シミュレーションに関する技術ノート (FRA-SA2025-ABCWG02-04) (水産研究・教育機構 2025b)」に基づき、統計ソフトウェア R (version 4.4.1) および計算パッケージ frasyr (コミット番号 05eacac) を用いた。

将来予測における 2~3 歳魚の資源尾数は以下の式で求めた。

$$N_{a,y} = N_{a-1,y-1} \exp(-M_a - F_{a-1,y-1}) \quad (a = 2,3) \quad (11)$$

4 歳魚以上のプラスグループの資源尾数は以下の式で求めた。

$$N_{4+,y} = N_{3,y-1} \exp(-M_{3,y-1} - F_{3,y-1}) + N_{4+,y-1} \exp(-M_{4+,y-1} - F_{4+,y-1}) \quad (12)$$

将来予測における漁獲圧 (F) は 1 系資源の漁獲管理規則に従い、以下の式で求めた。

$$F_{a,y} = \begin{cases} 0 & \text{if } SB_t < SB_{ban} \\ \beta \gamma(SB_t) F_{msy} & \text{if } SB_{ban} \leq SB_t < SB_{limit} \\ \beta F_{msy} & \text{if } SB_t \geq SB_{limit} \end{cases} \quad (13)$$

$$\gamma(SB_y) = \frac{SB_y - SB_{ban}}{SB_{limit} - SB_{ban}} \quad (14)$$

ここで、 SB_y は y 年の親魚量、 F_{msy} および SB_{target} 、 SB_{limit} 、 SB_{ban} はそれぞれ補足表 6-2 に案として示した親魚量の基準値である。

また、各年齢の漁獲尾数は以下の式で求めた。

$$C_{a,y} = N_{a,y} \left(1 - \exp(-F_{a,y})\right) \exp\left(-\frac{M_a}{2}\right) \quad (15)$$

将来予測における資源量および漁獲量は、ここで求めた資源尾数または漁獲尾数に補足表 5-1 の平均体重を乗じて求め、親魚量はこの資源量に成熟割合を乗じて算出した。

引用文献

- 飯田真也・吉川 茜・八木佑太・藤原邦浩 (2021) 令和 3 (2021) 年度ソウハチ日本海南西部系群の管理基準値等に関する研究機関会議資料. 水産研究・教育機構. 1-26. FRA-SA2021-BRP12-3. http://www.fra.affrc.go.jp/shigen_hyoka/SCmeeting/2019-1/20211026/doc_souhachi_japansea-sw_RIM.pdf (last accessed 10 August 2025)
- 水産研究・教育機構 (2025a) 令和 7 (2025) 年度 漁獲管理規則および ABC 算定のための基本指針. FRA-SA2025-ABCWG02-01. https://abchan.fra.go.jp/references_list/FRA-SA2025-ABCWG02-01.pdf (last accessed 12 August 2025)
- 水産研究・教育機構 (2025b) 令和 7 (2025) 年度再生産関係の推定・管理基準値計算・将来予測シミュレーションに関する技術ノート. FRA-SA2025-ABCWG02-04. https://abchan.fra.go.jp/references_list/FRA-SA2025-ABCWG02-04.pdf (last accessed 11 August 2025)

補足表 5-1. 将来予測計算に用いた設定値

	選択率 (注 1)	Fmsy (注 2)	F2022-2024 (注 3)	平均体重 (g)	自然死亡 係数	成熟率
1 歳	0.18	0.09	0.03	65.2	0.30	0
2 歳	1.21	0.65	0.25	108.5	0.30	0
3 歳	1.00	0.53	0.34	145.3	0.30	1
4 歳以上	1.00	0.53	0.34	274.3	0.30	1

注 1：令和 3 年度研究機関会議で MSY を実現する水準の推定の際に使用した選択率（すなわち、令和 2 年度資源評価での $F_{current}$ の選択率）。

注 2：令和 3 年度研究機関会議で推定された Fmsy（すなわち、令和 2 年度資源評価での $F_{current}$ に $F_{msy}/F_{current}$ を掛けたもの）。

注 3：本系群では 2022～2024 年の F の平均値を現状の漁獲圧としており、この F 値を 2025 年の漁獲量の仮定に使用した。

補足資料 6 各種パラメータと評価結果の概要

補足表 6-1. 再生産関係式のパラメータ

再生産関係式	最適化法	自己相関	a	b	S.D.	ρ
ホッケー・スティック型	最小二乗法	有	18.01	2423.60	0.25	0.57

a と b は各再生産関係式の推定パラメータ、S.D.は加入量の標準偏差、 ρ は自己相関係数である。

補足表 6-2. 管理基準値案と MSY

項目	値	説明
SBtarget 案	4.1 千トン	目標管理基準値案。最大持続生産量 MSY を実現する親魚量(SBmsy)
SBlimit 案	1.6 千トン	限界管理基準値案。MSY の 60%の漁獲量が得られる親魚量(SB0.6msy)
SBban 案	2 百トン	禁漁水準案。MSY の 10%の漁獲量が得られる親魚量(SB0.1msy)
Fmsy	SBmsy を維持する漁獲圧(漁獲係数 F) (1 歳, 2 歳, 3 歳, 4 歳以上)=(0.09, 0.65, 0.53, 0.53)	
β (Fmsy)	18%	Fmsy に対応する%SPR
MSY	2.8 千トン	最大持続生産量 MSY

補足表 6-3. 最新年の親魚量と漁獲圧

項目	値	説明
SB2024	5,669トン	2024年の親魚量
F2024	2024年の漁獲圧(漁獲係数 F) (1歳, 2歳, 3歳, 4歳以上)=(0.02, 0.14, 0.19, 0.19)	
U2024	10.4%	2024年の漁獲割合
%SPR (F2024)	52.9%	2024年の%SPR
%SPR (F2022-2024)	36.5%	現状(2022~2024年)の漁獲圧に対応する%SPR*
管理基準値案との比較		
SB2024/ SBmsy (SBtarget)	1.37	最大持続生産量を実現する親魚量(目標管理基準値案)に対する2024年の親魚量の比
F2024/ Fmsy	0.27	SBtargetを維持する漁獲圧に対する2024年の漁獲圧の比*
親魚量の水準	MSYを実現する水準を上回る	
漁獲圧の水準	SBmsyを維持する水準を下回る	
親魚量の動向	増加	

* 2024年の選択率の下で Fmsy の漁獲圧を与える F を%SPR 換算して算出し求めた比率。

補足表 6-4. 予測漁獲量と予測親魚量

2026年の親魚量(予測平均値):8,938トン			
項目	2026年の 平均漁獲量 (トン)	現状の漁獲圧に 対する比 (F/F2022-2024)	2026年の 漁獲割合(%)
管理基準値等に関する研究機関会議資料で提案された β			
$\beta=0.8$	4,022	3.02	26.8
上記と異なる β を使用した場合			
$\beta=1.0$	4,781	3.78	31.9
$\beta=0.9$	4,412	3.40	29.4
$\beta=0.7$	3,610	2.65	24.1
$\beta=0.6$	3,175	2.27	21.2
$\beta=0.5$	2,716	1.89	18.1
$\beta=0.4$	2,231	1.51	14.9
$\beta=0.3$	1,718	1.13	11.5
$\beta=0.2$	1,177	0.76	7.8
$\beta=0.1$	605	0.38	4.0
$\beta=0.0$	0	0	0
F2022-2024	2,932	1	19.5

補足表 6-5. 異なる β を用いた将来予測結果

考慮している不確実性: 加入量					
項目	2036年 の平均親魚 量 (千トン)	90% 予測区間 (千トン)	2036年に親魚量が以下の 管理基準値案を上回る確率(%)		
			SBtarget 案	SBlimit 案	SBban 案
管理基準値等に関する研究機関会議資料で提案された β					
$\beta=0.8$	5.4	3.7 - 7.7	86	100	100
上記と異なる β を使用した場合					
$\beta=1.0$	4.1	2.7 - 5.9	42	100	100
$\beta=0.9$	4.7	3.2 - 6.7	65	100	100
$\beta=0.7$	6.2	4.3 - 8.9	96	100	100
$\beta=0.6$	7.2	5.0 - 10.2	99	100	100
$\beta=0.5$	8.5	5.8 - 11.9	100	100	100
$\beta=0.4$	10.0	7.0 - 13.9	100	100	100
$\beta=0.3$	12.0	8.4 - 16.5	100	100	100
$\beta=0.2$	14.5	10.3 - 19.8	100	100	100
$\beta=0.1$	17.8	12.9 - 24.1	100	100	100
$\beta=0.0$	22.3	16.2 - 29.6	100	100	100
F2022-2024	8.3	5.7 - 11.7	100	100	100

補足資料 7 漁獲成績報告書を用いた有効漁獲努力量の算出方法

沖底の漁獲成績報告書では、月別漁区（緯度経度 10 分柁目）別の漁獲量と網数が集計されている。これらより、月 i 漁区 j における CPUE (U) は次式で表される。

$$U_{i,j} = \frac{C_{i,j}}{X_{i,j}}$$

上式で C は漁獲量を、 X は努力量（網数）をそれぞれ示す。

集計単位（月または小海区）における資源量指数 (P) は CPUE の合計として、次式で表される。

$$P = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J U_{i,j}$$

集計単位における有効漁獲努力量 (X') と漁獲量 (C)、資源量指数 (P) の関係は次式のように表される。ただし J は有漁漁区数である。

$$P = \frac{CJ}{X'}$$

$$X' = \frac{CJ}{P}$$

補足資料 8 沖底の漁獲成績報告書を用いた CPUE 標準化手法

日本海沖底（1 そうびきおよび 2 そうびき）の漁獲成績報告書を解析に用いた。本資料は船別・日別に農林漁区、網数、魚種別漁獲量（kg）が記載されている。データの約 6 割がソウハチの漁獲がない（ゼロキャッチ）データであるため、標準化にはデルタ型一般化線形モデル（Lo et al. 1992）を適用した。本モデルでは、ゼロキャッチを含めた有漁確率モデルと有漁データのみを扱う CPUE モデルを組み合わせることで年トレンドを算出する。

応答変数として、有漁確率モデルではソウハチの存在（1/0）、CPUE モデルでは CPUE（漁獲量÷網数）とし、誤差構造としてそれぞれ二項分布・対数正規分布を仮定した。説明変数は 2 つのモデルで共通とし、固定効果として年、月、小海区、漁法（沖底 1 そうびき・2 そうびき）およびそれらの交互作用をカテゴリカル変数として含めた。交互作用には、経年的な分布の変化として年×小海区を、水温等環境要因の代替値として年×月を、ソウハチの産卵回遊として小海区×月を、漁法による漁況の違いとして年×漁法を考慮した。赤池情報量規準の総当たり法によってモデル選択した結果、いずれもフルモデルが選択された。

有漁確率モデル

$\text{logit}(\text{有漁確率}) \sim \text{年} + \text{月} + \text{小海区} + \text{漁法} + \text{年:月} + \text{年:小海区} + \text{小海区:月} + \text{年:漁法}$

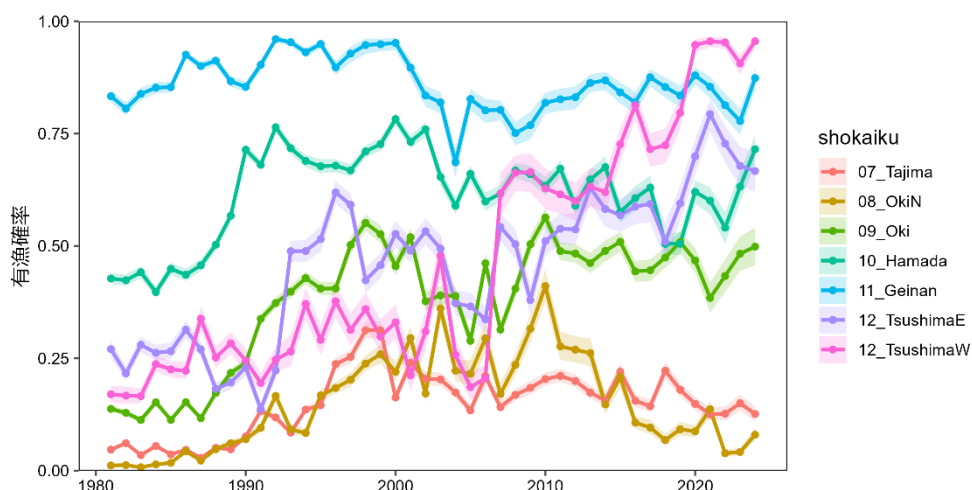
CPUE モデル

$\text{log}(\text{CPUE}) \sim \text{年} + \text{月} + \text{小海区} + \text{漁法} + \text{年:月} + \text{年:小海区} + \text{小海区:月} + \text{年:漁法}$

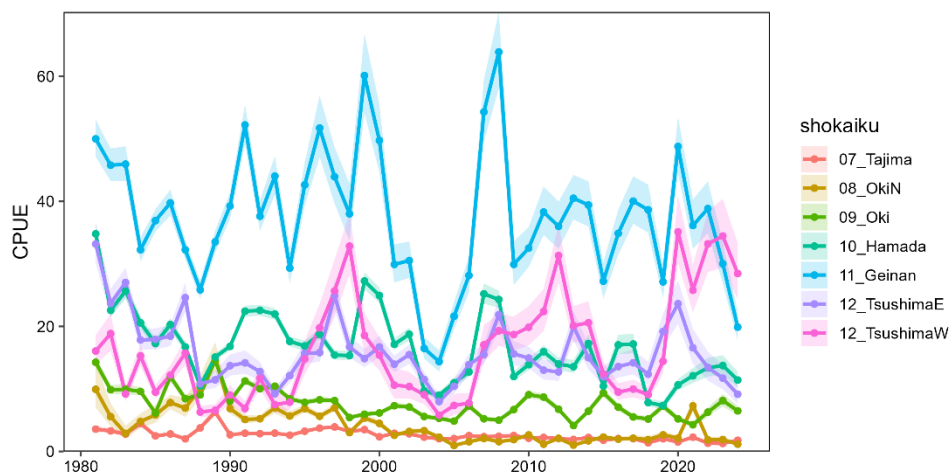
標準化 CPUE は有漁確率モデルと CPUE モデルそれぞれで年トレンドを計算し、それら乗じることで得た。年トレンドは年・海域ごとの最小二乗平均（LSMEAN）を算出し（補足図 8-1、8-2）、両者を乗じて漁場面積比（解析対象期間内に 1 度でもソウハチが漁獲された漁区の数の比）で加重平均した値と定めた（補足図 8-3）。モデルの詳細に関しては、ドキュメント「ソウハチ日本海南西部系群 沖底漁績に基づくソウハチ CPUE の標準化（FRA-SA2025-SC03-1001）」を参照されたい。

引用文献

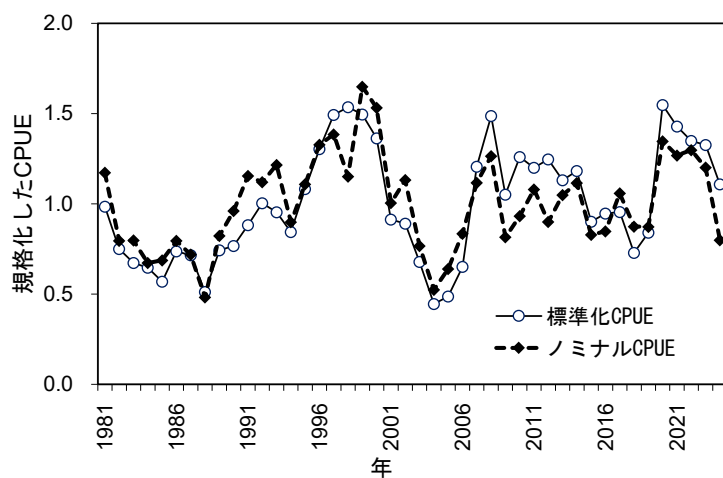
Lo, N. C. H., L. D. Jacobson and J. L. Squire (1992) Indices of relative abundance from fish spotter data based on Delta-lognormal models. *Can. J. Fish. Aquat. Sci.*, **49**, 2515-2526.



補足図 8-1. 小海区別の有漁確率



補足図 8-2. 小海区別の有漁時 CPUE



補足図 8-3. 規格化した（平均で除した）ノミナル CPUE、標準化 CPUE

補足資料 9 加入量調査結果

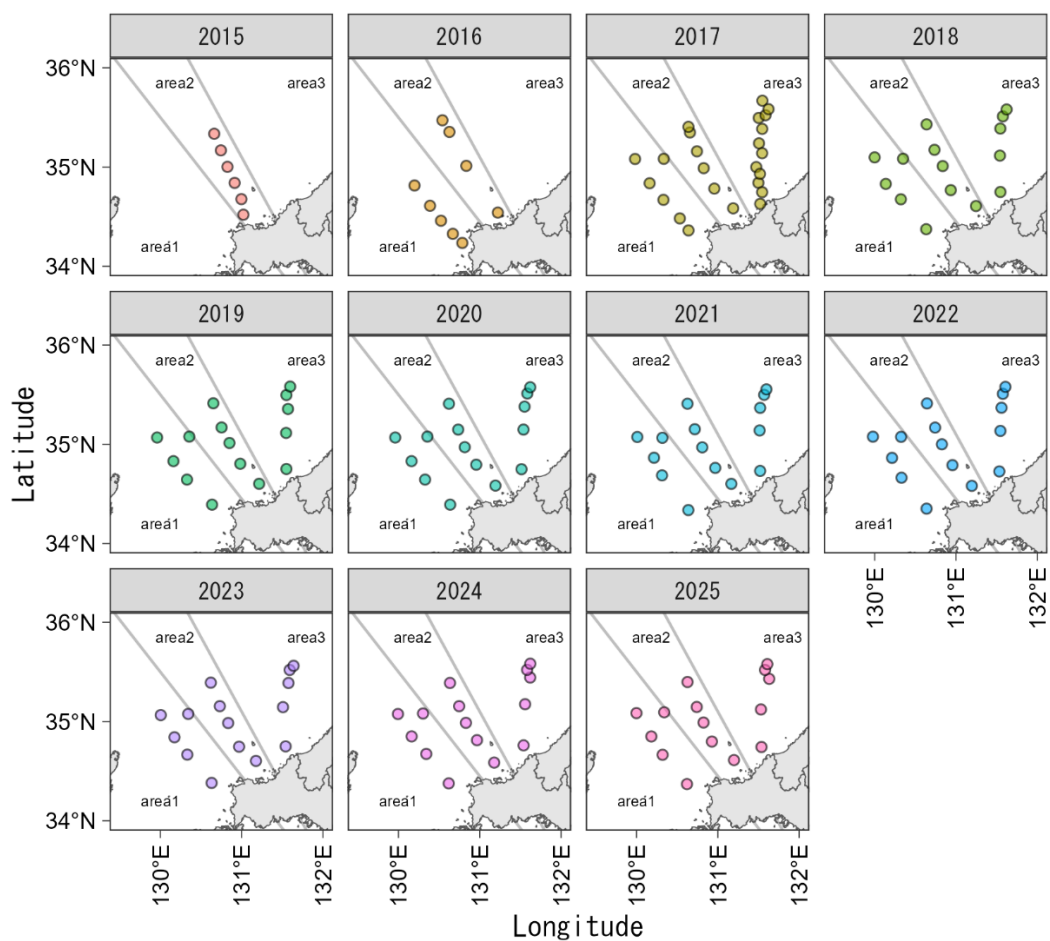
山口県水産研究センターでは、漁業調査船かいせいにより幅 4.5 m の桁網を用いた加入量調査を日本海側山口県沿岸において実施している（補足図 9-1）。本調査で採集されたソウハチについて、1 歳魚とみられる全長 10 cm 未満の出現状況を検討した。

1 歳魚の出現状況と調査年の関係を調べるため CPUE-LogNormal モデル（庄野 2004）を構築した。ゼロキャッチに対応するため、微小値（0.1）を加えた 1 歳魚の採集個体数を曳網距離で除し、その自然対数を目的変数とした。調査年、調査月、エリア（補足図 9-1 に示した 3 クラス）、水深（120～140 m、140～160 m、160～200 m の 3 クラス）、底水温（0～17.5 までを 2.5 °C 刻みで 7 クラス）を説明変数としたフルモデルを構築した。説明変数の有無を変えて Akaike's Information Criterion による総当たりモデル選択を行った結果、調査年と底水温を含むモデルがベストモデルとして選ばれた。CPUE の年トレンドを抽出するため、ベストモデルにおける調査年効果の最小二乗平均（Grafen and Hails 2002）を求めた。なお、本調査は主に 6～8 月にかけて行われるが、2016 年のみ 10 月および 12 月に実施されたため、2016 年を除外して解析した。

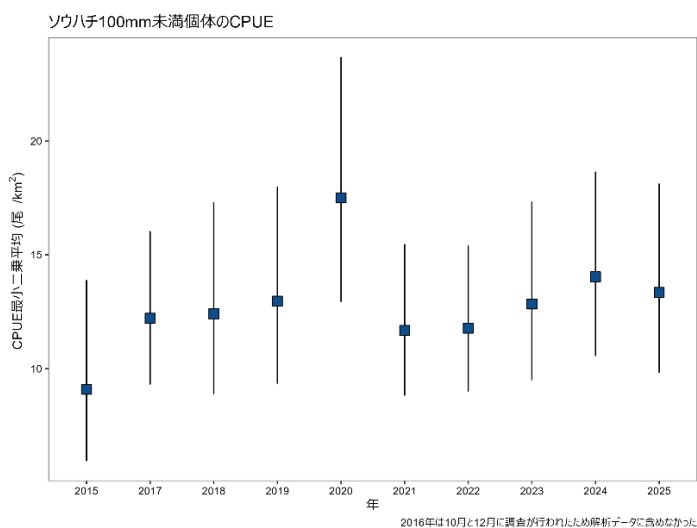
CPUE の最小二乗平均は 2015～2020 年には増加傾向にあり、2020 年には解析した期間で最高値となった。2021 年に大きな減少が見られた後、2024 年まで再び増加したが、2025 年はわずかに減少した（補足図 9-2）。

引用文献

- Grafen, A., R. Hails (2002) Modern statistics for the life sciences. Oxford University Press, Oxford, 345 pp.
- 庄野 宏 (2004) CPUE 標準化に用いられる統計学的アプローチに関する総説. 水産海洋研究, **68**, 106-120.



補足図 9-1. 山口県沖における加入量調査定点



補足図9-2. 山口県沖で採集したソウハチ1歳魚に関するCPUE-LogNormalモデルのCPUE最小二乗平均（青四角）。黒線は95%信頼区間を示す。